

Næstved Skolevæsen



Kvalitetsrapport

2010

Indholdsfortegnelse

0. Forord	5
1. Sammenfattende vurdering af det faglige niveau	7
2. Skolevæsnets rammebetingelser	11
3. Vurering af de enkelte skolers niveau	37
4. Resultater	60
5. De enkelte skolers indberetninger inklusive profil	Selvstændig del

0. Forord

Denne kvalitetsrapport er den fjerde, der udarbejdes for Næstved Skolevæsen. Rapporten er den tredje, hvor alle skoler i kommunen har fået tildelt resurser ud fra samme principper, og hvor de fælles vedtagne indsatsområder har været ens for alle til forskel fra den første rapport, som tog udgangspunkt i de 5 gamle kommuners beslutninger og planlægning.

Processen med udarbejdelsen af kvalitetsrapporterne og gennemførelsen af feedbacksamtaler er igen i år placeret efter sommerferien dels for at få alle resultater af skoleåret med i rapporten og dels for at give skolerne arbejdsro i planlægningsperioden.

Forvaltningen gennemfører feedbacksamtalerne fra september til november med udgangspunkt i skolernes kvalitetsrapporter.

Det betyder, at vurdering af den enkelte skole vil blive indskrevet d. 22. november, når alle samtaler er afholdt, og skolerne har haft mulighed for at give deres kommentarer.

Samtalerne har som tidligere været meget udbytterige for såvel skoler som forvaltning, men den meget sammenpressede proces, som er gennemført oven i budgetlægning og skolestrukturdebat m.m., har medført en stærk prioritering af forvaltningens øvrige opgaver for at kunne gennemføre feedbacksamtalerne med fokus og kvalitet. Efter samtalerne bliver skolernes forslag til handlinger på baggrund af egen kvalitetsrapport skrevet ind i 2. del af kvalitetsrapporten, som er skolernes bidrag, og medvirker således til, at Byrådet kan danne sig et kvalificeret billede af skolernes problemstillinger og handleforslag.

Skoleafdelingen vil fortsat arbejde med at få præciseret proces, krav og beskrivelser til kvalitetsrapporten på baggrund af en evaluering af de tidligere kvalitetsrapporter i såvel skoleledergruppe som med politikere.

Kvalitetsrapporten består af to dele. Første del er sammenfatninger og konklusioner, mens anden del er de enkelte skolers beskrivelser og bidrag til rapporten.

1. Sammenfattende vurdering af det faglige niveau

Vurdering af skolevæsenet på baggrund af skolernes kvalitetsrapporter og feedbacksamtalerne

Forvaltningen gennemfører feedbacksamtaler med den enkelte skole med det formål, at skolen får lejlighed til at præsentere såvel pædagogiske som driftsmæssige resultater samt besluttede fremtidige indsatser. Formålet er ligeledes, at forvaltningen får fornyet indsigt i skolens arbejde og vilkår m.h.p. bedst muligt at kunne vurdere skolens indsats og niveau og derudfra anbefale fremtidige indsatser.

Ved feedbacksamtalerne på skolerne har der været en fast dagsorden, som har sikret, at de samme områder, er blevet drøftet på alle skoler.

Dagsordenen har omfattet

- 1 Skolens opfølgning på forvaltningens vurdering af skolens niveau 2009.
- 2 Skolens elevresultater efter skoleåret 09/10. Skolens vurdering af egne resultater, fælles drøftelse og forvaltningens feedback. Herunder en helhedsvurdering af skolens niveau, det faglige samt særlige udfordringer i forhold til undervisningens kvalitet, betydningen af lærer/pædagog samarbejdet, elevfravær, brug af vejledere og økonomi.
- 3 Partnerskabsanalysens resultater sammenlignet med 2007. Skolens redegørelse for de mest tilfredsstillende resultater og for områder, der ønskes videreudviklet.
- 4 Forvaltningens vurdering af skolens faglige niveau og behov for fremtidige indsatser. Opsummering på baggrund af samtalen og skolens kvalitetsrapport. Skolens umiddelbare vurdering af nødvendige indsatser.
- 5 Kort afrunding om udbyttet af feedbacksamtalen

Fra forvaltningen deltager skolechefen og en til to konsulenter, mens skolerne som minimum deltager med deres ledelsesteam. På nogle skoler deltager skolebestyrelsesformand og TR. På enkelte skoler deltager skolesekretæren.

Kort opsamling af generelle udviklingstendenser i skolevæsenet – vurderet på baggrund af feedbacksamtalerne

- På mange skoler har Cooperative Learning været en energigivende pædagogisk løftestang
- I dette skoleår har Næstved 7 LP-skoler
- Viften af initiativer, der styrker sundhed og bevægelse er mangfoldig, kreativ og i stigning
- Faglig læsning i alle fag er ved at vinde fodfæste, og flere skoler er i gang
- Vejlederressourcerne er ved at blive sat godt i system og er yderst efterspurgt
- Forældre- og personale-intra kører på alle skoler og styrker kommunikation og samarbejde
- Der arbejdes godt med IT i undervisningen på langt de fleste skoler, men med store udsving i praksis fra lærer til lærer
- Mål og indholdsbeskrivelserne for SFO'erne vil åbne for et styrket systematisk samarbejde med undervisningsdelen om de sårbare børn og lektiestøtte
- Mange af skolernes hjemmesider er nu opdaterede. Flere er re-designede og med aktuelle billedserier af engagerede skolebørn i færd med spændende undervisning
- Undervisningsmiljøvurderingerne viser generel tilfredshed

Vurdering af skolevæsnets faglige niveau

Det er tredje år med 7-trins karakterskalaen, hvilket gør det muligt umiddelbart at sammenligne resultaterne for de sidste tre år.

Skolernes karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøver varierer for 9. klassernes vedkommende mellem 4,5 og 7,5 beregnet på de fag, hvor der er obligatorisk deltagelse, med et gennemsnit for hele kommunen på 6,3. Til sammenligning varierede sidste års resultater mellem 4,5 og 8,2 med et gennemsnit på 6,0¹ og tallene for 2008 var en variation mellem 4,9 og 7,7 med et gennemsnit på 6,4.

Alt i alt kan man altså sige, at skolernes gennemsnit er nogenlunde stabilt svingende mellem 6,0 til 6,4 over de tre år. Afstanden mellem top og bund er generelt også den samme bortset fra, at en enkelt skole sidste år havde et højere gennemsnit end sædvanligt. Udsvingene vurderes at være udtryk for almindelige udsving fra år til år.

Næstved Kommune har deltaget i Partnerskab om Folkeskolen sammen med 33 andre kommuner fra 2007 til 2010. Resultaterne fra partnerskabsanalysen har været inddraget i forvaltningens feedbacksamtaler om kvalitetsrapporten. Fra analysen kan nedenstående resultater fremhæves.

I Næstved Kommunes partnerskabsanalyse sammenlignes skolernes prøvekarakterer fra 2010 med 2007, og de viser fra 0,7 - 1 karakterpoint fremgang i de naturvidenskabelige fag siden 2007, mens prøvekarakteren i dansk mundtlig er steget med 0,6 karakterpoint. De øvrige fag er status quo.

Læsetest-resultaterne fra slutningen af 1. kl. er forbedret med 12,7 % i forhold til 2007, og der er nu 79,1 % hurtige, sikre læsere, hvilket er meget tilfredsstillende.

Nedenstående tabeller viser læsetestresultaterne for de kommunale læsetest.

Ordstillelæseprøven for 1.kl.: OS64

<i>OS 64</i>	<i>Hurtig og sikker</i>	<i>Langsom og sikker</i>	<i>Usikker</i>
Næstved 2008	76 %	11 %	13 %
Næstved 2009	78 %	11 %	10 %
Næstved 2010	79 %	11 %	9 %

Andelen af hurtige og sikre læsere er øget fra 78 % i 2009 til 79 % i 2010.

Andelen af sikre, men langsomme læsere er uændret på 11 %.

Andelen af usikre læsere er mindsket fra 10 % i 2009 til 9 % i 2010. Det er i denne gruppe elever med læsehandicap oftest befinder sig. Der er statistisk ca. 5 % elever med læsehandicap. Derfor vurderes det, at en del af de usikre læsere gennem en målrettet pædagogisk indsats kan forbedre deres læsestandpunkt

Sætningslæseprøven for 3.kl.: SL60

<i>SL60</i>	<i>Hurtig og sikker</i>	<i>Langsom og sikker</i>	<i>Hurtig og usikker</i>	<i>Langsom og usikker</i>
Næstved 2008	83 %	11 %	2 %	3 %
Næstved 2009	86 %	9 %	2 %	4 %
Næstved 2010	84 %	10 %	1 %	5 %

Andelen af sikre (hurtige og langsomme) læsere er nogenlunde stabilt på 94 % i 2010. Det er et tilfredsstillende resultat.

¹ Af kvalitetsrapporten 2009 fremgik det, at gennemsnittet var 7,6. Dette beroede på en fejl i regnearket.

Andelen af usikre læsere er stabilt på 6 %. Det må vurderes at være en stabil tilstand, idet beregningernes decimaler kan være afgørende for en enkelt procent. Det er ikke realistisk at mindske andelen af usikre læsere markant.

Kommunalt besluttede indsatsområder

Der har i skoleåret 2009/10 været 3 fælles indsatsområder for skolerne i Næstved Kommune:

- "Partnerskabs-indsatserne" om styrkelse af ledelse, evalueringskultur, faglighed og inklusion og IT med henblik på at øge elevernes udbytte af undervisningen,
- "Arbejds miljø, trivsel og rekruttering"
- "Sundhed og bevægelse".

Alle skoler har arbejdet med indsatsområderne, men i forskelligt omfang. Endvidere har de fleste skoler arbejdet med egne lokale indsatsområder. Der er et stigende samarbejde om indsatsområderne mellem skolens undervisnings- og fritidsdel, selvom det stadig kan udvikles yderligere. SFO'erne har pr. 1. august 2010 fået "Mål- og indholdsbeskrivelser, hvilket forventes at styrke det formaliserede samarbejde om de sårbare børn og lektiestøtte.

I samarbejdet om "Partnerskab om folkeskolen" har alle skoler arbejdet med det overordnede mål i Partnerskabet:

- Øge elevernes udbytte af undervisningen

Derudover har skolerne kunnet vælge, hvilke dele af Partnerskabets fokusområder de ville arbejde specielt intenst med. Seks skoler valgte at have fokus på ledelse, 12 skoler valgte evalueringskultur, 3 skoler valgte faglighed i inklusion og to skoler valgte it. Den enkelte skoles arbejde og resultater fremgår af skolernes indberetninger jf. rapportens anden del.

Den samlede partnerskabsanalyse for skolerne i Næstved kommune viser en markant styrkelse af skolernes ledelseskraft sammenlignet med 2007. Ledelserne har tydeligt sat den pædagogiske dagsorden og følger mere systematisk op på resultaterne af undervisningen samtidig med, at de har skabt øget tryghed og arbejdsro på skolerne. Overliggeren for ambitiøse mål og forventede gode resultater er hævet. Det viser partnerskabsanalysen, at både ledelser og lærere mener, ligesom man er enige om, at evaluering skal understøtte kvalitetsudviklingen af undervisningen.

Hurtig faglig sparring fra ledelsen eller fra skolernes vejlederteam værdsættes højt og er af stor betydning for at fremme fleksible og succesfulde inklusionstiltag. Samarbejdet mellem almen- og specialundervisere er styrket og medvirker positivt til at fastholde elever med særlige behov i almenundervisningen. De specialpædagogiske tiltag sker mere struktureret, resursefokuseret og i et roligt miljø.

Partnerskabsanalysen viser imidlertid også, at Næstved kommunes elever ikke gennem de sidste 3 år er blevet mere bevidste om de mål, de skal nå, og de mener ikke selv, at de får hyppig tilbagemelding på deres faglige udvikling. Kun 30-40 % får at vide, hvad de skal gøre for at blive bedre én gang om måneden eller hyppigere, og kun 66 % mener, forventningerne til dem er tydelige og ambitiøse. Kun 45 % af eleverne mener, de inddrages i målsætningsarbejdet. Eleverne er til gengæld trygge og glade for skolen og deres lærere.

Lærerne mener, at evaluering styrker kvalitetsudviklingen af undervisningen, men analysen viser, at kun 66 % tilrettelægger undervisningen i overensstemmelse med resultaterne af evalueringen af undervisningen og af elevernes udbytte. I teamsamarbejdet drøfter lærerne elevernes indsats, resultater og adfærd, men ikke i tilstrækkelig grad den nyeste didaktik,

hvilket er nødvendigt. Hvis vi skal styrke den fagprofessionelle vidensbaserede skole – så skal den nyeste pædagogiske forskning anvendes i praksis.

Ledelserne vurderer nu kvalitetsrapporten og skoleafdelingens feedback langt mere positivt end i 2007. 80 % af skolernes ledelser mener, at kvalitetsrapporten bidrager til at sætte fokus på elevernes udbytte af undervisningen, og 65 % mener, rapporten understøtter en systematisk målstyring og kvalitetsudvikling af egen skole. 60 % af ledelserne mener, kommunal-bestyrelsen stiller tydelige krav om konstant at forbedre resultaterne for skolens elever.

Arbejds miljø og trivsel har været et vigtigt fokus efter kommunalreform og i forberedelse af 4 skolefusioner i 2008/09 med endelig sammenlægning af 8 skoler til 4 pr. 1/8 2009. Specielt disse 4 skoler har i 2009/10 haft speciel fokus på trivsel i arbejdet med at skabe en ny fælles kultur på skolen.

Udover de besluttede indsatsområder har der igen i år været meget fokus på sikker drift. Konklusionen generelt er, at der har været mange problemer med overgangen til et nyt fælles skolevæsen for en del skoler. Disse skoler har oplevet overgangen til selvforvaltning med den ændrede praksis, det fordrer, som en stor opgave.

Specialpædagogisk bistand

Af skolernes indberetninger fremgår det, at der er mellem 3,9 % og 16,9 % af eleverne på skolen, der modtager specialundervisning. Til sammenligning var der i 2009 mellem 0,7 % og 16,7 % og i 2008 mellem 3,7 % og 26,6 %. Til trods for at tallene skal tages med forbehold, da indberetningerne kan være sket ud fra forskellige præmisser, er det positivt, at gennemsnittet de sidste to år er stabilt på 8 %.

Ser man på den gennemsnitlige udgift til specialundervisning varierer den mellem 19.873 kr. og 68.379 kr. Tallene kan ikke umiddelbart sammenlignes, da fx en stor forebyggende indsats kan koste meget men også samtidig føre til, at færre elever efterfølgende vil have behov for almindelig specialundervisning, hvis indsatsen lykkes. Ligeledes betyder den meget store variation i børnenes behov for specialpædagogisk bistand, at enkelte børn får omfattende bistand, mens andre har behov for mindre.

Det er fortsat ikke muligt at lave en reel vurdering af, hvordan specialklasseelever klarer sig i forhold til almindelige elever. Stort set alle de elever, der modtager vidtgående specialpædagogisk bistand i en almindelig klasse aflægger folkeskolens afgangsprøver, mens der er forholdsvis få specialklasseelever, der aflægger prøverne. Årsagen er, at der typisk er en væsentlig forskel i de problemstillinger, der gør sig gældende for børn i de forskellige foranstaltninger.

Undervisning i dansk som andetsprog

Gennemsnitskarakteren for tosprogede afgangselever er 5,1, mens gennemsnit for alle afgangselever er 6,3. Til sammenligning kan man se på sidste års karakterer, som var 5,5 og 6,0 og 4,8 og 6,4 i 2008. Der er altså stadig tale om, at tosprogede elevers karaktergennemsnit ligger under kommunens samlede gennemsnit.

Variationen skolerne imellem på tosprogede elevers afgangskarakterer er fra 2,63 til 7,04. Det er dog ikke muligt at sige noget generelt om disse udsving, idet det dækker over meget forskellige baggrunde hos eleverne, der går til afgangsprøve. Nogle af eleverne er født og

opvokset i Danmark, mens andre først er kommet til Danmark for få år siden. Den enkelte skoles resultat for tosprogede elever offentliggøres ikke, da antallet af tosprogede afgangselever på de fleste skoler er så lille, at de vil være genkendelige.

Nationale test

Der har i foråret været gennemført Nationale test i de fag og på de klassetrin, som lovgivningen foreskriver. Testresultater er fortrolige jf. folkeskoleloven § 55 b og indgår derfor ikke i kvalitetsrapporten, men forelægges Byrådet i en særlig sag på den lukkede dagsorden.

Klagesager

I skoleåret 2009/10 er der fremsendt 21 klager til Byrådet/ Forvaltningen fordelt på 10 skoler, heraf 1 klage til Folketingets Ombudsmand. Af de 21 klager har der været 1 klage over klassesammensætning i forbindelse med sammenlægning af skoler, 1 klage over SFO'en, 3 klager over manglende svar og information fra skoler, 2 klager over flytning af elever til anden skole, 8 klager over elevers trivsel, 5 klager over personale (2 lærere/ 3 ledere), 1 klage over manglende bevilling af støtte.

Til sammenligning blev der i skoleåret 2008/09 fremsendt 36 klager fordelt på 21 skoler og i skoleåret 2007/08 fremsendt 11 klager fordelt på 7 skoler.

Derudover har der i skoleåret 2009/10 været 9 klager over foranstaltningsbeslutninger, truffet af Skoleafdelingen i forhold til vidtgående specialpædagogisk bistand, anket til Klagenævnet for Specialundervisning. Af disse 9 klager er 4 afgørelser endt til fordel for forældrene og 5 er faldet ud til kommunens side.

Til sammenligning var der i skoleåret 2008/09 15 klager over foranstaltningsbeslutninger. Af disse 15 klager er 10 endt til fordel for forældrene, 5 er faldet ud til kommunens side.

I skoleåret 2007/08 var der 12 foranstaltningsbeslutninger. Af disse 12 klager er 3 endt til fordel for forældrene, 8 er faldet ud til kommunens side, og 1 endte med forlig mellem forældrene og kommunen.

Opfølgning på handleplaner

Der blev i forlængelse af Byrådets behandling af kvalitetsrapporten for skoleåret 2008/09 ikke truffet beslutning om særlig opfølgning på enkelte skoler.

2. Skolevæsnets rammebetingelser

Skolevæsnets har i år haft ensartede rammebetingelser, idet også ledelses- og administrationsområdet fra dette skoleår er harmoniseret.

Skolepolitiske mål

Der er udarbejdet forslag til skolestrategi, som er i høring til oktober 2010.

Udlægning af den vidtgående specialundervisning

Næstved kommune besluttede at udlægge økonomi og ansvar for den vidtgående specialundervisning til de enkelte skoler fra 1. august 2009 således, at skolen fremover har det fulde faglige og økonomiske ansvar for alle skolepligtige børn bosiddende i skoledistriktet.

Næstved Kommune er den første kommune i landet, som gennemfører denne udlægning konsekvent, derfor følges arbejdet med projektet tæt og bliver jævnligt evalueret og tilrettet.

Alle midler til den vidtgående specialundervisning er således udlagt til de enkelte skoler. Det første skoleår har skolerne fået tildelt midler til de visiterede, konkrete foranstaltninger. Det første år har været et indkøringsår, hvor alle parter har fået "øvet sig" og er blevet indstillet på den nye opgave. Efter en overgangsperiode vil skolerne få tildelt midlerne efter en nærmere udregnet socialfaktor, som fuldt ud iværksættes i skoleåret 2013/14.

Arbejdet med udlægningen har været en ny og meget tidskrævende opgave for skolerne.

Skolevæsnets indsatsområder

Alle skoler har arbejdet med 3 fælles indsatsområder: "Partnerskab for folkeskolen", "Arbejds miljø, trivsel og rekruttering" og "Sundhed og bevægelse", jf. tidligere beskrivelse

Skolestruktur i skoleåret 2009/10

Med virkning fra august 2009 er 8 skoler fusioneret til 4. Det betyder, at:

Glumsø Skole og Suså Skole er sammenlagt til *Susålandets Skole*

Herlufmagle Skole og Tybjerg Skole er sammenlagt til *Capionskolen*

Mogenstrupskolen og Hammer Skole er sammenlagt til *Fladsåskolen*

Nøddeskovskolen og Uglebro skolen er sammenlagt til *Sydbyskolen*

De fusionerede skoler har erfaret, at nedlæggelse af to skoler og oprette en ny fælles skole reelt er tre opgaver, der har krævet en meget stor indsats af både ledelsen og alle medarbejdere. Denne opgave samtidig med udlægningen af den vidtgående specialundervisning har været en endog meget stor opgave for de pågældende skoler.

Det giver følgende skolestruktur:

Skoler med 0. – 6. klasse

Grønbro skolen og Rønnebæk Skole.

Skoler med 0. – 8. klasse

Holsted Skole (er fuldt udbygget 0.- 9. klasse fra august 2010)

Skoler med 0. – 9. klasse

Fuglebjerg Skole, Susålandets Skole, Capionskolen, Holmegaardskolen, Hyllinge Skole, Kalbyrisskolen, Karrebæk Skole, Kildemarks skolen, Korskildeskolen, Lindebjergskolen, Ll. Næstved Skole, Lundebakkeskolen, Margretheskolen, Fladsåskolen, Sydbyskolen og Sct. Jørgens Skole.

Øvrige skoler

10´eren (10. klassecenter)

Heldagsskolen (specialskole).

Antal spor pr. klassetrin pr. 5/9 2009

Antal spor pr. årgang pr. 5/9-09	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionskolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	10'eren	I alt
0 Klassetrin	1	3	2	3	3	3	1	2	1	3	2	4	2	2	1	2	3	3	3	0	44
1 Klassetrin	1	3	1	3	4	3	1	2	1	3	2	5	2	2	1	3	2	3	3	0	45
2 Klassetrin	1	3	1	3	3	3	1	2	1	3	2	5	2	2	1	3	3	3	3	0	45
3 Klassetrin	1	3	1	3	3	3	1	2	1	3	2	5	2	2	1	3	2	3	3	0	44
4 Klassetrin	1	3	1	3	3	3	1	2	1	3	2	4	2	2	1	3	3	3	3	0	44
5 Klassetrin	2	3	1	2	3	2	1	2	1	3	2	5	2	2	1	2	2	3	3	0	42
6 Klassetrin	1	3	1	2	3	2	1	2	1	2	2	4	2	2	1	2	3	3	3	0	40
7 Klassetrin	3	2	0	2	3	2	1	2	1	2	2	4	3	2	1	3	2	3	3	0	41
8 Klassetrin	3	3	0	3	3	3	1	2	1	2	2	4	4	2	1	3	2	3	3	0	45
9 Klassetrin	2	3	0	2	2	0	1	3	1	3	2	4	4	2	1	2	2	3	3	0	40
10 Klassetrin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
I alt alm. Klasser	16	29	8	26	30	24	10	21	10	27	20	44	25	20	10	26	24	30	30	6	436
Specialklasser	3	1	0	0	5	0	0	9	2	0	4	3	0	2	2	0	14	0	1	0	46

Antal elever pr. klassetrin pr. 5/9 2009

Elevtal pr. årgang	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionskolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	10'eren	Heldagsskolen	I alt
0 kl.trin	27	54	32	57	70	64	18	36	23	55	39	98	37	42	21	45	60	24	64	0	0	866
1 kl.trin	25	67	16	57	76	70	14	35	18	58	45	108	48	44	20	56	42	26	54	0	0	879
2 kl.trin	19	68	20	53	60	67	14	44	17	51	40	115	48	47	17	55	49	24	66	0	0	874
3 kl.trin	23	58	21	57	72	55	10	25	27	63	29	103	48	26	23	60	38	24	68	0	0	830
4 kl.trin	20	77	24	62	64	76	17	43	21	69	42	92	47	41	24	54	50	37	66	0	0	926
5 kl.trin	43	59	22	45	63	48	9	42	25	57	30	113	48	43	20	43	36	25	73	0	0	844
6 kl.trin	17	57	23	48	67	42	19	41	25	46	33	91	46	37	20	42	47	23	68	0	0	792
7 kl.trin	65	46	0	38	57	43	12	41	24	49	43	89	83	29	22	67	38	0	70	0	0	816
8 kl.trin	61	69	0	58	58	67	16	42	19	51	41	87	95	39	22	51	36	0	63	0	0	875
9 kl.trin	44	55	0	26	47	0	21	69	23	63	42	90	64	44	24	39	30	0	59	0	0	740
10 kl.trin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	134	0	134
I alt	344	610	158	501	634	532	150	418	222	562	384	986	564	392	213	512	426	183	651	134	0	8.576
Specialkl.	18	11	0	0	35	0	0	91	18	0	29	20	0	12	5	0	101	0	7	0	31	378

Elever der modtager undervisning i dansk som andetsprog pr. 5/9 2009 samt den procentvise andel af skolernes tosprogede elever, som modtager undervisning i dansk som andetsprog.

Antal elever der får dansk som andetsprog	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionskolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	10'eren	Heldagsskolen	I alt
bh. klasse	4		1		3	3				15	1	6	5				6		11			55
1. klasse		2	1			3		7		8	1	6	3			1			3			35
2. klasse	2	1		1	1	4		3		3		2	7					1	8			33
3. klasse		1			1	4		3		6		2	6			1		1	5			30
4. klasse		1		1	3	4		2		3	1	4	3				1		1			24
5. klasse				1	2	2		2		8		2	3				9		1			30
6. klasse		2			2	2				6		1	1				7		1			22
7. klasse	2	2				2		1		6		2	1				1		2			19
8. klasse		1		1	1	3				3							1		3			13
9. klasse	1			1	1			2				1	1						1			8
10. klasse																						0
I alt	9	10	2	5	14	27	0	20	0	58	3	26	30	0	0	2	25	2	36	0	0	
% af tosprogede der modtager undervisning i dansk som andetsprog	43%	67%	100%	38%	70%	54%		47%		52%	75%	37%	61%			40%	25%	100%	46%			

Skolerne tildeles ressourcer til undervisning i dansk som andetsprog til 90 % af skolens tosprogede elever. Ressourcen svarer til 12,6 lektion pr. år pr. tosproget elev.

Skolen prioriterer ressourcen efter en konkret vurdering af den enkelte tosprogede elev.

Antal elever der går i SFO pr. 5/9 2009 samt den procentvise andel af eleverne på hvert klassetrin, som går i SFO.

Antal børn i SFO 1 pr. 5/9-09	Skoler																				I alt
	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionkolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarksken	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole		
bh.	27	51	28	53	70	63	17	29	22	48	33	98	34	41	20	42	58	23	62	819	
1.	25	64	13	52	75	63	11	32	17	53	45	105	42	43	20	49	42	24	52	827	
2.	13	59	18	47	60	57	11	38	16	44	34	113	40	40	17	49	39	24	58	777	
3.	19	46	13	48	50	38	6	21	24	37	20	92	38	17	21	27	28	20	61	626	
I alt	84	220	72	200	255	221	45	120	79	182	132	408	154	141	78	167	167	91	233	3049	

Procent af børn i SFO 1 pr. 5/9-09	Skoler																			
	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionkolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarksken	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	
bh.	100%	94%	88%	93%	100%	98%	94%	81%	96%	87%	85%	100%	92%	98%	95%	93%	97%	96%	97%	
1.	100%	96%	81%	91%	99%	90%	79%	91%	94%	91%	100%	97%	88%	98%	100%	88%	100%	92%	96%	
2.	68%	87%	90%	89%	100%	85%	79%	86%	94%	86%	85%	98%	83%	85%	100%	89%	80%	100%	88%	
3.	83%	79%	62%	84%	69%	69%	60%	84%	89%	59%	69%	89%	79%	65%	91%	45%	74%	83%	90%	

Antal elever der går i SFO II pr. 5/9 2009 samt den procentvise andel af eleverne på hvert klassetrin, som går i SFO II.

Antal børn i SFO 2 pr. 5/9-09	Skoler														I alt						
	Fuglebjerger Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionskolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebackeskolen		Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	
4.	6	20	3	18	20						22			22		6					117
5.	8	10		2							11			6		1					38
6.	4	3		1							11					2					21
I alt	18	33	3	21	20						44			28		9					176

Procent af børn i SFO 2 pr. 5/9-09	Skoler														I alt						
	Fuglebjerger Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionskolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebackeskolen		Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	
4.	30%	26%	13%	29%	31%						52%			54%		11%					
5.	19%	17%		4%							37%			14%		2%					
6.	24%	5%		2%							33%					5%					

Udgiftsniveau

ECO-nøgletal

FOLKESKOLEN

6.11

	Køge	Roskilde	Holbæk	Slagelse	Næstved	Gns. for 5	Region Hst.	Region Sj.	Hele landet
REGNSKAB 2009									
I alt kr. 6-16 årig	68649	79305	69973	73820	65104	71370	78332	69933	69927
Udgiftsniveau, indeks	98,2	113,4	100,1	105,6	93,1	102,1	112,0	100,0	100,0
Beregnet udgiftsbehov (2008), indeks	102,3	97,2	99,9	102,6	97,9	100,0	108,5	99,9	100,0
Beregnet serviceniveau, indeks	95,9	116,7	100,2	102,9	95,1	102,2	103,4	100,1	100,0

FOLKESKOLEN

6.10

	Køge	Roskilde	Holbæk	Slagelse	Næstved	Gns. for 5	Region Hst.	Region Sj.	Hele landet
BUDGET 2010									
I alt kr. 6-16 årig	69254	79324	69716	72072	65818	71237	78135	69805	69933
Udgiftsniveau, indeks	99,0	113,4	99,7	103,1	94,1	101,9	111,7	99,8	100,0
Beregnet udgiftsbehov (2008), indeks	102,3	97,2	99,9	102,6	97,9	100,0	108,5	99,9	100,0
Beregnet serviceniveau, indeks	96,8	116,7	99,8	100,4	96,2	102,0	103,0	99,9	100,0

ECO-nøgletal udarbejdes af ECO-analyse, som er en del af NIRAS-konsulenterne.

ECO-tallene skal primært ses som et sammenligningsgrundlag mellem kommuner. Grunden til at ECO-tallene er væsentlig større end tallene i de nedenstående tabeller er, at ECO-tallene bl.a. indeholder udgifter til privat- og efterskoler, ledelse og drift af bygninger, mens tallene fra Næstved herunder er dele af de tal der indgår i de samlede udgifter.

ECO-tallene viser, at Næstved ligger lavest i sammenligningsgruppen med et udgiftsniveau, der for regnskabsåret 2009 ligger henholdsvis 4829 kr. og 4823 kr. lavere i forhold til regions- og landsgennemsnit og for budgettallene for 2010 ligger henholdsvis 3987 kr. og 4115 kr. lavere i forhold til regions- og landsgennemsnittet.

Det beregnede serviceniveauindeks er på 96,2 i budget 2010, hvor det i budget 2009 var 93,7 og i budget 2008 var 93.

Udsving i index kan skyldes andre kommuners dispositioner såvel som egne.

Gennemsnitlig udgift pr. elev beregnet pr. 5/9 2009

Alm. undervisning	Elevtal	Udgift	Gns udgift.
Fuglebjerg Skole	344	8.887.885	25.837
Susålandets Skole	610	14.470.028	23.721
Grønbroskolen	158	3.649.417	23.098
Capionskolen	501	12.854.898	25.658
Holmegaardskolen	634	15.243.024	24.043
Holsted Skole	532	11.728.062	22.045
Hyllinge skole	150	4.998.628	33.324
Kalbyrisskolen	418	10.560.674	25.265
Karrebæk Skole	222	4.998.628	22.516
Kildemarkskolen	562	13.324.412	23.709
Korskildeskolen	384	9.997.257	26.035
Lille Næstved Skole	986	21.891.353	22.202
Lindebjergskolen	564	12.889.467	22.854
Lundebakkeskolen	392	9.997.257	25.503
Margretheskolen	213	4.998.628	23.468
Fladsåskolen	512	13.020.932	25.432
Sydbyskolen	426	12.349.496	28.989
Rønnebæk Skole	183	3.796.671	20.747
Sct. Jørgens Skole	651	14.995.885	23.035
10´eren	134	3.493.190	26.069
I alt	8.576	208.145.792	24.271

Tildelingen af resurser til skolerne sker efter en kombineret klasse- og elevtildelingsmodel, idet der tildeles vejledende timetal til alle klasser (undtagen 7. og 9. klasse) uanset størrelse og dertil holddannelsestimer til alle klasser ud fra elevtallet i klassen. Resursen til holddannelse er yderst begrænset, og rækker i mange tilfælde kun til, at selv store klasser har haft holddelingstimer et par gange om ugen.

7. og 9. klassetrin tildeles det vejledende timetal minus 2 timer i alt på de to årgange.

Tildelingsmodellen er den væsentligste årsag til variationen i gennemsnitsudgifter, da store og små klasser tildeles samme grundtimetal. Det skal dog bemærkes, at skoler uden overbygning (7. -9- klasse) har en lavere gennemsnitsudgift end øvrige, idet ældre klasser er væsentlig dyrere end yngre p.g.a. antallet af undervisningstimer.

Ovenstående tal er udelukkende for den almene undervisning uden specialpædagogisk bistand.

Kommunens udgifter til specialpædagogisk bistand beregnet pr. 5/9 2009

Alm specialundervisning	Elevtal	Udgift	Gns udgift.
Fuglebjerg Skole	23	1.067.300	46.404
Susålandets Skole	33	1.609.157	48.762
Grønbroskolen	18	453.506	25.195
Capionkolen	34	1.030.628	30.313
Holmegaardskolen	42	1.156.932	27.546
Holsted Skole	64	1.271.884	19.873
Hyllinge skole	16	477.009	29.813
Kalbyrisskolen	26	1.361.636	52.371
Karrebæk Skole	25	581.329	23.253
Kildemarkskolen	62	2.864.382	46.200
Korskildeskolen	22	856.853	38.948
Lille Næstved Skole	55	2.200.149	40.003
Lindebjergskolen	22	1.504.334	68.379
Lundebakkeskolen	31	753.274	24.299
Margretheskolen	12	335.076	27.923
Fladsåskolen	43	960.277	22.332
Sydbyskolen	89	3.110.490	34.949
Rønnebæk Skole	11	284.339	25.849
Sct. Jørgens Skole	49	2.221.465	45.336
10´eren	0	587.206	
I alt	677	24.687.225	36.466

Det er ikke muligt direkte at foretage sammenligninger på baggrund af gennemsnitstallene pr. elev. Dette skyldes, at fx forebyggende indsats, hvor der ikke registreres konkrete børn for indsatsen og variation i de enkelte børns behov for specialpædagogisk bistand, kan medføre meget store udsving i udgiften pr. elev.

Kommunens udgifter til dansk som andetsprog

Udgifterne til undervisning i dansk som andetsprog udgør 7099 kr. pr elev med anden etnisk baggrund, svarende til 4,3 mio. kr. i alt. Opgøres udgiften pr. elev, der modtager dansk som andetsprog, er beløbet 15.985 kr.

Gennemsnitligt elevfravær på baggrund af fraværslister opgjort som gennemsnitligt fravær pr. elev på klassetrinnet

Sygdom opgjort som gennemsnitligt antal dage pr. elev på årgangen	Gennemsnitligt fravær pr. elev på klassetrinnet																				
	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionskolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolens skolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	10'eren	Heldagsskolen
0. klasse	7,4	7,0	6,6	6,9	6,3	6,6	6,9	8,2	5,8	7,3	6,3	6,9	6,3	7,3	8,1	8,1	5,8	7,6	8,3		
1. klasse	10,6	6,4	9,0	6,5	6,8	7,1	7,7	6,7	5,3	8,4	10,7	7,4	7,5	7,1	7,4	7,1	3,0	5,3	9,4		
2. klasse	10,9	6,5	6,9	6,2	7,0	5,0	5,3	6,3	4,6	5,9	10,0	7,1	6,8	8,1	3,4	6,6	6,2	4,8	8,2		
3. klasse	14,1	4,6	10,6	5,0	5,9	7,1	5,9	6,6	3,1	5,9	8,5	5,9	7,3	7,4	5,5	7,8	6,2	8,1	7,7		
4. klasse	12,4	6,3	8,1	8,6	7,4	9,1	7,4	9,8	7,1	8,6	5,0	7,2	8,3	6,9	7,9	7,9	3,6	7,3	6,7		
5. klasse	10,0	9,0	8,5	7,7	7,8	6,3	5,9	7,2	5,5	8,3	10,2	9,2	7,3	7,1	7,8	8,9	4,3	8,5	7,2		
6. klasse	7,2	9,5	9,2	11,7	11,7	9,5	5,1	9,4	5,0	6,2	8,0	6,9	7,9	8,9	6,9	4,2	4,7	8,5	8,7		
7. klasse	13,1	7,9		10,6	9,5		14,6	12,4	2,7	9,8	9,5	11,5	9,7	10,5	9,7	10,3	3,2		12,1		
8. klasse	10,0	10,9		8,8	9,0		6,7	6,7	7,8	8,3	13,5	12,8	10,6	9,8	11,1	7,2	3,3		11,7		
9. klasse	3,9	3,5		3,7	11,0		6,0	12,5	5,9	7,4	10,1	10,3	8,5	5,5	11,7	9,0	2,0		11,0		
10. klasse																				7,9	
Spec.kl.	14,7	7,3	0,0	10,0	10,0	0,0	0,0	9,3	4,5	3,0	6,6	10,4	0,0	5,3	0,0	8,1	4,2	0,0	12,6		7,7
	Gul mellem		7 og		10		Rød over		10												

Lovligt fravær opgjort som gennemsnitligt antal dage pr. elev på årgangen	Gennemsnitligt fravær pr. elev på klassetrinnet																				
	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionskolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolens skolen	Nøddeskovskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	10'eren	Heldagsskolen
0. klasse	5,6	3,1	4,6	3,5	2,5	3,2	2,9	1,4	1,5	3,9	5,4	3,2	1,7	2,5	2,9	2,8	1,5	2,2	1,0		
1. klasse	2,5	3,0	4,4	2,6	2,8	4,6	3,2	1,4	1,5	2,2	2,1	3,1	2,3	2,7	5,2	3,0	1,4	3,6	0,1		
2. klasse	3,6	3,4	4,2	2,8	4,6	2,9	2,5	3,4	1,1	2,5	3,7	3,2	2,5	2,2	5,6	3,9	1,9	2,0	1,0		
3. klasse	2,2	4,4	4,5	2,8	3,5	3,0	1,6	3,0	0,2	2,5	2,6	2,8	2,4	3,7	4,2	3,5	1,6	4,1	0,3		
4. klasse	2,6	3,9	2,8	3,3	4,4	3,7	3,6	1,0	0,3	2,7	2,1	2,7	3,2	2,3	2,2	3,0	1,2	3,2	0,4		
5. klasse	3,2	4,2	4,2	2,4	2,1	6,0	5,7	4,0	1,6	2,8	3,7	2,1	3,2	3,2	4,4	3,3	0,1	1,6	0,2		
6. klasse	2,7	5,3	1,8	3,8	2,4	3,3	2,1	2,4	0,0	2,0	3,7	2,7	2,6	3,4	7,5	2,6	1,8	2,5	1,3		
7. klasse	2,2	6,1		2,3	2,3		3,8	1,4	0,4	1,0	2,8	2,4	2,8	1,9	4,6	2,0	1,5		3,3		
8. klasse	0,9	6,9		5,7	3,3		2,3	2,6	2,0	1,0	5,1	2,4	1,8	3,5	3,3	2,8	1,2		8,8		
9. klasse	1,3	6,9		1,3	2,7		0,7	1,2	4,2	1,1	2,4	4,8	2,2	2,7	1,6	1,7	1,1		3,0		
10. klasse																				3,1	
Spec.kl.	3,6	4,2	0,0	9,0	4,9	0,0	0,0	4,5	2,1	1,0	3,7	0,0	0,0	5,3	0,0	3,8	2,6	0,0	0,0	0,0	5,2
	Gul mellem		3,0 og		5,0		Rød over		5,0												

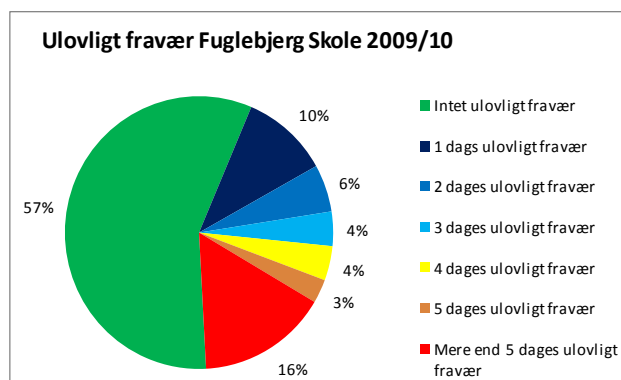
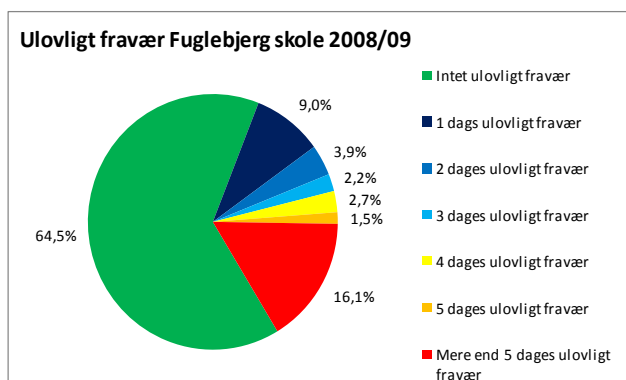
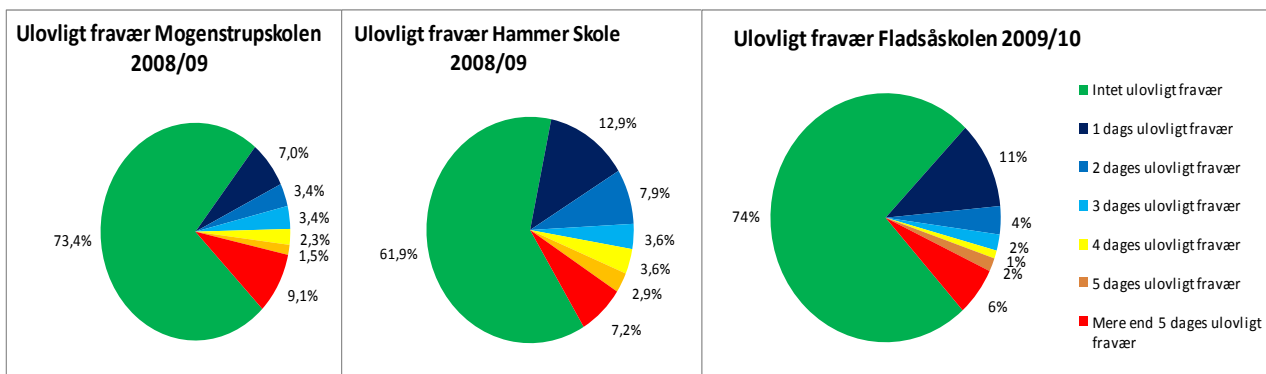
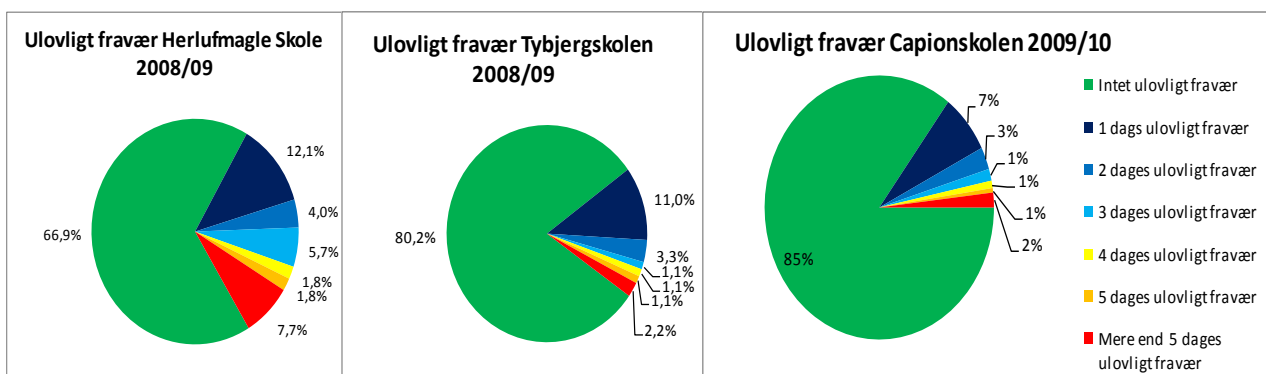
Ulovligt fravær opgjort som gennemsnitligt antal dage pr. elev på årgangen	Gennemsnitligt fravær pr. elev på klassetrinnet																				
	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionskolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	10'eren	Heldagsskolen
0. klasse	3,5	0,8	0,4	0,4	0,1	0,8	0,1	1,4	0,0	0,9	1,7	0,2	2,0	0,3	0,0	0,5	1,7	0,0	2,7		
1. klasse	0,1	2,4	0,2	0,1	1,3	0,7	0,4	2,1	0,9	3,1	0,0	0,6	0,4	0,1	1,0	1,7	5,7	0,0	2,5		
2. klasse	1,7	3,4	0,0	0,4	0,9	0,0	4,9	1,7	0,0	1,5	0,7	0,3	1,8	0,4	0,4	1,3	2,0	0,0	2,4		
3. klasse	2,6	2,2	0,0	0,4	1,5	0,1	1,2	0,7	5,1	1,5	1,0	0,4	0,5	1,4	1,9	0,2	1,0	0,0	1,1		
4. klasse	5,6	2,5	0,0	0,8	0,1	0,7	0,9	0,5	1,7	0,3	0,3	0,4	0,9	1,8	0,7	0,0	5,6	0,0	2,5		
5. klasse	2,1	1,0	0,0	0,3	0,2	0,8	2,3	1,5	0,2	0,3	0,0	0,9	0,1	2,6	2,0	1,8	2,9	0,1	2,9		
6. klasse	0,8	3,1	0,2	1,0	0,0	1,6	0,9	3,8	3,5	4,0	0,1	1,5	1,6	2,5	3,2	1,9	5,0	0,0	2,5		
7. klasse	6,9	7,1		0,6	1,9		1,4	4,9	0,8	1,0	2,0	1,9	0,8	2,6	1,7	1,4	6,3		1,8		
8. klasse	6,2	6,9		0,6	0,4		9,9	8,3	0,3	2,0	0,6	1,0	4,8	2,7	4,8	2,8	4,6		2,8		
9. klasse	6,0	9,7		0,8	0,7		4,5	4,4	0,3	4,0	0,1	0,6	0,9	7,8	1,2	1,5	5,3		5,0		
10. klasse																				10,6	
Spec.kl.	2,6	0,7	0,0	0,9	0,1	0,0	0,0	4,8	3,1	1,0	1,6	0,0	0,0	0,9	0,0	1,8	2,9	0,0	2,1		7,1
	Gul mellem		0,2 og		1,0		Rød over		1,0												

Kvalitetsrapporterne for 2008 og 2009 gav anledning til et meget stort fokus på elevfravær, og derfor er der ligesom de sidste to år lavet en særskilt analyse af fraværs mønstrene.

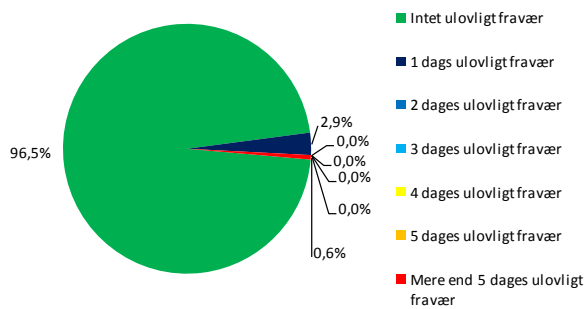
Dette års rapport giver fortsat anledning til et skærpet fokus på fraværet, selv om der ses en god effekt af indsatsen mod ulovligt fravær.

Neden for vises den procentvise fordeling af ulovligt fravær på de enkelte skoler sammenlignet over de sidste to skoleår.

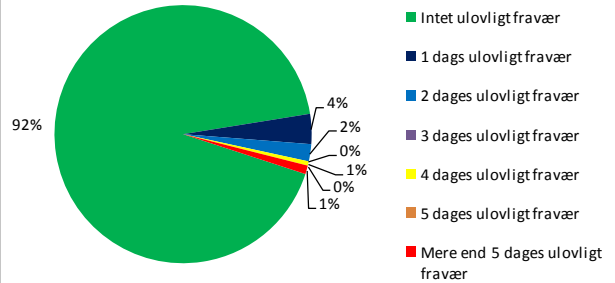
I forhold til de sammenlagte skoler er fraværet for begge skoler medtaget for skoleåret 2008/09. En sammenligning mellem de oprindelige skoler og den sammenlagte skole skal tages med forbehold.



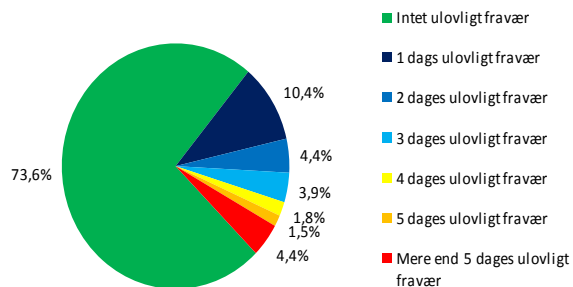
Ulovligt fravær Grønbrokskolen 2008/09



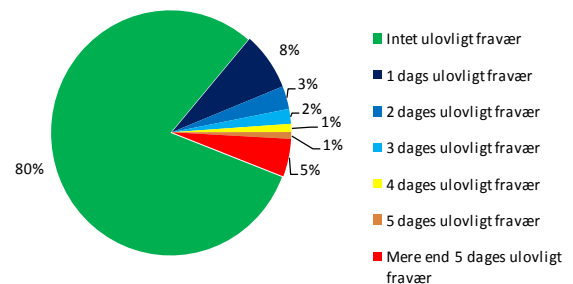
Ulovligt fravær Grønbrokskolen 2009/10



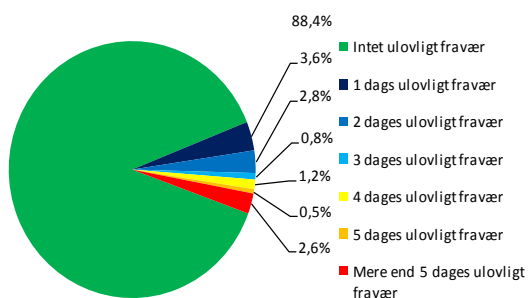
Ulovligt fravær Holsted Skole 2008/09



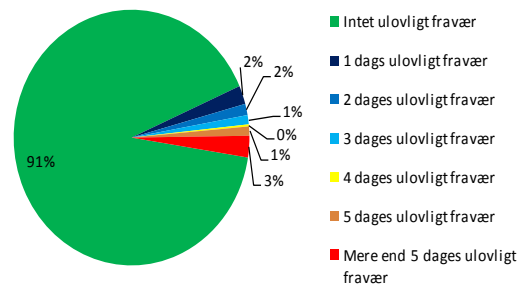
Ulovligt fravær Holsted skole 2009/10



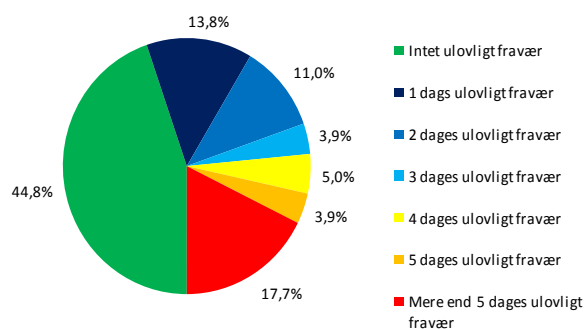
Ulovligt fravær Holmegaardskolen 2008/09



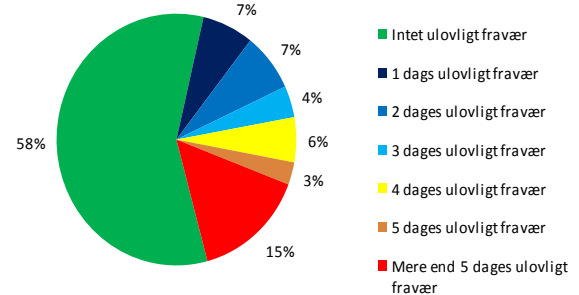
Ulovligt fravær Holmegaardskolen 2009/10



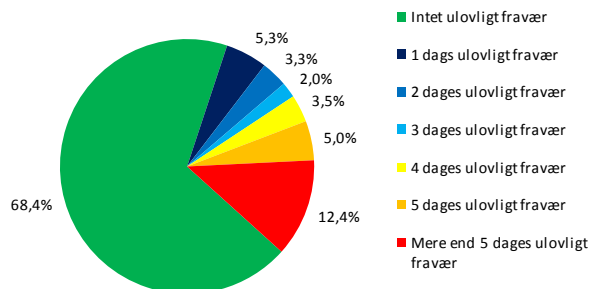
Ulovligt fravær Hyllinge Skole 2008/09



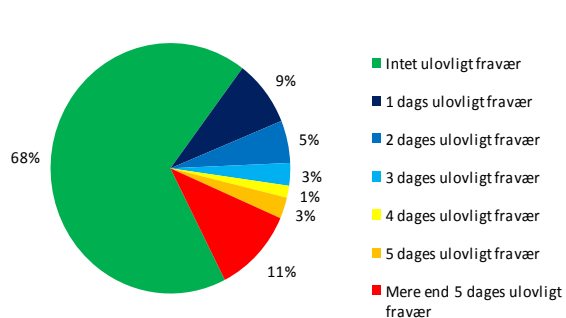
Ulovligt fravær Hyllinge Skole 2009/10



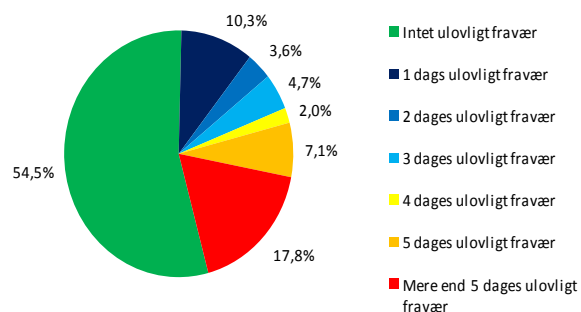
Ulovligt fravær Kalbyrisskolen 2008/09



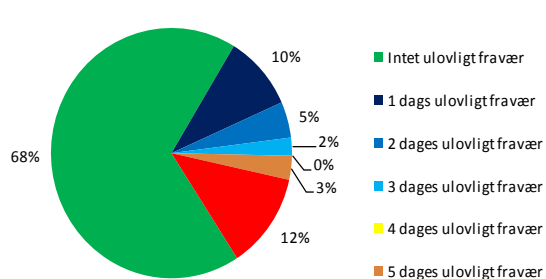
Ulovligt fravær Kalbyrisskolen 2009/10



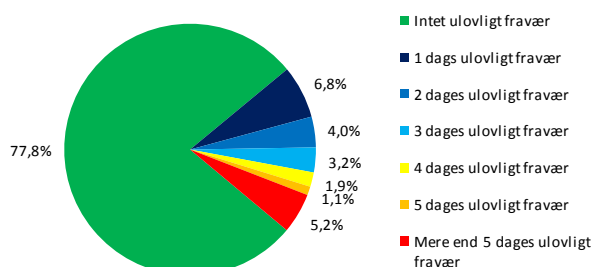
Ulovligt fravær Karrebæk Skole 2008/09



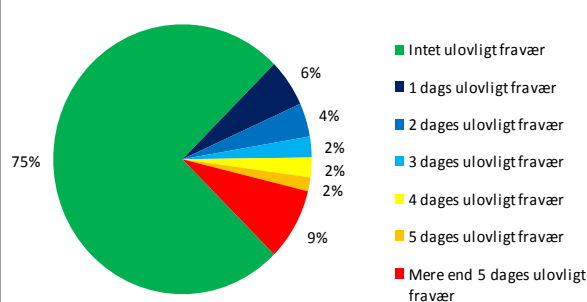
Ulovligt fravær Karrebæk Skole 2009/10



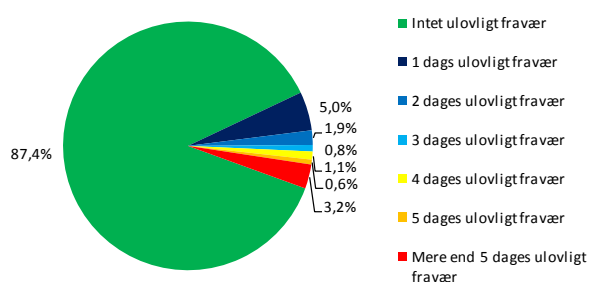
Ulovligt fravær Kildemarkskolen 2008/09



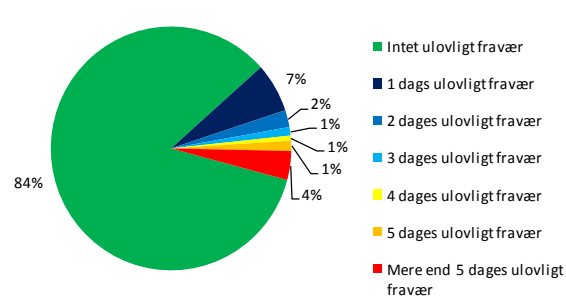
Ulovligt fravær Kildemarkskolen 2009/10



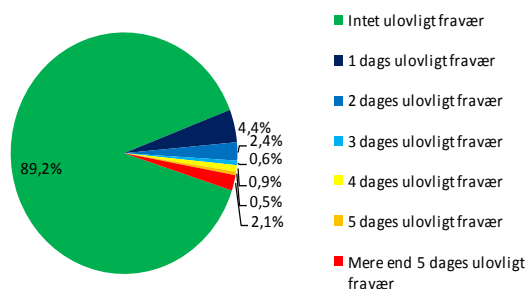
Ulovligt fravær Korskindeskolen 2008/09



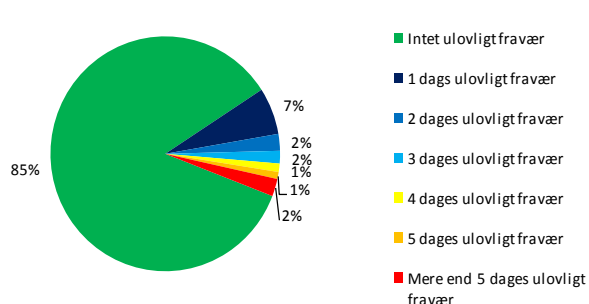
Ulovligt fravær Korskindeskolen 2009/10



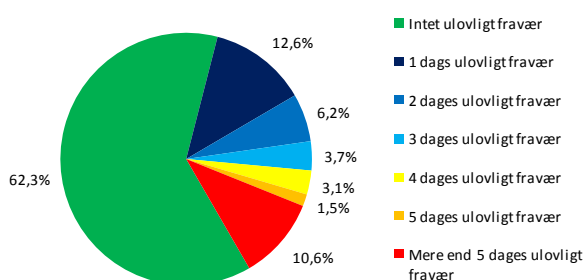
Ulovligt fravær Lille Næstved Skole 2008/09



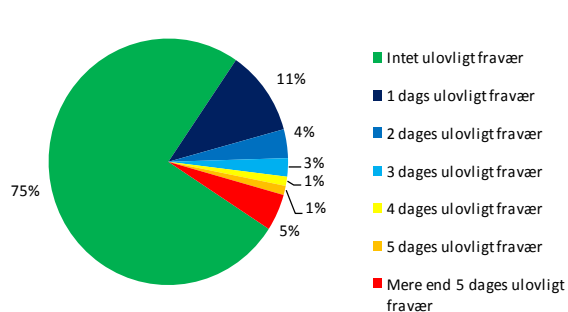
Ulovligt fravær Lille Næstved Skole 2009/10



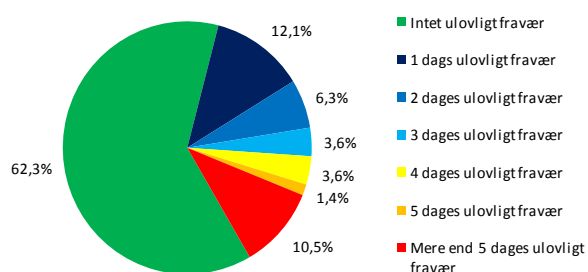
Ulovligt fravær Lindebjergskolen 2008/09



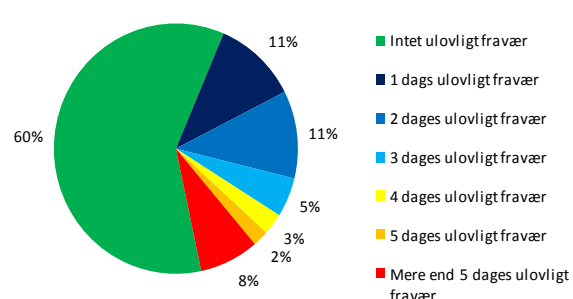
Ulovligt fravær Lindebjergskolen 2009/10



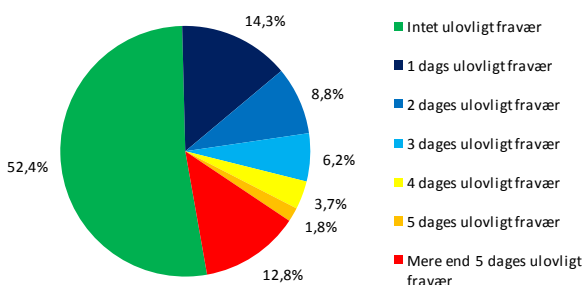
Ulovligt fravær Lundebakkeskolen 2008/09



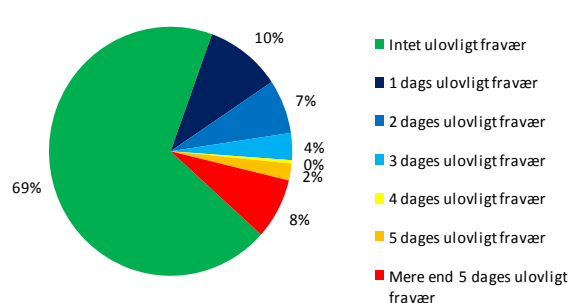
Ulovligt fravær Lundebakkeskolen 2009/10



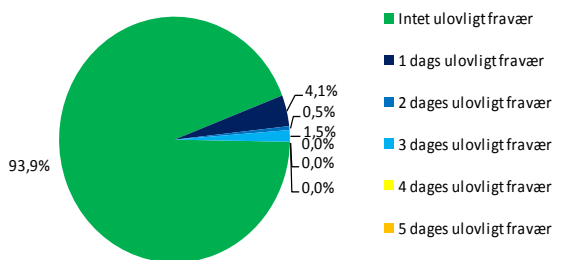
Ulovligt fravær Margretheskolen 2008/09



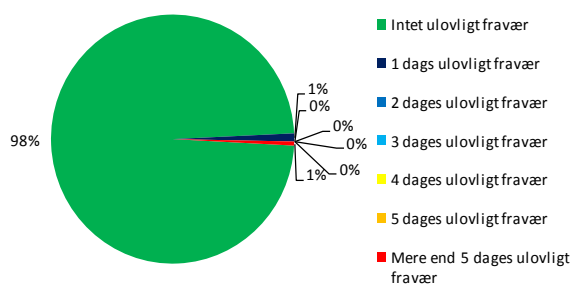
Ulovligt fravær Margretheskolen 2009/10



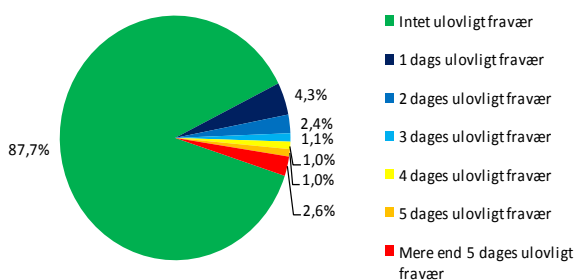
Ulovligt fravær Rønnebæk skole 2008/09



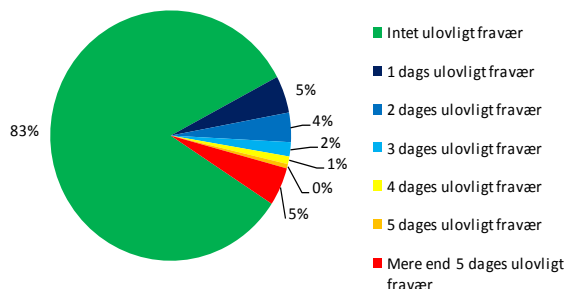
Ulovligt fravær Rønnebæk Skole 2009/10



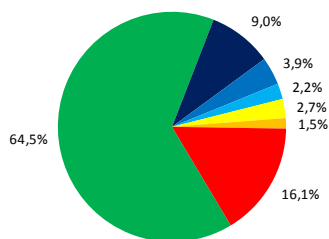
Ulovligt fravær Sct. Jørgens Skole 2008/09



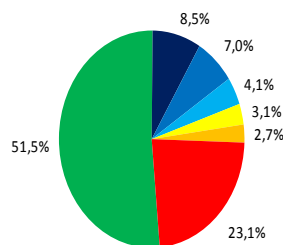
Ulovligt fravær Sct. Jørgens Skole 2009/10



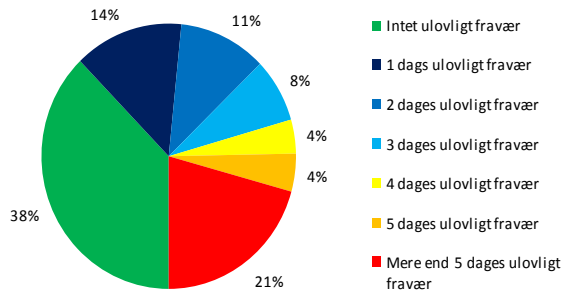
Ulovligt fravær Glumsø Skole 2008/09



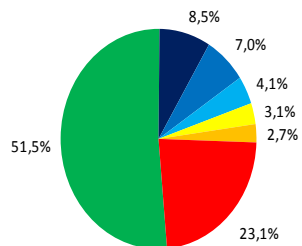
Ulovligt fravær Susåskolen 2008/09



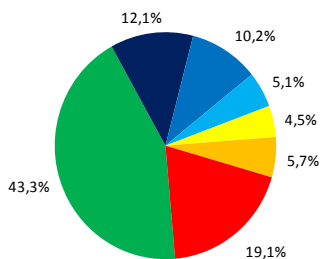
Ulovligt fravær Susålandets Skole 2009/10



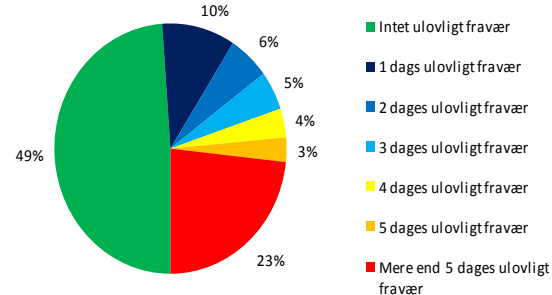
Ulovligt fravær Nøddeskovskolen 2008/09



Ulovligt fravær Uglebroskolen 2008/09



Ulovligt fravær Sydbyskolen 2009/10



Antal elever pr. nyere pc (under 5 år og med netadgang)

Computere pr. elev	Pc'er pr elev	Elever pr. pc
Fuglebjerg Skole	0,33	3,0
Susålandets Skole	0,33	3,0
Grønbroskolen	0,33	3,0
Capionkolen	0,33	3,0
Holmegaardskolen	0,33	3,0
Holsted Skole	0,33	3,0
Hyllinge skole	0,34	2,9
Kalbyrisskolen	0,33	3,0
Karrebæk Skole	0,40	2,5
Kildemarkskolen	0,33	3,0
Korskildeskolen	0,33	3,0
Lille Næstved Skole	0,33	3,0
Lindebjergskolen	0,33	3,0
Lundebakkeskolen	0,33	3,0
Margretheskolen	0,33	3,0
Fladsåskolen	0,33	3,0
Sydbyskolen	0,33	3,0
Rønnebæk Skole	0,33	3,0
Sct. Jørgens Skole	0,33	3,0
10'eren	0,33	3,0
Heldagsskolen	0,50	2,0

Forvaltningen vurderer, at der i forhold til krav om adgang til computere i Fælles Mål bør være højst 3 elever pr. pc. Dette ligger til grund for farvemarkeringen ovenfor, hvor de lysegrønne felter viser hvilke skoler, der på nuværende tidspunkt lever op til dette. Det fremgår, at tre skoler har endnu færre elever pr. pc.

Skolernes forbrug til undervisningsmidler opgjort pr. elev

Undervisningsmiddeludgifter pr. elev			
Alfabetisk		Efter udgiftsniveau	
Fuglebjerg Skole	1148	Sydbyskolen	2683
Susålandets Skole	726	Capionkolen	2346
Grønbroskolen	2082	Holsted Skole	2200
Capionkolen	2346	Karrebæk Skole	2129
Holmegaardskolen	664	Grønbroskolen	2082
Holsted Skole	2200	Lundebakkeskolen	2054
Hyllinge skole	1043	Kalbyrisskolen	1923
Kalbyrisskolen	1923	Lille Næstved Skole	1866
Karrebæk Skole	2129	Lindebjergskolen	1516
Kildemarkskolen	1049	Sct. Jørgens Skole	1437
Korskildeskolen	1274	Fladsåskolen	1397
Lille Næstved Skole	1866	Korskildeskolen	1274
Lindebjergskolen	1516	Fuglebjerg Skole	1148
Lundebakkeskolen	2054	Margretheskolen	1124
Margretheskolen	1124	Rønnebæk Skole	1108
Fladsåskolen	1397	10'eren	1074
Sydbyskolen	2683	Kildemarkskolen	1049
Rønnebæk Skole	1108	Hyllinge skole	1043
Sct. Jørgens Skole	1437	Susålandets Skole	726
10'eren	1074	Holmegaardskolen	664

Sammenligning skolerne imellem skal gøres med forsigtighed. Den store variation i tallene er dels udtryk for, at der fortsat ikke er en klar og entydig definition af hvilke ting, der tælles med i opgørelsen, dels at skolerne kan prioritere ressourcerne i henhold til selvforvaltningsprincipperne. Det betyder, at en skole kan spare på udgifterne i ét eller flere skoleår for så at bruge væsentlig flere penge et andet år, ligesom der kan flyttes rundt inden for budgettet fra ét område til et andet, hvis der er mulighed for det, og opgaverne kan løses forsvarligt. Desuden kan der på visse skoler være medregnet undervisningsmidler til specialklasser, som ikke indgår i antallet af elever anvendt i denne opgørelse.

Andel af personalets arbejdstid, der anvendes til undervisning/tid med børn

Undervisnings- og børnetid	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionskolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	10'eren	Heldagsskolen	
Skoleled																						
Børnehaveklasseledere	37	38	37	35	38	40	41	39	38	40	37	42	39	38	37	40	39	39	38			
Lærere	37	37	36	36	38	35	41	36	36	37	35	37	37	38	39	35	35	36	37	40		
SFO-del																						
Pædagoger	75	72	87	74	80	69	68	72	74	86	70	61	87	82	76	76	74	81	53			
Medhjælpere	80	81	87	74	86	72		88	95	87	72	64	90	82	72	76		81	90			
Specialklasser																						
Lærere	36	35		28	38			36	39	37	35	38		40			40		40	33	35	
Pædagoger		37		39	84				72		74	57		39			57		47		54	
Medhjælpere					67												88					

Tallene kan være svære at sammenligne, da elementer som aldersreduktion og variation i efteruddannelsesniveau betyder udsving i de procentvise opgørelser.

Opgørelse af forholdet mellem antallet børn og voksne

Antal børn pr. lærer/pædagog	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionskolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	10'eren
Skoleled	12,9	14,0	14,4	11,3	12,5	15,9	11,8	14,5	15,1	12,0	14,4	16,0	15,0	14,0	13,0	14,3	10,0	20,3	14,2	16,8
SFO-del	13,8	18,6	16,7	16,9	19,0	13,5	17,0	14,5	14,1	17,0	13,3	16,2	15,4	19,7	16,6	15,0	13,6	15,4	14,1	

Opgørelsen viser, hvor mange børn der er pr. voksen i skolernes undervisnings- og fritidsdel.

Opgørelse af planlagt undervisning jf. lovens § 16.

Variationen i timetallet opgjort i fagblokke på 3 trin																				
	Hum-fag				Nat-fag				P/M fag				Kl.tid		I alt					
Indskoling	1080	til	1125	timer	570	til	600	timer	420	til	480	timer	70	til	90	timer	2190	til	2250	timer
Mellemtrin	1005	til	1155	timer	540	til	630	timer	430	til	930	timer	70	til	90	timer	2400	til	2610	timer
Udskoling	955	til	1470	timer	515	til	930	timer	330	til	690	timer	70	til	90	timer	2700	til	2850	timer

Minimumstimetal for fagblokkene																
	Hum-fag				Nat-fag				P/M fag				Kl.tid			
Indskoling	1090			timer	560			timer	430			timer	70			timer
Mellemtrin	955			timer	515			timer	690			timer	70			timer
Udskoling	1320			timer	790			timer	325			timer	85			timer

Tabellen viser variationerne skolerne imellem opgjort i de fire fagblokke og på de tre trin. Når det mindste tal et par steder ligger under lovens krav, er det ikke udtryk for, at loven ikke overholdes, idet minimumstallet i lovens forstand opgøres over tre skoleår, mens tallene i denne opgørelse er udtryk for skoleåret 2009/10. Et underskud et år kan således være læst tidligere eller indhentes efterfølgende. Der er desuden forskellige minimumstal for forskellige klassetrin i og med, at minimumstimetallet løbende er blevet ændret i forbindelse med indførelse af fx ekstra dansktimer. Klasser, der ligger over det pågældende trin, vil derfor ikke være omfattet af det øgede minimumstimetal.

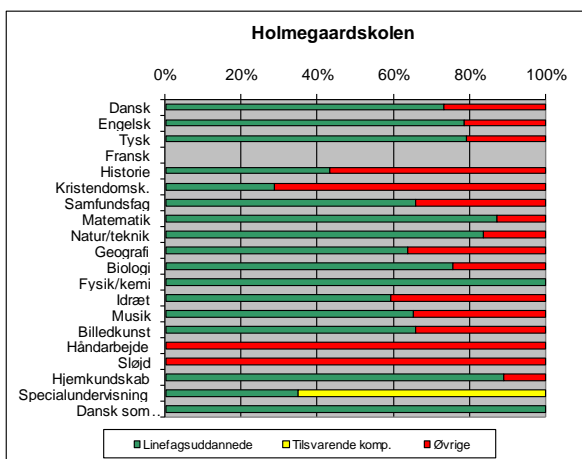
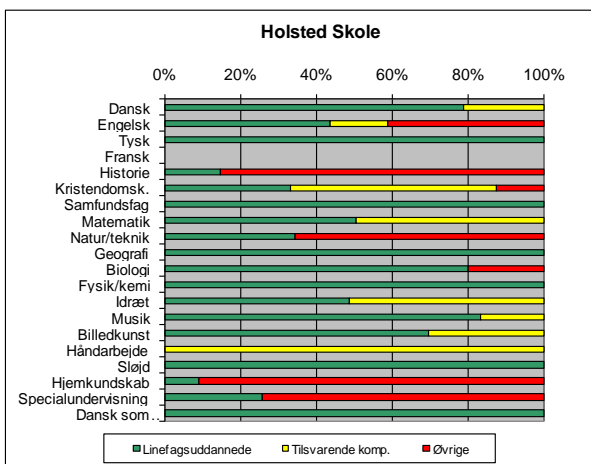
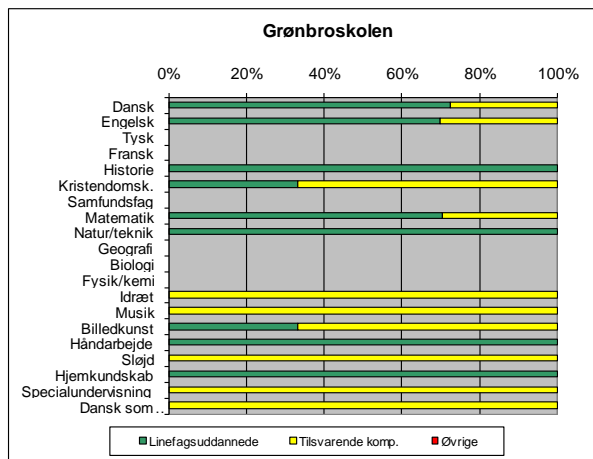
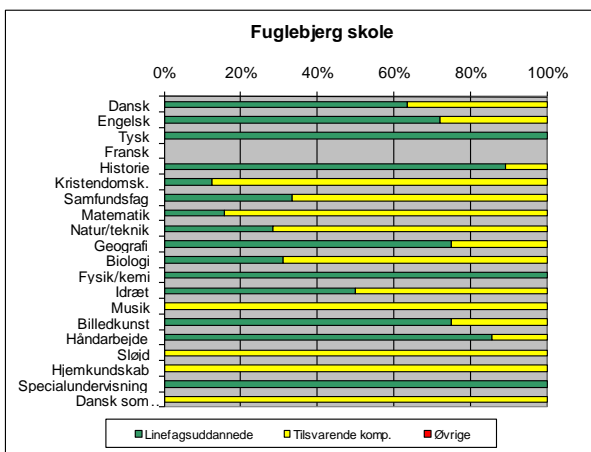
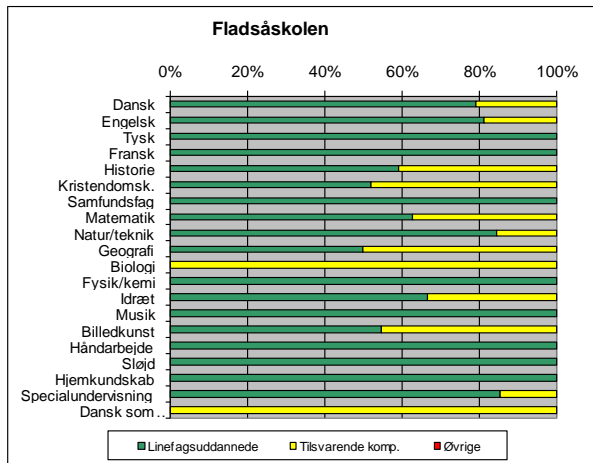
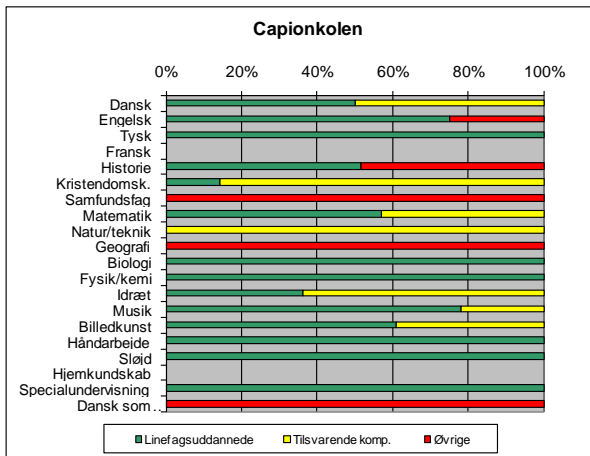
Forhold der kan give anledning til ledelsesmæssige dispositioner

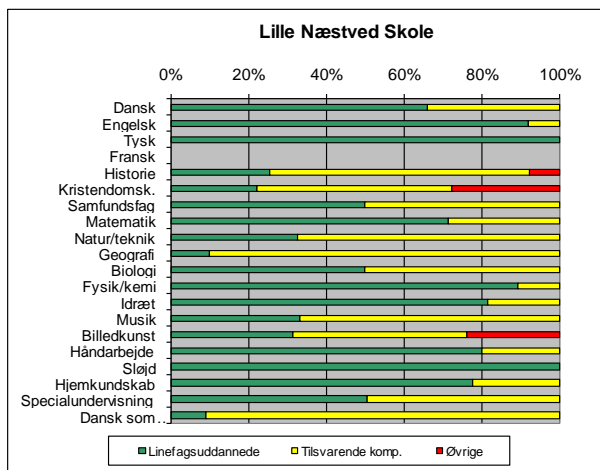
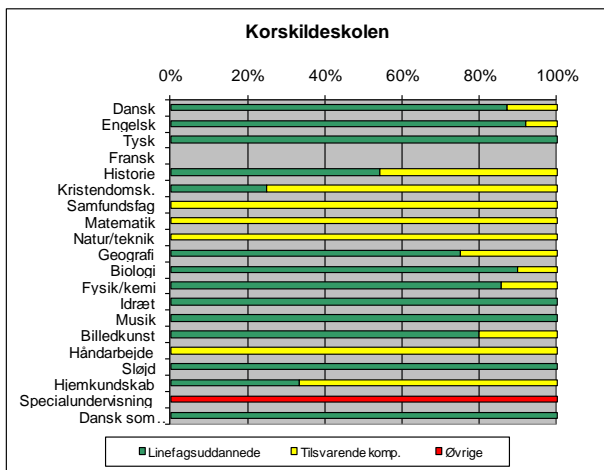
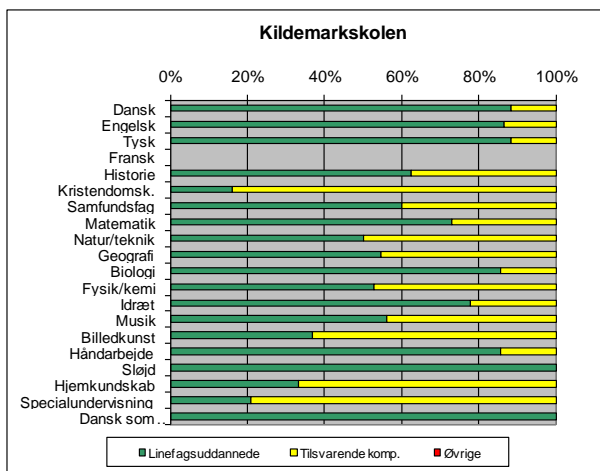
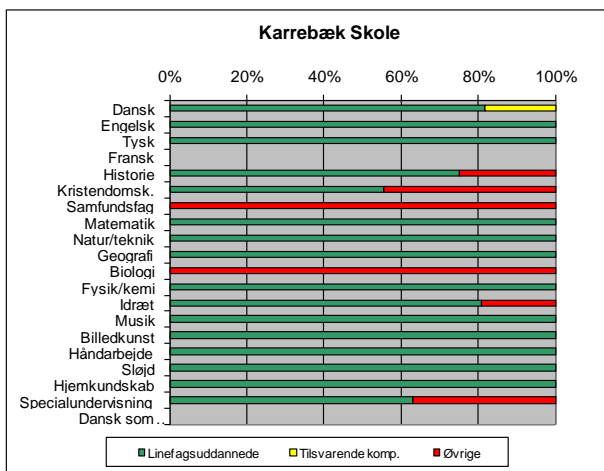
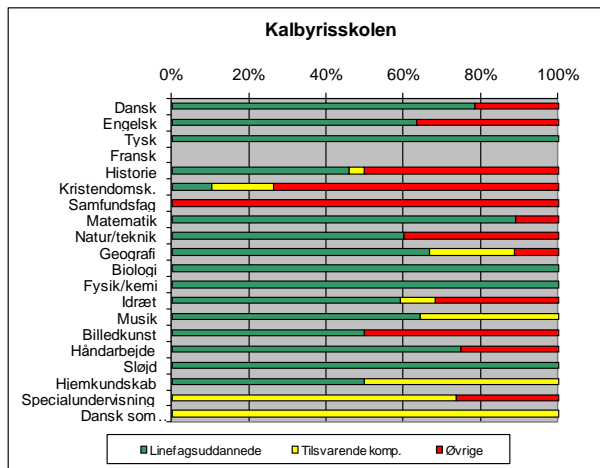
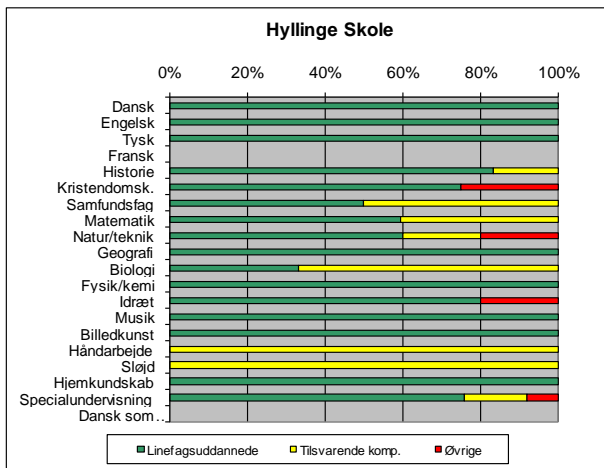
I hvilket omfang er planlagt undervisning gennemført

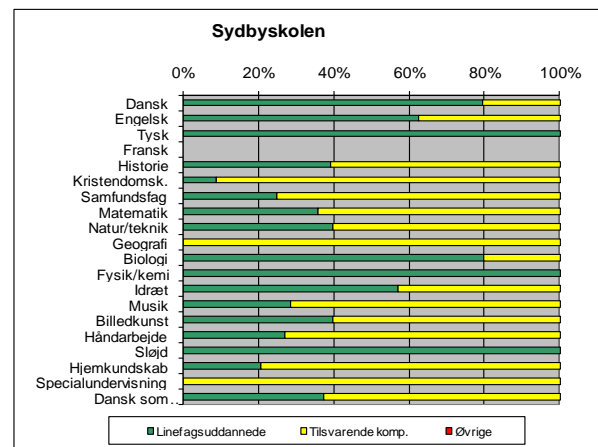
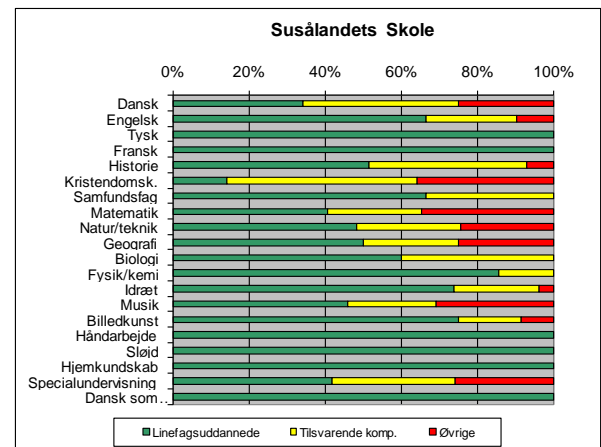
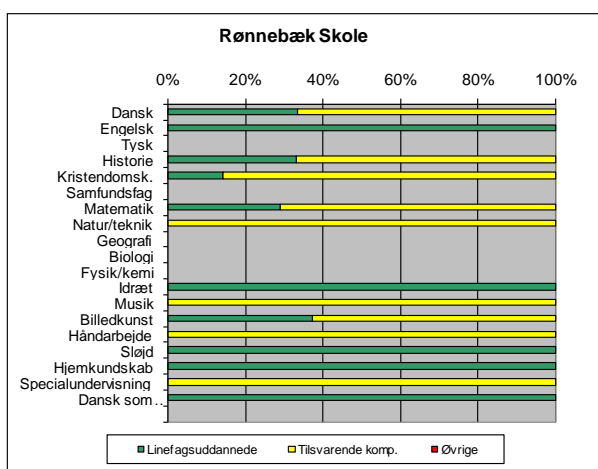
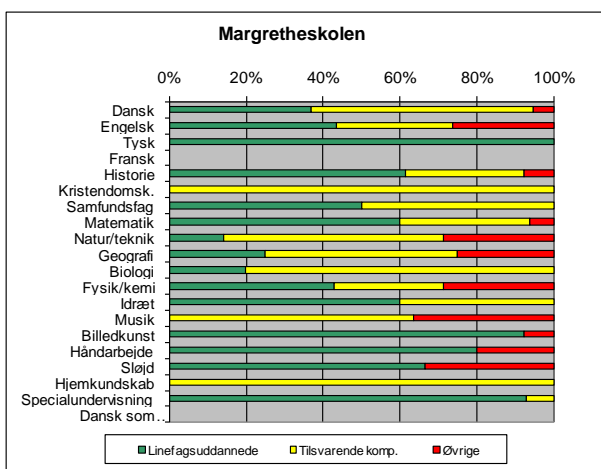
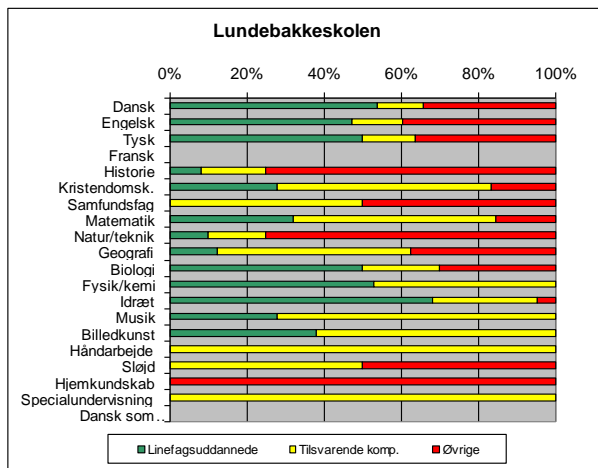
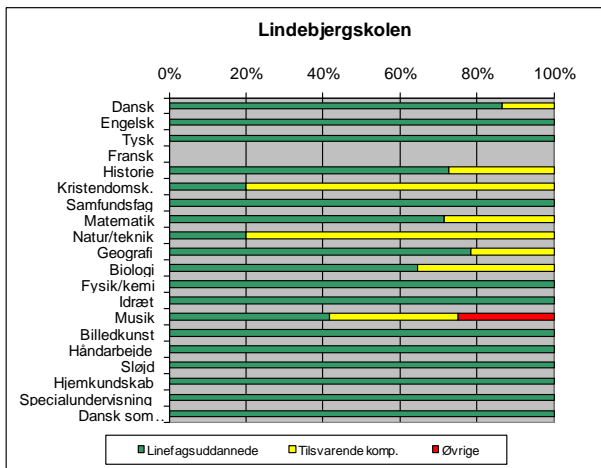
	Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Grønbroskolen	Capionkolen	Holmegaardskolen	Holsted Skole	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarkskolen	Korskildeskolen
Samlet lektionstal for skolen	20.679	40.000	8.480	40.278	40.092	30.354	10.840	31.306	18.060	30.693	25.759
Vikartimer læst af løs eller fast vikar	10,9%	0,0%	10,9%	4,0%	6,2%	5,0%	9,5%	6,1%	8,0%	11,5%	9,3%
Vikartimer læst af skolens lærere	4,8%	4,7%	3,8%	2,0%	0,2%	1,0%	2,2%	0,5%	0,1%	2,1%	6,5%
Aflyste lektioner	1,3%	0,4%	0,0%	1,2%	5,0%	1,3%	0,7%	0,5%	0,4%	0,5%	0,1%
Vikarlæste og aflyste lektioner i alt	17,0%	5,0%	14,6%	7,3%	11,4%	7,3%	12,4%	7,0%	8,5%	14,1%	16,0%

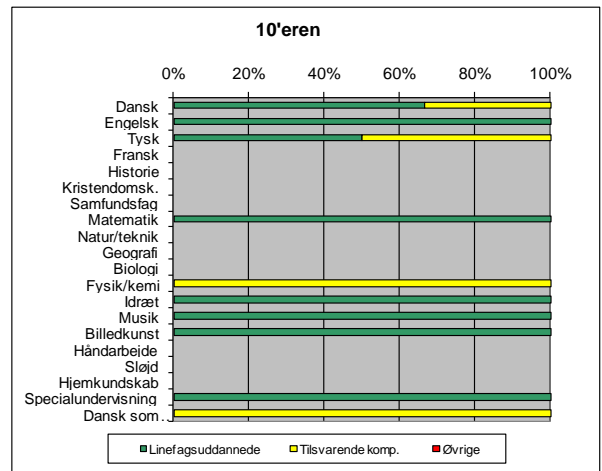
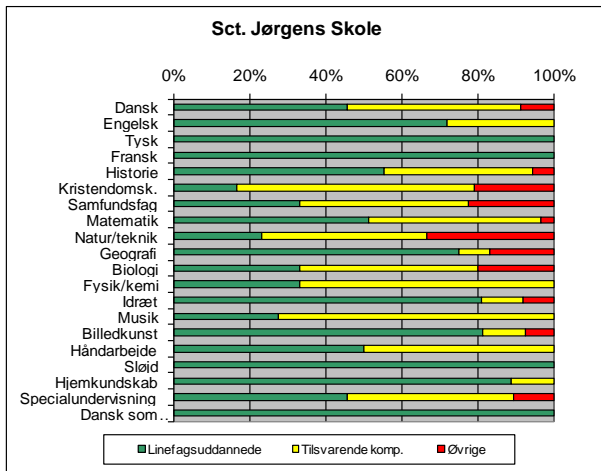
	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Rønnebæk Skole	Sct. Jørgens Skole	10'eren	Heldagsskolen
Samlet lektionstal for skolen	54.950	33.480	18.056	10.920	28.440	24.538	9.970	38.080	6.079	6.560
Vikartimer læst af løs eller fast vikar	5,8%	5,7%	15,2%	13,3%	5,3%	17,0%	8,5%	8,2%	0,0%	0,0%
Vikartimer læst af skolens lærere	2,0%	1,0%	0,7%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%	100,0%
Aflyste lektioner	0,1%	0,7%	0,8%	2,3%	0,2%	1,0%	0,0%	0,3%	1,0%	0,0%
Vikarlæste og aflyste lektioner i alt	8,0%	7,4%	16,7%	15,6%	8,1%	18,0%	8,5%	9,5%	2,0%	100,0%

I hvilket omfang skolen har lærere der underviser i fagene med linjefags- eller tilsvarende kompetencer.









I hvilket omfang er der anvendt midler til efteruddannelse eller kompetenceudvikling i øvrigt af lærerne.

	Antal timers efteruddannelse	Omregnet til kroner	Kursus og transport udgifter	I alt	Pr. stilling
Fuglebjerg Skole	315	77.521	80.550	158.071	6.182
Susålandets Skole	150	36.962	6.800	43.762	1.082
Grønbroskolen	304	74.971	26.770	101.741	11.305
Capionskolen	1.110	273.517	16.980	290.497	7.000
Holmegaardskolen	910	224.333	89.956	314.289	6.718
Holsted Skole	1.682	414.405	132.363	546.768	17.775
Hyllinge skole	280	68.995	62.349	131.344	11.236
Kalbyrisskolen	1.006	247.890	39.325	287.215	10.717
Karrebæk Skole	160	39.426	17.405	56.831	4.118
Kildemarkskolen	787	193.926	27.249	221.175	5.067
Korskildeskolen	790	194.665	157.922	352.587	14.257
Lille Næstved Skole	3.850	948.684	311.689	1.260.373	21.686
Lindebjergskolen	1.100	271.053	34.208	305.261	8.722
Lundebakkeskolen	3.300	813.158	130.053	943.211	36.361
Margretheskolen	275	67.763	44.897	112.660	7.268
Fladsåskolen	1.971	485.677	76.719	562.396	16.551
Sydbyskolen	799	196.779	179.249	376.028	9.520
Rønnebæk Skole	700	172.488	47.892	220.380	27.548
Sct. Jørgens Skole	1.548	381.445	75.603	457.048	10.543
10'eren	237	58.400	55.529	113.929	14.241
Heldagsskolen	403	99.304	113.610	212.914	14.194

Trods forsøg på opstramning af definitioner er der fortsat stor variation i anvendelsen af ressourcer til efteruddannelse og kompetenceudvikling. Dette kan fortsat skyldes anvendelse af forskellige kriterier for hvilke aktiviteter, der falder ind under overskriftens begreber. Desuden har otte af skolerne fået ekstra midler til sammenlægning, og her er nogle af disse ekstra midler anvendt på områder, der falder ind under definitionen af efter -/ videreuddannelse.

3. Vurering af de enkelte skolars niveau

Dette afsnit vil først blive udarbejdet når alle feedbacksamtaler med skolerne er gennemført.

I dette kapitel oplistes skoleafdelingens helhedsvurderinger af de enkelte skoler samt skolernes kommentarer. Vurderingerne bliver lavet på baggrund af skolernes kvalitetsrapporter og skoleafdelingens feedbacksamtaler med skolerne.

Capionskolen

Fladsåskolen

Fuglebjerg Skole

Grønbroskolen

Holmegaardskolen

Holsted Skole

Hyllinge Skole

Kalbyrisskolen

Karrebæk Skole

Kildemarkskolen

Korskildeskolen

Lille Næstved Skole

Lindebjergskolen

Lundebakkeskolen

Margretheskolen

Rønnebæk Skole

Sct. Jørgens Skole

Susålandets Skole

Sydbyskolen

10' ern

Heldagsskolen

Skoleafdelingens vurdering af Capionskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 7/9-2010

Capionskolen har som nysammenlagt skole arbejdet intensivt med at få fusion og kulturbrobygning til at lykkes. Med Cooperative Learning som fælles projekt har lærere og pædagoger fra begge afdelinger skabt en ny fælles pædagogisk platform, der bruges aktivt i både undervisnings- og fritidsdelen samt i skolens forskellige mødefora. Arbejdet med fælles værdier, hvor også børnehaven Skattekisten har deltaget, har ligeledes haft kulturbrobyggende effekt.

SFO-samarbejdet mellem afdelingerne er styrket med fælles deltagelse i personalemøder og udvalgsarbejde, ligesom lærere og pædagoger i indskoling arbejder tæt sammen om indsatsområder og skole/hjem-samarbejde.

Fremtidige indsatser:

- I arbejdet med at udvikle evalueringskulturen er der brug for et tydeligt resultatfokus. Ambitiøse mål for undervisningens faglighed og kvalitet og for skolens pædagogiske og organisatoriske udvikling skal italesættes i skolens samarbejdsfora og ved vejledende drøftelser med medarbejderne. Opfølgning og den nødvendige dokumentation aftales, og evalueringsresultaterne skal bruges fremadrettet til nye mål, så progressionen i skoleudviklingen bliver tydelig
- Skolen skal sikre, at budgettet overholdes gennem nødvendige prioriteringer og tiltag.
- Både de enkelte afsnit i kvalitetsrapporten og rapporten som helhed skal omhandle hele skolens faglige niveau og ikke kun enkelt-eksempler. Beskrivelse af ressourceforbruget til hvert indsatsområde skal også fremgå.
- Skolens hjemmeside er under udvikling med spændende design og udbygges med flere dokumenter til en bredspektret beskrivelse af skolen
- Der tages godt vare på elevernes trivsel og tryghed på Capionskolen, men der er fortsat brug for at nedbringe elevernes fravær og på procedurer for fremmøde/fravær.
- De manglende linjefagskompetencer i enkelte fag skal dækkes

Venlig hilsen
Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Capionskolestrategi: som en del af en større plan for Capionskolen sættes der fokus på fagligt ambitiøse mål herunder evaluering, rekruttering og trivsel.

Fysisk sammenlægning: der skal arbejdes med lukningen af Tybjerg-afdelingen. Der er både en personale- og en elevdel.

Økonomi: vi skal udarbejde en handleplan, som over en kort årrække fjerner skolens underskud.

Hjemmeside: skolens hjemmeside udvikles til en bredspektret beskrivelse af hele skolens virksomhed.

Elevfravær: der skal udarbejdes retningslinjer for elevfravær og for hvordan der handles ved et uacceptabelt fravær.

Skoleafdelingens vurdering af Fladsåskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 14/9-2010

Fladsåskolen har som nysammenlagt skole anvendt Cooperative Learning og LP-modellen for både pædagoger og lærere som pædagogisk løftestang i arbejdet med at opbygge en fælles kultur.

Skolen skaber rigtig gode faglige resultater i både tests og afgangsprøver og er lykkedes flot med at løfte elevernes læsekompetencer på de fleste områder i indskolingen. Der arbejdes bl.a. dygtigt med faglig vidensdeling med god brug af skolens stærke vejleder-ressourcer, ligesom lærernes liniefagskompetencer er fuldt tilfredsstillende.

Evalueringsbrug er i højere grad som planlægningsgrundlag i undervisningen, og elev- og årsplaner er tydeligt målsatte.

Fremtidige indsatser:

- Fusionen skal fortsat have positivt fokus og befordre kulturbrobygningen for alle skolens interessenter. Ledelsen skal med større tydelighed befordre vi-kulturen og gennem sparring og opfølgning på resultater italesætte de pædagogiske fremskridt
- Kvalitetsrapportens pædagogiske kvalitetskoncepter skal skabe tydelighed og sammenhæng i målstyring og flerårig progression for udviklingen på Fladsåskolen. Rapporten skal blive skarpere på vurdering af de opnåede resultater
- SFO ´ens indsatser er klart beskrevet i kvalitetskoncepter i "Mål og indsatsbeskrivelser", men indsatserne bør samtænkes med undervisningsdelens – og helt klart i forhold til lektiestøtte og sårbare børn – og kunne ses i kvalitetsrapporten
- Lærernes fravær er positivt lavt, men elevernes ulovlige fravær skal kommunikeres tydeligt til forældrene
- Hjemmesiden er designmæssigt overskuelig og brugervenlig og fyldes nu ud med relevante dokumenter. Vær opmærksom på sonderingen i målgruppe i forhold til forældre-intra

Venlig hilsen
Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens:

Skoleafdelingens vurdering af Fuglebjerg skole på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 28/9-2010

Fuglebjerg skole har - bl.a. med ekstrabevillingen til skolen i 2008 og 09 - gennemført en bred vifte af initiativer til styrkelse af skolens rummelighed og af elevers og medarbejders trivsel.

Præventiv pædagogisk holddannelse og en velorganiseret, meget fleksibel AKT-funktion er eksempler på succesfulde pædagogiske indsatser. Etableringen af en ernæringsrigtig skolebod, som drives af 7.kl., specialcenterelever og elever, der ikke har tysk i 8.kl, er et andet eksempel, der giver eleverne i boden ny faglig og praktisk læring samt styrker deres selvværd og sociale kompetencer. Skolen har dygtigt formået at skabe social café-hygge i skolens fællessal og er samtidig lykkedes med at fremme de øvrige elevers sunde kostvalg i en grad, så det kan mærkes på koncentrationen i de sidste undervisningstimer og i SFO'en efter skoletid. En nystartet erhvervsklasse er endnu et udviklingsprojekt, der øger skolens rummelighed.

Ledelsen har tydeliggjort krav om tryghed og arbejdsro på skolen, lærernes tillid til ledelsen er styrket, og skolen har tydelige og ambitiøse beskrivelser af udmøntning af skolens værdigrundlag.

Afgangsprøverne er jævnt tilfredsstillende, men med enkelte fag, der ligger pænt. På en række fag er der et stort behov for fagfagligt fokus, herunder læsning og matematik gennem hele skoleforløbet.

Fremtidige indsatser:

- Lærerne tilkendegiver i statusanalysen at have klare forventninger til, at skolen har ambitiøse mål og skaber gode resultater for eleverne, men der er behov for, at lærerne fører denne tydelighed igennem i undervisningen. En nødvendig fælles professionsudvikling med fagdidaktisk fokus og vidensdeling af de gode historier skal styrke de faglige resultater og arbejdet med mål og dokumenterende evalueringsformer. Elevernes læringsbevidsthed om egne fremskridt er her vigtigt.
- Skolens faglige vejledere og øvrige ressourcepersoner skal bringes tydeligt i spil.
- Elevernes oplevelse af ro i klassen kan med fordel styrkes både gennem den allerede øgede AKT-indsats og med fokus på klasserumsledelse.
- Hyggelig atmosfære, færre konflikter og større arbejdsglæde er tydelige resultater af en flerårig indsats med anerkendende kommunikation i SFO'en. Mål- og indholdsbeskrivelser er vedtaget, men bør suppleres med evalueringsformer.
- Hjemmesiden er funktionel og med indbydende design - udbygges og opdateres løbende
- Skolen har et stort fravær, der kræver et stærkt ledelsesmæssigt fokus.
- Kvalitetsrapporten har tydelige mål og succeskriterier, men evalueringsformerne skal mere systematisk vurdere effekten af et indsatsområde og kan i flere indsatsområder med fordel evalueres individuelt via personale-intra. Ressourceforbruget skal opgøres i tid og kr.

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens:

Efter dialogmødet med skoleafdeling d. 28. september er kvalitetsrapporten tilpasset med fokuspunkter " som kvalitetsrapporten giver anledning til at fokusere på".

Fuglebjerg Skoles ledelse er enige med skoleafdelingens vurdering af skolen. Som det fremgår af Kvalitetsrapporten, har vi en god skole, hvor der er plads til forbedring.

Anne-Louise Boelsmand, 05.10.2010

Skoleafdelingens vurdering af Grønbroskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 29/9-2010

Grønbroskolen er en skole i faglig og pædagogisk udvikling. Der er tillid til ledelsen, som er blevet tydeligere på pædagogiske målsætninger. Skolen har styrket evalueringskulturen, bl.a. gennem en høj kvalitet i års- og elevplaner, ligesom SFO ´ens Mål og indholdbeskrivelser er eksemplarisk tydelige med stringent og indbydende design.

LP-modellen er blevet en del af Grønbroskolens synlige, ressourceorienterede og anerkendende pædagogik. Den respektfulde og ligeværdige tone karakteriserer også skolens hjemmeside, der er meget funktionel og indeholder mangfoldige billedeksempler på gode læringssituationer for og med skolens børn.

Skolens faglige niveau er samlet set tilfredsstillende, men de forskellige testresultaterne rummer store variationer.

Fremtidige indsatser:

- Skolens vejleder-ressourcer skal være med til at styrke det fagdidaktiske fokus og bidrage til den faglige vidensdeling på skolen
- Den fortsatte udvikling af skolens evalueringskultur skal styrke elevernes mål- og læringsbevidsthed og sikre, at alle elever udfordres. Klasserumsledelse, differentiering og analyse i forhold til elevgrundlaget spiller væsentligt ind her
- SFO ´en er solidt forankret i skolen med et stærkt lærer/pædagog/forældre-samarbejde, men bør udvikle samarbejdet om lektiestøtte til sårbare børn
- Der er behov for fokus på elevernes fravær – og den manglende læring i forbindelse med fravær
- Evalueringer af indsatsområder i kvalitetsrapporten bør indeholde kvalitative og kvantitative resultater og vurdere effekten set i forhold til indsatsen

Venlig hilsen
Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skoleafdelingens vurdering af Holmegaardskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 28/10-2010

Som LP-skole og med et styrket og bredt vejlederteam har Holmegaardskolen igangsat et målrettet og fælles arbejde med kultur, faglighed og styrket inklusion. Den gode historie er fx fast på dagsordenen på skolebestyrelsens møder og synliggør på den måde pædagogik, der lykkes.

Skolen opnår tilfredsstillende faglige resultater, men har ambitioner om at kunne hæve det faglige niveau yderligere, bl.a. på grund af skolens stabile medarbejdere og store sammenhængskraft.

Statusanalysen viser en styrket anerkendende pædagogik, men lærerne bør i samspil med eleverne tydeliggøre læringsperspektivet i undervisningen gennem arbejdet med mål og evaluering, så eleverne oplever at få hyppig positiv feedback. Ligeledes viser analysen, at der er behov for at afstemme lærernes og ledelsens forståelse af pædagogisk ledelse, synlighed og råderum.

Kvalitetsrapporten er eksemplarisk og struktureret.

Fremtidige indsatser:

- SFO'en er en meget synlig del af Holmegaardskolen og med klare mål- og indholdsbeskrivelser, men samarbejdet mellem SFO og undervisningsdel om de sårbare børn og lektiestøtte/lektiecafé bør tydeliggøres
- Der er arbejdet med procedurer for at nedbringe elevernes fravær, men dette skal fortsat være et fokuspunkt
- I forbindelse med en gennemgribende renovering af skolens hjemmeside kan skolen også her blive skarpere på forventninger til elevernes fremmøde og den manglende læring i forbindelse med fravær
- Den økonomiske genopretningsplan følges som beskrevet

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skoleafdelingens vurdering af Holsted skole på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 8/9-2010

Holsted skole nytænker og udvikler til stadighed spædende målrettet faglighed og pædagogik, bl.a. med ny skemastruktur og tværfaglig kanon, der sikrer det systematiske arbejde med fagfaglige mål – også i skolens emnebåndsforløb.

Samarbejds- og kommunikationsstrukturer er meget velbeskrevne, og der målsættes og evalueres stringent på elev-, team- og organisationsniveau.

En ambitiøs ledelse og fagprofessionelle, engagerede medarbejderne har sikret en høj undervisningseffekt med flotte faglige resultater, ligesom trivselsundersøgelsen blandt eleverne er tilfredsstillende.

Mål og indholdsbeskrivelser for Holsted SFO er tydelige, og lærer/pædagog-samarbejdet er styrket og bidrager flot til skolens brede vifte af tidlige og fleksible specialpædagogiske indsatser.

Fremtidige indsatser:

- Evalueringresultater om elevernes udbytte bør bruges konsekvent fremadrettet ift. undervisningens tilrettelæggelse og nye mål for eleven
- Der er fortsat behov for fokus på elevfravær
- Hjemmesidens design er forbedret, men der er behov for at ajourføre flere dokumenter og være opmærksom på, hvilken målgruppe, der anvender hjemmesiden kontra forældreinfra.
- Fortsat fokus på sproglig opmærksomhed i brobygningen med børnehaverne og på elevfravær og procedurer herfor
- Konsolidering af den nyudbyggede skole betyder mere ledelsesfokus på pædagogisk sparring og vejledning

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Første pind giver anledning til at komme i en tættere dialog med lærerteamet i forhold til hvordan resultaterne af evalueringen anvendes i de fremadrettede mål i elevplanen. Vi undrer os over, at en del lærere giver udtryk for, at resultaterne ikke direkte anvendes. Vi vil høre ind til, hvad det er lærerne reelt har svaret på.

Vi udarbejder eller ajourfører skolens elevplanskoncept i dette skoleår.

I den fremsendte kvalitetsrapport d.d. er der i taldelen korrigeret for elever med orlov grundet udlandsophold samt sygeundervisning.

Skoleafdelingen ville tage initiativ til en dialog vedrørende projekt "klog på sprog" med daginstitutionsområdet. Dette begrundes i skolestarternes niveau for sproglighed (sprogscreeningsresultaterne).

Hjemmesidearbejdet kommer på dagordenen. Der er indkaldt til det første ajourføringsmøde samt til drøftelse af, hvad vi ønsker med vores "ansigt udadtil".

Skoleafdelingens vurdering af Hyllinge skole på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 21/9-2010

Hyllinge skole har i 2010 pæne afgangsprøvekarakterer, som i flere fag ligger over det kommunale gennemsnit. De nationale testresultater varierer meget, især er der behov for indsatser for læsning og matematik, hvorfor skoleledelsen har igangsat fælles skoleudvikling med fokus på styrkelse af fagligheden.

Et fælles modelbygningsprojekt, der udfordrede og styrkede medarbejderes og elevers kreativitet, problemløsning og samarbejdsevner og samtidig afprøvede nye fælles evalueringsformer, er gennemført med stor succes i foråret.

Ledelsen nyder stor tillid blandt medarbejderne og er synlig i skolens læringsmiljø, og SFO'en har med Mål og Indsatsbeskrivelser sat en god struktur på de aktuelle indsatser.

Fremtidige indsatser:

- Efteruddannelse af ressourcepersoner er initieret, ligesom IT-hardware er styrket og skal indgå i en samlet professions- og skoleudvikling med stort og fælles fokus på læsning, der skal skabe stringens i målstyring og dokumenterende evalueringsformer og styrke elevernes læringsbevidsthed.
- Det skal være tydeligt, hvordan undervisnings- og fritidsdelen samarbejder om indsatsen for læsning og for læringsmål for især de sårbare børn
- Fraværet er stort og kræver fortsat fokus og opfølgning
- Hjemmesiden er overskuelig og funktionel med en fin fotointroduktion til skolen, men skal bl.a. udvides med undervisningsmiljøvurdering og værdiregelsæt. Branding af skolen kan styrkes på hjemmesiden, der skal have en klar snitflade til forældre-intra
- Kvalitetsrapporten skal beskrive resultater af pædagogiske indsatser og bør være skarpere på vurderinger af skolens faglige niveau

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Hyllinge Skole tager skoleafdelingens vurdering til efterretning og vil i forbindelse med kommende skoleårs indsatsområder kontakte afdelingens pædagogiske udviklingskonsulent for støtte, sparring og ide-udveksling.

Skolens mobbepolitik, værdier og samværsregler er samlet på hjemmesiden under Værdiregelsæt. Undervisningsmiljøundersøgelse er gjort tilgængelig, og arbejdet med handlingsplaner fortsætter i skoleåret 2010/2011.

Indsats i forbindelse med fravær er indført i samværsregler.

Beskrivelse af skolens faglige niveau er indskrevet i kvalitetsrapporten.

Skoleafdelingens vurdering af Kalbyrisskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 20/9 2010

Kalbyrisskolens nyetablerede ledelsesteam har sammen med medarbejdere og forældre initieret ny skoleudvikling med stærkt fokus på intern kompetenceudvikling, vidensdeling og trivsel for alle.

Skolens læsestrategi for indskolingen har skabt flotte resultater, som bør fastholdes og udbygges i det videre skoleforløb. Skolens afgangsprøver og tests har et rimeligt niveau, men med meget store udsving. Undervisningsmiljøvurderingen viser samme mønster.

Skolen har et velfungerende ressourcecenter og har uddannet et bredt team af vejledere, der indgår i en styrket indsats for at udvikle undervisningens kvalitet og skolens evalueringskultur. Partnerskabsanalysen viser en styrket gensidig tillid mellem ledelse og medarbejdere med positive forventninger til tydelighed, involvering og sparring. Den anerkendende tilgang præger også lærernes syn på eleverne.

Fremtidige indsatser:

- SFO´en integrerer dygtigt almen- og specialklasse-elever i Hvid Villa og har med Mål og Indholdsbeskrivelser styrket arbejdet med målbeskrevne indsatser og dokumentation af resultater. Samarbejdet med undervisningsdelen bør også omfatte mål for det enkelte barn – især i forhold til de sårbare børn. SFO´ens andel af skolens indsatser skal være synlig i kvalitetsrapporten
- På skolens hjemmeside er de vigtigste aktuelle dokumenter er lagt ind, SFO´en er blevet tydelig, og der vises gode eksempler på det store forældreengagement, som skolen nyder godt af. Men der bør arbejdes med profilering, udlugning og snitflade til forældre-intra
- Elevfraværet skal nedbringes, og ledelsen følger nøje op på resultaterne af alle igangsatte initiativer. Liniefagskompetencerne bør ligeledes have ledelsens bevågenhed.
- Fortsat fokus på skolens økonomi.

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skoleafdelingens vurdering af Karrebæk skole på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 13/9-2010

Karrebæk skole er i gang med en gennemgribende skole- og organisationsudvikling, der skaber pædagogisk sammenhæng og samspil mellem skolens mange indsatser og samarbejder - internt som eksternt.

En tydelige ledelse har skabt god stringens i målstyring og dokumenterende evalueringsformer, hvilket har og vil løfte evalueringskulturen og styrke elevernes læringsbevidsthed. De faglige resultater er gode, men med stor variation, som skal følges nøje. Efteruddannelse af vejledere er initieret med henblik på nødvendig styrkelse af skolens IT- og læsefokus, og viften af sundhedsfremmende indsatser er udvidet - med skolebestyrelsen som stærk samarbejdspartner.

Elever og medarbejdere giver udtryk for styrket tryghed og arbejdsro på skolen, og skolen har påbegyndt et værdi- og visionsarbejde, der skal implementeres i fællesskab med alle parter på skolen.

Fremtidige indsatser:

- Skolen har opnået en tilfredsstillende udvikling i elevernes fremmøde med kun få opmærksomhedspunkter, men bør udarbejde faste procedurer for opfølgning af fravær til at understøtte praksis
- Hjemmesiden har indbydende design, men dokumenter bør opdateres, vægtes og placeres ift. målgruppen for forældre-intra /hjemmeside
- Kvalitetsrapporten bør indeholde skarpere vurderinger af skolens faglige niveau
- Teamsamarbejdet udvikles, og ny didaktisk viden bør indgå i dette arbejde

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skoleafdelingens vurdering af Kildemarksskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 26/10-2010

Eleverne på Kildemarksskolen har de seneste 4 år fået stadig højere karakterer til afgangsprøverne. Læseresultaterne i de mindre klasser er endog meget flotte og indsatserne mangesidige og differentierede, bl.a. et fælles fokus for hele skolen på faglig læsning. Skolen har under hensyntagen til elevforudsætningerne et højt fagligt niveau, og samtidig udvikler skolen målrettet og konstant sin rummelighed for at bevare og udbygge alle børns lyst til læring. En organisatorisk omlægning til selvstyrende team forventes at styrke både det faglige og det inkluderende arbejde samt elevernes resultater yderligere. SFO'en har overskuelige mål og indholdsbeskrivelser, og lærere og pædagoger har et tæt og velorganiseret samarbejde om bl.a. de sårbare børn og lektiestøtte.

Fremtidige indsatser:

- Skolens kvalitetsrapport skal indeholde resultater af skolens pædagogiske indsatser. Der skal være tydelige mål, og evalueringsformerne skal vælges, så det er muligt at vurdere effekten, og om resultaterne står mål med indsatsen. SFO'ens andel af skolens indsatser bør være synlig i rapporten.
- Statusanalysen viser, at der er behov for en forventningsafstemning mellem ledelse og lærere i forhold til synlig og tydelig ledelse og i forhold til en fælles forståelse af skolens kultur og praksis. Lærerne bør i samspil med eleverne tydeliggøre arbejdet med mål og evaluering i undervisningen, så eleverne oplever at få hyppig positiv feedback.
- Der er arbejdet konstruktivt med elevernes fremmøde, men dette skal fortsat være et fokuspunkt.
- Hjemmesiden bør have et grundigt servicetjek, og SFO'en bør fremstå med mere synlighed.

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skoleafdelingens vurdering af Korskildeskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 3/9-2010

Korskildeskolen er en skole i rivende udvikling. En tydelig og synlig ledelse har i et tillidsfuldt samarbejdsklima med medarbejdere og bestyrelse sat ambitiøse mål og har klare forventninger om fortsat at styrke skolens faglige profil og store rummelighed ligesom elever og medarbejderes trivsel.

En synliggørelse af styring, ansvar og rolleafklaring i samarbejder og arbejdsgange har løftet medarbejdernes professionsudvikling betydeligt og styrket samarbejdskulturen på skolen.

Fremtidige indsatser:

- Kvalitetsrapporten er særdeles velbeskrevet og operationel, men de vurderende afsnit i rapporten skal indeholde mere vurdering frem for beskrivelse af de opnåede resultater, ligesom evalueringer af indsatsområder skal beskrive resultaterne af en indsats
- Faglig læsning
- Evalueringskulturen og undervisningsdifferentieringen er styrket af bl.a. god brug af holddannelse og pædagogisk sparring fra ledelse og vejlederteam. Evalueringskulturen kan styrkes ved at rette fokus på den fremadrettede brug af evalueringer og det der lykkes.
- Der er arbejdet konstruktivt med elevernes fremmøde, men dette skal fortsat være et fokuspunkt.
- SFO ´en skal formulere mål og indholdsbeskrivelser nu, ligesom lærer/pædagog-samarbejdet skal beskrives i kvalitetsrapporten
- Hjemmesiden bør udvikles til skolens ansigt udadtil med aktuelle og relevante informationer

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skoleafdelingens vurdering af Lille Næstved skole på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 9/9-2010

Tradition og udvikling går hånd i hånd på Lille Næstved skole. Skolen værner om sin tradition for indlæring af grundlæggende færdigheder og kundskaber på et meget højt fagligt niveau og har således en stabil høj undervisningseffekt. Læseresultater i indskolingens ligesom test og afgangsprøvekarakterer i matematik og andre naturvidenskabelige fag har et endog meget højt niveau.

En mangeårig IT-indsats betyder stadig mere digital kommunikation, digital undervisning og digitalt samarbejde - internt som eksternt - og med nytænkning bl.a. om elever som superbrugere for de øvrige i klassen.

Skolen er stærkt dokumenterende med en stringent styring af ressourcer, og der er god overensstemmelse mellem ledelse, medarbejdere og elevers mål og forventninger.

Skolens SFO ´er står stærkt i samarbejdet om indsatsen for sund kost, motion og sociale kompetencer og afholder bl.a. trivselssamtaler, ligesom pædagogerne samarbejder med lærerne om mål børnenes udvikling.

Fremtidige indsatser:

- Evalueringresultater om elevernes udbytte bør bruges konsekvent fremadrettet ift. undervisningens tilrettelæggelse og nye mål for eleven
- Der er fortsat behov for fokus på elevfravær
- De gode læseresultater bør forfølges igennem hele skoleforløbet
- Skolens hjemmeside bør ajourføres

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

De nævnte punkter under "Fremtidige indsatser" indgår allerede i indeværende skoleår og i planlægningen af kommende.

Skoleafdelingens vurdering af Lindebjergskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 14/10-2010

Lindebjergskolen har styrket sin faglige profil med afgangsprøver og læseresultater klart over middel. Samtidig udvikler skolen målrettet og konstant sin rummelighed, bl.a. ved at skolens AKT-team arbejder systematisk og forebyggende sammen med lærere og pædagoger i forhold til at styrke relationskompetencer og klasseledelse.

SFO'en har stringente og overskuelige mål og indholdsbeskrivelser, og pædagoger og lærere har et tæt og godt samarbejde om bl.a. de sårbare børn og lektiestøtte.

Ledelsen sætter tydelige mål og rammer for den pædagogiske dialog og praksis og følger konsekvent op på kvalitet og resultater. Der er et tillidsfuldt samarbejds-klima på skolen med god trivsel for både elever og medarbejdere.

Skolens hjemmeside er blevet eksemplarisk .

Fremtidige indsatser:

- Skolens ressource-team bør have tilgang af en matematikvejleder
- Skolens evalueringskultur bør tydeliggøres i dialog og samspil med eleverne, så de oplever at få hyppig positiv feedback, passende differentierede udfordringer og medindflydelse. Udviklingen af elevplanen bør færdiggøres, så målene i planen bruges tydeligt i undervisningen
- Der er arbejdet konstruktivt med elevernes fremmøde, men dette skal fortsat være et fokuspunkt.

Venlig hilsen
Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Vi er helt enige i skoleafdelingens vurdering af Lindebjergskolen. Vi ønsker at tilføje at skolen prioriterer og løfter opgaven med at skabe sikker drift. Det har stor betydning både for trivselsområdet og for kontinuiteten i arbejdet på skolen.

Vi er endvidere tilfredse med den opmærksomhed skoleafdelingen har på de store faglige fremskridt Lindebjergskolen har opnået de senere år. Med hensyn til det fremadrettede arbejde med at nedbringe elevfravær er det en opgave skolen til stadighed forsøger at løfte til et bedre niveau.

Skolen har selv i kvalitetsrapporten anført at vi på sigt skal have en uddannet matematikvejleder.

I skoleåret 10/11 er der afsat tid til at udvikle elevplaner med henblik på implementering i skoleåret 11/12.

Skoleafdelingens vurdering af Lundebakkeskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 12/11-2010

Efter et år med markante ændringer i ledelsesteamet på Lundebakkeskolen viser statusanalysen nu en styrket og tydelig ledelse, de nyder stor tillid fra medarbejderne. Skolen skaber tilfredsstillende faglige resultater og arbejder godt og flot for yderligere at styrke og facettere evalueringskulturen og skolens rummelighed. Karakterniveauet til afgangsprøverne er pænt og er steget gennem de sidste 3 år, og undervisningsmiljøvurderingen viser, at elevernes trivsel er i top. Den fagprofessionelle dagsorden og vidensdeling på skolen styrkes endvidere af et bredt ressource-team af vejledere. SFO'en er blevet en tydelig del af skolens indsatsområder, hvilket ses både i kvalitetsrapport og på skolens hjemmeside, der er godt på vej med ny struktur og design.

Fremtidige indsatser:

- Skolens faglige niveau og vurdering af de pædagogiske resultater skal fremgå af kvalitetsrapporten, ligesom resultaterne af alle indsatsområder skal vurderes
- SFO'en har udarbejdet Mål- og indholdsbeskrivelser, men bør blive skarpere på pædagogens professionelle rolle i samarbejdet med undervisningsdelen om lektiestøtte og fælles mål for de sårbare børn
- Statusanalysen viser, at lærerne har styrket den anerkendende vejledning af eleverne, der er blevet mere mål- og læringsbevidste, men det bør være et mål for skolen, at eleverne oplever hyppig positiv feedback på faglige som personlige og sociale fremskridt.
- Procedurer for at mindske elevernes fravær er under udarbejdelse og skal sikre øget tydelighed i skolens og bestyrelsens forventninger
- Skolens værdiregelsæt skal lægges på hjemmesiden

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skoleafdelingens vurdering af Margretheskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 1/11-2010

Margretheskolen skaber gode resultater og har styrket det faglige niveau over de sidste 3 år. Samtidig udvikler skolen sin rummelighed gennem en differentieret AKT-indsats og et velfungerende lærer/pædagog-samarbejde.

Statusanalysen viser en styrket anerkendende pædagogik, og at eleverne trives rigtig godt, men lærerne bør i samspil med eleverne tydeliggøre læringsperspektivet i undervisningen gennem arbejdet med mål og evaluering, så eleverne oplever at få hyppig positiv feedback. De gode skolehistorier formidles flot og alsidigt gennem skolens nye digitale skoleblad. Skolen har ved dette skoleårs begyndelse fået ny ledelse efter en periode, hvor afgangende skoleleder efter ansættelse på anden skole bestred lederjobbet på begge skoler i ½ år. Den nye ledelse er konstitueret pga. igangværende skolestrukturdebat.

Den igangværende strukturdebat har styrket fokus og præger naturligt skolens hverdag og indsatser i øjeblikket.

Fremtidige indsatser:

- Skolen har mange beskrevne indsatsområder, men beskrivelse og vurdering af resultater set i forhold til indsatsen mangler og skal fremgå af kvalitetsrapporten samt danne baggrund for fokuseret fremadrettet skoleudvikling.
- SFO'en har udarbejdet Mål- og indholdsbeskrivelser med tydeligt målhierarki, pædagogisk profil og i et godt overskueligt design. En skarpere evalueringsskel og et tydeligere samarbejde med undervisningsdelen om lektiestøtte vil styrke dokumentet som styrings- og dialogværktøj – inden vedtagelsen i skolebestyrelsen.
- Der er arbejdet meget stringent med procedurer for fravær, som er faldet tydeligt i forhold til sidste år, men her er behov for fortsat fokus.
- Hjemmesiden bør have et grundigt servicecheck. Værdiregelsættet skal fremgå, og SFO'en bør være mere synlig.

Venlig hilsen
Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

- Skolen arbejder med yderligere præcisering af mål for læsning, der er indsatsområde i indeværende skoleår.
- Skolen udvikler fortsat AKT-arbejdet og betragter det som en hjørnesteen i forhold til trivsel og inklusion.

Skoleafdelingens vurdering af Rønnebæk skole på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 17/9-2010

Rønnebæk skole skaber flotte faglige resultater og høj trivsel blandt både elever og medarbejdere. Skolen er stærkt dokumenterende bl.a. med stor tydelighed i det målsatte arbejde i både elev- og årsplaner og med konsekvent brug af statusanalysen ift. skolens pædagogiske målsætninger.

Skolen er yderst udviklingsorienteret og tilbyder et nuanceret læringsmiljø med hyppig brug af IT/elev-intra, udeskole, ekstra musik og drama, sundhed og bevægelse som permanent indsats og med et nyt "Grøn skole"-samarbejde med Vordingborg seminarium

Rønnebæk skole er stærke på vidensdeling. Faste ugebrev og lektieoplysninger på forældre-intra styrker forældrenes muligheder for at støtte op om barnets faglige udvikling, og et flittigt brugt lærer-intra generer databaser for evalueringsværktøjer og ny faglig inspiration og links. En meget engageret skolebestyrelse tager medansvar for at forventningsafstemme form og indhold på det gensidigt forpligtende forældresamarbejde og organiserer fx, at superbrugere i forældre-intra introducerer kommunikationsplatformen for alle nye forældre på skolen, ligesom de også er aktive med-evaluators i forældre-tilfredshedsundersøgelser.

Fraværstillene er pæne, og fraværspcedurerne tydelige

Fremtidige indsatser:

- Fokus på faglig læsning i alle fag og udvidet anvendelse af læsevejlederkompetencer forventes at løfte det faglige niveau, men der er også behov for at styrke lærerkompetencer ift. brug af IT-rygsække
- SFO ´en er solidt forankret i skolen med et stærkt lærer/pædagog/forældre-samarbejde og med et godt foreningssamarbejde. Mål og indholdsbeskrivelser er vedtaget, men bør være tydeligere ift. indsats med lektiestøtte og beskrives i kvalitetsrapporten i samspil med undervisningsdelens indsatser. SFO ´en bør også bidrage til elevplanens mål for fx de sårbare børn.
- Hjemmesiden bør gøres mere overskuelig og stringent i sin opbygning – og med tydeligere snitflade til forældre-intra
- Der er potentiale i at synliggøre forskningsbaseringen i skolens teamsamarbejde og øvrige faglige udvikling
- Kvalitetsrapporten bør være skarpere på facts og øvrig konkretisering i resultatbeskrivelser

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skoleafdelingens vurdering af Sct. Jørgens skole på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 11/10-2010

Sct. Jørgens skole har nu igen en fuldtallig ledelse, som er tydelig, rammesættende og involverende, og som følger op på kravene til tryghed og arbejdsro på skolen. Der er tillid til ledelsen og en klar forventning om at styrke skolens faglige profil gennem ambitiøse mål og pædagogisk udvikling.

De faglige resultater er gode, men med potentiale til mere. Skolen har styrket sin læseindsats i indskoling og skabt flotte resultater. Tosprogsundervisningen er systematisk og vejledende over for faglærerne, og det er glædeligt, at de tosprogede har klaret sig endog meget flot ved afgangsprøverne. Det samme gælder Sct. Jørgens skoles drenge.

SFO'en har tradition for grundige beskrivelser af de pædagogiske indsatser, og der udvikles nu på de skriftlige evalueringsformer med børnenes personlige stillingtagen til de pædagogiske indhold i hverdagens projekter.

Fremtidige indsatser:

- Skolens vejlederressourcer skal tydeligt i samspil med lærerne med henblik på at styrke det fagdidaktiske fokus, udvikle nye samarbejdsformer og metoder samt bidrage til den faglige og pædagogiske vidensdeling på skolen. En matematikvejleder bør indgå i dette ressource-team.
- Udvikling af skolens evalueringskultur skal styrke elevernes mål- og læringsbevidsthed og sikre, at alle elever udfordres og oplever positive og tydelige tilbagemeldinger på fremskridt. Statusanalysen på både skole- og klasseniveau er et præcist afsæt for nye mål
- Skolen har gjort en stor indsats for at mindske elevernes sygefravær, men det er steget og især i overbygningen, så der er fortsat behov for fokus på opfølgning på fravær – og den manglende læring i forbindelse med fravær
- Hjemmesiden har en god og funktionel struktur, men bør støves af og tilføjes oprettelses- eller redigeringsdato på alle dokumenter, ligesom værdiregelsættet skal lægges på
- Skolen har ved pædagogiske arrangementer sat fokus på anerkendende kommunikation som fælles platform for lærere og pædagoger. Samarbejdet bør skærpe den fælles planlægning og organisering af indsatser, trivsel, mål og evaluering
- Det skal fremgå af kvalitetsrapporten, hvordan skolen har arbejdet med og vurderet effekten af alle fælleskommunale indsatsområder

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skoleafdelingens vurdering af Susålandets skole på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 2/11-2010

Susålandets skole har som nysammenlagt skole anvendt LP-modellen og Cooperative Learning for både lærere og pædagoger som pædagogisk løftestang i det vellykkede arbejde med at opbygge en fælles kultur.

Til styrkelse af sammenhængskraften er også etableret et bredt sammensat Pædagogisk Udvalg som dialogforum for den fælles skoleudvikling. Et af resultaterne af udvalgets arbejde er en fremragende nydesignet hjemmeside, som bl.a. indeholder det digitale skoleblad. Skolen skaber tilfredsstillende resultater ved afgangsprøverne og har tradition for et højt fagligt niveau for læsning i indskoling.

Fremtidige indsatser:

- SFO'en har udarbejdet "Mål- og indholdsbeskrivelser", som er værdibaserede og med god pædagogisk vejledning i kvalitetskoncepterne. Dog bør mål og evalueringsformer formuleres, så det er muligt at vurdere resultaterne af indsatserne. Disse bør i forhold til indsatser for sårbare børn og lektiestøtte også samtænkes mere synligt og fælles med undervisningsdelen
- Statusanalysen viser en styrket anerkendende pædagogik, og eleverne er blevet mere bevidste om de faglige mål og trives godt. Men eleverne bør i højere grad opleve at få hyppig positiv feedback på deres fremskridt
- Skolen har udarbejdet handleplan for at nedbringe elevernes fravær, men de tydelige forventninger bør også fremgå af skolens hjemmeside – og registreringerne om fravær bør være synlige i elevplanen
- Kvalitetsrapporten er blevet et tydeligere dialog- og styringsværktøj på skolen, men bør blive skarpere på vurdering af de opnåede resultater
- Den økonomiske genopretningsplan følges som beskrevet

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skolen har ingen kommentarer.

Skoleafdelingens vurdering af Sydbyskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 22/9-2010

Sydbyskolens ledelse har i samarbejde med medarbejderne tydeligt og dygtigt styret fusionsarbejdet frem mod en ny og stærk enhed med stor samhørighed og trivsel. En fælles kursusindsats for både lærere og pædagoger med adfærdsanalyse og supervision som metodiske værktøjer har skabt en fælles professionsudvikling, og skolen har udvidet den tværfaglige sparring og samarbejde og udnytter således langt bedre de interne specialkompetencer.

De faglige resultater ligger generelt under det kommunale niveau, men med enkelte fag, der ligger pænt. Testresultater i læsning og i matematik viser stort behov for fagfagligt fokus, hvorfor skolen til dette skoleår bl.a. har styrket de læsestrategiske tiltag.

Fremtidige indsats:

- Den pædagogiske praksis er løftet og har skabt rum for et nødvendigt fagdidaktisk fokus til styrkelse af de faglige resultater og arbejdet med mål og dokumenterende evalueringsformer. Elevernes læringsbevidsthed om egne fremskridt er her vigtigt, ligesom skolens faglige vejledere skal tydeligere i spil.
- Samarbejdet mellem undervisnings- og fritidsdelen i indskolingsafdelingen på Nygårdsvej er eksemplarisk, og SFO´ens Mål- og indholdsbeskrivelser er fyldigt beskrevet i en fin stringent struktur til de fagprofessionelle. En kort og let overskuelig udgave i forhold til skolens øvrige samarbejdspartnere kan anbefales. Lektienstøtten bør spille tydeligt sammen i en fælles indsats på skolen
- Hjemmesiden har indbydende design og opbygning, men mangler profilering, mål, værdiregelsæt og undervisningsmiljøvurdering
- Skolen har et stort fravær, der kræver et stærkt ledelsesmæssigt fokus
- Kvalitetsrapporten har tydelige mål og stringent opbygning, men skal være skarpere på vurdering.

Venlig hilsen
Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Vi har sammenlagt skolerne med et godt resultat. Der har med skolernes fysiske placering haft mulighed for at skabe en god skole på to afdelinger. Ledelsen har i samarbejde med skolebestyrelsen og medarbejderne indgået processer med en tydelig styring af fusionsarbejdet frem mod en ny og stærk enhed med stor samhørighed og trivsel.

Vi har gennemført kursusdage med psykologerne Mogens Baadsgaard og Preben Wagner omkring anvendt adfærdsanalyse i praksis for alle lærere og pædagoger i almenafdelingen. I korte træk gik kurset ud på at give os et praktisk værktøj til, at vi sætter fokus på de positive ting, som eleverne gør. Ros og opmuntring bidrager til at skabe mere selvtillid, initiativ og aktivitet hos eleverne. Mange af de pædagogiske værktøjer, som blev præsenteret på kurset, var kendte af personalet. Der vil blive foretaget videooptagelser af undervisningen, hvor fokus er på relationen mellem den enkelte lærer og eleverne. På baggrund af videooptagelserne modtager lærerne supervision af kursets konsulenter i det videre kursusforløb. Vi har flere gode processer på skolen, hvor adfærdsanalysen blot er et af redskaberne, men det fælles kursusforløb har givet os et pædagogisk sprog og en rammesætning for de pædagogiske aftaler i forhold til de enkelte elever i klassen, som er fælles for både pædagoger og lærere på skolen.

I oversigten for kommunens skoler ligger Sydbyskolens elever i gennemsnit i flere fag i bunden med lave karakterer ved afgangsprøverne, men disse tal rummer en stor spredning. Vi har en større gruppe elever, der klarer sig rigtig flot, ligesom vi har elever, der klarer sig mindre godt. Sydbyskolen har 42,5 % af eleverne, som går videre til en gymnasial uddannelse efter de forlader skolen. I Næstved kommune er det samlet 40,8 % af alle elever, der fortsætter i en gymnasial uddannelse efter folkeskolen. Undervisningen på Sydbyskolen er derfor rigtig god, og alle normalfungerende elever, som møder forberedt frem til undervisningen, kan komme videre i et uddannelsesforløb efter 9. klasse med et rigtig flot resultat.

Hans Peter Stokholm
Skoleleder

Skoleafdelingens vurdering af 10´eren på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 1/9-2010

10´eren har et tilfredsstillende fagligt niveau med bl.a. styrket og bred indsats for læsning og praktisk matematik og med en lille stigning i overgangsfrekvensen til de gymnasiale ungdomsuddannelser. Det faglige miljø har stadig større fokus på udfordringer til alle, og differentieringen styrkes af en vifte af varierede, praksisnære og fysiske undervisningsformer.

10´eren er nået langt som motivator for sundhed og bevægelse med stærkt øget tilslutning til skolens motionsaktiviteter og med frugt og vand i hverdagen.

Der er fremdrift på hjemmesiden, ligesom brugen af forældre-, lærer- og elev-intra udvides og styrker samarbejdsformer og kommunikation..

Fremtidige indsatser:

- Den individuelle og afklarende evalueringskultur, som 10´eren indleder for kommende elever allerede i slutningen af 9. kl., giver tryghed om skoleforløbet og god guidning i at sætte mål for og med eleven. Men der er behov for at arbejde stringent og synligt med at bruge evalueringsresultaterne fremadrettet til nye målsætninger – både ift. eleven og ift. undervisningens tilrettelæggelse og kvalitet.
- Der bør fortsat være fokus på læsning i alle fag og på det faglige niveau og progressionen i matematikundervisningen
- I kvalitetsrapporten bør mål og succeskriterier bruges i kvalitative evalueringsformer, og ressourceforbruget skal fremgå for alle indsatsområder.

Venlig hilsen

Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Skoleafdelingens vurdering af Heldagsskolen på baggrund af kvalitetsrapport og feedbacksamtale den 8/11-2010

Heldagsskolen er en specialskole, der rummer visiterede børn med særlige behov for en kortere eller længere periode. Skolen har proaktivt og som konsekvens af udlægningen af specialundervisningen formået at tilpasse sin profil og personalets fagprofessionelle kompetencer til de aktuelle udfordringer. En stadig større del af skolens elever i dag har ADHD-diagnoser, hvorfor en gruppe af personalet er efteruddannet heri, ligesom hele skolen er blevet LP-skole fra august 2009.

Kvaliteten af elevbeskrivelser og halvårslige elevkonferencer er styrket gennem tydeligere skriftlighed og styring af progressionen i elevens faglige, personlige og sociale mål for den kommende periode samt evt. for udslusningsforløbet.

Personale-intra og forældre-intra er implementeret og styrker skole/hjem-samarbejdet bl.a. ved at minde om indgåede aftaler og ved at tydeliggøre de mål, eleven arbejder med.

Fremtidige indsatser:

- Kvalitetsrapporten og skolens hjemmeside skal i højere grad beskrive skolens særlige fagprofessionelle mål, kendetegn og kvalitet samt samspillet med de øvrige skoler i kommunen
- Skolens faglige niveau og pædagogiske resultater skal fremgå af kvalitetsrapporten og vurderes i forhold til de opstillede mål
- Partnerskabsanalysen bør bruges som afsæt til udvikling af en tydelig og fælles evalueringskultur
- Der har været arbejdet med tiltag for at sikre eleverne fremmøde, men der er fortsat brug for fokus på dette område

Venlig hilsen
Skoleafdelingen

Skolens korte kommentar til skoleafdelingens vurdering:

Vi har ingen kommentarer til skoleafdelingens vurdering.

4. Resultater

Folkeskolens afgangsprøve		9. klasse																
Bundne - obligatoriske afgangsprøver		Fuglebjerg Skole	Susålandets Skole	Capionkolen	Holmegaardskolen	Hyllinge skole	Kalbyrisskolen	Karrebæk Skole	Kildemarksken	Korskildeskolen	Lille Næstved Skole	Lindebjergskolen	Lundebakkeskolen	Margretheskolen	Fladsåskolen	Sydbyskolen	Sct. Jørgens Skole	10'eren
		Dansk	Læsning	5,6	5,4	4,6	5,3	6,5	5,8	6,9	6,0	6,8	7,1	6,7	6,3	6,8	7,0	3,0
	Retskrivning	4,8	5,1	5,8	5,4	5,1	5,8	8,6	6,3	6,2	7,2	6,9	5,6	6,6	7,0	4,9	6,4	3,0
	Skriftlig fremstilling	4,3	4,9	5,4	6,6	6,6	6,2	7,7	5,5	6,1	6,7	6,1	6,8	8,1	6,9	4,3	6,7	2,0
	Orden	3,8	4,8	5,6	5,0	5,2	5,1	7,1	4,4	4,5	6,3	6,2	4,8	8,0	5,8	4,8	6,7	3,8
	Mundtlig	6,4	6,7	6,2	6,7	9,2	6,8	8,4	8,1	7,5	7,6	7,4	6,4	8,8	7,8	4,9	7,5	3,0
Matematik	Færdighed	5,8	5,6	6,3	6,6	6,9	6,8	8,1	7,1	8,0	8,4	7,4	8,2	7,4	8,6	5,2	7,2	1,1
	Problemløsning	4,9	5,6	5,3	5,9	5,8	6,0	7,0	6,0	7,1	8,5	6,9	7,6	7,3	7,6	4,6	6,3	1,6
Engelsk	Mundtlig	6,0	5,5	5,5	6,3	7,2	6,1	6,4	6,3	6,5	7,3	7,0	6,6	7,3	6,4	5,2	7,7	2,5
Fysik/kemi	Praktisk/mundtlig	4,1	6,3	3,7	5,9	7,5	5,3	6,1	3,8	5,5	6,3	6,4	6,9	7,0	5,7	4,1	5,7	
<i>Udtrukne fag. Hvert år udtrækkes blandt nedenstående fag, de fag, som den enkelte skole skal afholde prøver i</i>																		
Engelsk	Skriftlig	0,0	5,8	2,8	0,0	0,0	5,9	5,7	0,0	0,0	7,6	0,0	5,4	7,3	0,0	0,0	6,0	
Tysk	Skriftlig	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,2	0,0	0,0	
	Mundtlig	0,0	0,0	5,0	6,6	0,0	0,0	0,0	4,8	4,1	7,5	6,0	7,6	0,0	0,0	0,0	0,0	
Fransk	Skriftlig	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mundtlig	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	6,2	0,0	0,0	
Historie	Skriftlig	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mundtlig	7,0	7,3	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0	7,2	0,0	5,2	6,4	0,0	0,0	0,0	6,7	7,4	
Samfundsfag	Skriftlig	7,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mundtlig	0,0	0,0	0,0	6,4	0,0	5,9	0,0	6,2	7,0	7,4	8,0	5,0	0,0	0,0	0,0	7,2	
Kristendomskundskab	Skriftlig	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mundtlig	0,0	4,6	0,0	0,0	7,2	7,3	0,0	8,6	6,3	0,0	7,5	0,0	0,0	7,5	7,2	0,0	
Biologi	Skriftlig	8,4	8,8	8,6	8,1	0,0	8,0	0,0	8,4	8,1	9,8	9,2	9,3	9,0	8,5	8,0	9,3	
Geografi	Skriftlig	6,2	6,8	5,9	7,2	8,9	8,0	9,8	6,5	7,9	7,9	7,1	7,2	0,0	8,6	6,9	8,6	
<i>Frivillige</i>																		
Håndarbejde	Praktisk/mundtlig	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Sløjd	Praktisk/mundtlig	0,0	12,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Hjemkundskab	Praktisk/mundtlig	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

Folkeskolens udvidede afgangsprøve		10'eren
Dansk	Skriftlig fremstilling	4,8
	Orden	
	Mundtlig	5,5
Matematik	Mundtlig	4,0
	Skriftlig	3,5
Engelsk	Skriftlig	5,2
	Mundtlig	5,7
Tysk	Skriftlig	2,4
	Mundtlig	3,6
Fysik/kemi	Praktisk/mundtlig	4,3
Obl. Selvalgt opgave		5,8

Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelserne

Overgang efter 9. klasse	10. klasse		Erhvervsuddannelser		Gymnasial uddannelse	Andre aktiviteter		
Fuglebjerg	19	48,7%	8	20,5%	28,2%	1	2,6%	39
Susålandets	24	48,0%	7	14,0%	38,0%	0	0,0%	50
Capion	24	42,9%	19	33,9%	19,6%	2	3,6%	56
Holmegdr.	20	51,3%	8	20,5%	28,2%	0	0,0%	39
Hyllinge	2	22,2%	5	55,6%	22,2%	0	0,0%	9
Kalbyris	14	21,2%	13	19,7%	59,1%	0	0,0%	66
Karrebæk	5	27,8%	3	16,7%	55,6%	0	0,0%	18
Kildemark	10	25,0%	7	17,5%	55,0%	1	2,5%	40
Korskilde	18	60,0%	9	30,0%	10,0%	0	0,0%	30
Li.Næstv.	20	24,1%	10	12,0%	63,9%	0	0,0%	83
Lindebjerg	29	40,8%	8	11,3%	39,4%	6	8,5%	71
Lundebakke	23	57,5%	7	17,5%	25,0%	0	0,0%	40
Margrethesk.	14	60,9%	2	8,7%	30,4%	0	0,0%	23
Fladså	21	41,2%	5	9,8%	49,0%	0	0,0%	51
Sydby	15	37,5%	2	5,0%	42,5%	6	15,0%	40
Sct. Jørgens	21	41,2%	7	13,7%	39,2%	3	5,9%	51
Næstved total	279	39,5%	120	17,0%	40,8%	19	2,7%	706
I %	39,5		17,0			2,7		
10'ern			55	45,1%	47,5%	9	7,4%	122
I %			45,1		47,5	7,4		