

Opsamling på Udvalget for Arbejdsmarked og Erhvervs dialogmøde den 2. februar 2009 i Jobcenter Næstved

Linda Frederiksen, formand for UAE, bød velkommen og opfordrede til, at mødet blev brugt til at komme med forslag til indsatser for de unge i Næstved Kommune. Der er mange udfordringer og bidragene vil UAE arbejde videre med.

Oplæg

Områdechef Pia Lone Andersen var mødets oplægsholder. Pia indledte med at sige, at Beskæftigelsesplan 2009 udstikker rammerne for jobcentrets arbejde i år – herunder arbejdet med de unge.

Er vores unge anderledes end unge i andre kommuner? Vi ved, at de unge i Næstved Kommune er nøjagtig lige så ressourcestærke som alle andre unge.

De redskaber vi anvender, skal afspejle alle unge i grupper:

- De arbejdsmarkedsparete
- De ikke arbejdsmarkedsparete
- Dem med psykiske / fysiske problemer
- Andre

Hvilke tiltag skal vi så have overfor de unge? De unge kommer til jobcentret og har fokus på, at de skal have en ydelse og sekundært, uddannelse og job. I dag henvises de til job, uddannelse eller straksaktivering. Er det den rigtige måde? Eller skal vi sige: "Klar dig selv – indtil du ved, hvad du vil". Eller skal ressourcerne bruges på de resourcesvage?

Hvis de ressourcestærke fastholdes i jobcenter-regi, opnår vi så ministerens mål om 95 % unge i uddannelse? Hvis vi fortsætter som vi gør i dag, så når vi i hvert fald ikke målet. Men hvad kan vi så gøre?

Mange 18 – 20 årige, der kommer i jobcentret i dag, forventer at medarbejderne er som far og mor - for de unge har svært ved at tage et initiativ. De ved ikke hvad de vil og hvilke muligheder de har. Og at snakke om SU er helt yt, som de siger, for de har jo både mobiltelefon og fladskærm, der skal betales. Andre unge vil "bare ha' et job", men risikoen er, at når de vender tilbage fra job efter kort tid, og det gør mange af dem, så er de stadigvæk ikke arbejdsmarkedsparete. Og så er vi lige langt.

Jobcentret skal blive meget bedre til at fokusere på, hvor der er uddannelsesområder hhv. jobområder. Vi skal blive bedre til at få information om det – der skal noget mere virkelighedsnært ind i det. Kan man som ung f.eks. komme ud på en uddannelsesinstitution, og afprøve en uddannelse? Dette er en ny udfordring for uddannelsesinstitutionerne. Og de unge vil fremover komme "rullende" og ikke som man er vandt til i dag, starte i hold. Det er også en udfordring.

For at jobcentret kan udarbejde en god handlingsplan med den unge, skal vi vide mere om uddannelserne end vi gør i dag. Vi skal have igangsat et netværk med alle uddannelsesinstitutionerne i Næstved.

Måske skal vi samarbejde med andre kommuners jobcentre, så vi kan høste fordele af hinandens tiltag og erfaringer.

Psykiske problemer - er en psykisk diagnose blevet moderne, eller er det reelt nok? Bruger de unge en sådan diagnose, fordi de er bange for arbejdsmarkedet? Jobcentret har undersøgt det, og de psykiske lidelser er reelle nok. Der er store problemer hos visse unge.

Kan jobcentret magte alle udfordringerne med de unge? Har vi råd til det? De unge er fremtiden og vi behøver ikke at satse på alle områder på 'en gang.

18 – 24 årige: Henvises til Næstved UngeCenters Produktionsskole i projekt: "Vil du med?".

25 – 29 årige: Henvises til Up Front:

- Unge uden uddannelse / uden fodfæste på arbejdsmarkedet
- Nyledige unge
- Rask-holdet. Unge med psykiske barrierer.

Er det nok fremover med f.eks. disse to tilbud til de unge? Ungerapporten fastslår, at to tilbud ikke er nok. Især de arbejdsmarkedsparate unge, skal kunne klare sig selv.

Data om unge i Næstved Kommune

Ud af alle de unge i Næstved Kommune, er der 5 %, som har problemer. Det betyder, 95 % ikke har problemer! Ud af disse 5 % (500 unge), kan 1/3 umiddelbart klare sig selv. Resten, 2/3, har forskellige problemer:

- 1/3 har ingen uddannelse eller er dårligt uddannede
- 1/10 af de 500 har psykiske problemer
- 1/10 har fysiske problemer
- De resterende har forskellige problemer som: Læse- stave problemer, misbrug, problemer med straffeattesten.

Ovennævnte er barrierer ift. at kunne få en uddannelse og efterfølgende et job og dermed blive selvforsørgende.

Debat i forum

Der var en livlig debat i det store forum efter oplægget. Her blot nogle udpluk:

- Mange unge, der starter i virksomhederne, kan ikke komme hver dag! De forventer at blive serviceret.
- 18 – 24 årige nemmere at forme en 25 – 29 årige unge.
- Vi, som selv har unge, der er "fløjet fra reden" – kunne f.eks. være mentorer / vejledere for andre unge.
- Unge skal have uddannelse – beskæftigelse må vente.
- Ung bør kunne "læne sig op ad" et forbillede – f.eks. en svend i en virksomhed.
- Arbejdet med de unge er en samfundsopgave – ikke kun en jobcenteropgave.

Gruppedrøftelser

Gruppe 1.

- Virksomhederne mangler kendskab til, hvad jobcentret kan.
- Deparate unge ville det være relevant at sende ud i virksomhederne.
- Jobcentret bør lave kraftig indsats ift. at styrke kendskabet til virksomhederne.
- Job- og virksomhedskonsulenter skal være mere opsøgende. Det er vikarbureauer.

- Jobcentrets godkendelse af f.eks. fleksjob til unge tager alt for lang tid.
- Der er brug for bedre uddannelses tilbud end vi har i dag. Flere af de unge vil kunne bruge et EGU-forløb, end de gør i dag.
- Flere trainee-forløb i virksomhederne med uddannelsesperspektiv ønskeligt.
- Støtteforanstaltninger mellem uddannelsesinstitutionerne og kommunen skal være bedre. Både Børne- og Kulturforvaltningen, jobcentret og sundhedsenheden. Passe på med kassetænkning.
- Nødvendigt, at de ressourcer stærke unge får at vide, at de selv må klare sig. Vi skal være mere bestemte overfor de unge. Finde de ting, der interesserer de unge.
- I virksomhederne er ca. 25 % ansatte i dag ufaglærte, så det kan være en idé for en ung, at starte i en virksomhed og så få en uddannelse. Det skal være forpligtende for begge parter.
- En del uddannelse i dag veksler mellem teori og praksis. Gruppen af faglærte bliver mindre fremover og gruppen af akademikere større.
- I skolen bør de unge udfordres kraftigere inden valg af uddannelse. Ikke bare "hvad der er sjovt".
- Godt at Næstved fastholder job- og uddannelses messen med fokus på de unge. Mange andre kommuner har aflyst deres jobmesser.

Gruppe 2.

Sammendrag fra gruppe 2:

- Som følge af konjekturerne bør vejledningen af de unge dreje mere mod uddannelses
- Lukke pengekasse for de ressourcer stærke, så de tvinges til at komme videre.
- Forbedre samarbejde på tværs på uddannelsesstederne, for at opnå bedre kendskab til hinanden. Det skal udledes i at kunne vejlede de unge videre til en andet forløb i stedet for at droppe ud af uddannelsessystemet.
- Med hensyn til de ressourcer svage er det vigtigt, at der tilføjes flere ressourcer til folkeskolen, for netop at kunne være bedre støtte og agere rollemodeller. I øjeblikke er der trænge kår pga. frataget ressourcer. Det vil resultere i at en gruppe, når de bliver 18 vil være selvskrevet til at skulle hjælpes i gang af Jobcenteret.
- Forslag til handelsskole og gymnasier, at sammensætte elever der konstant har fravær i en klasse !! (faktisk fravælges de af de pligt opfølgende til f.eks. gruppearbejde, projekter)
- Ros til UTA for at skabe et samarbejde på tværs mellem andre aktører.
- Handelsskolen og gymnasiet mangler tilstedeværelse i projekt NUCP.
- Forslag at samle de meget ressourcer svage unge i en gruppe med en meget stærk person/mentor til at være rollemodel i min. 3 måneder for at lærer, hvordan man begår sig i det "voksne liv" med henblik på uddannelse eller beskæftigelse. Personen/mentoren skal samtidig være en person som de unge kan se op til.

Gruppen ville gerne have oplyst, hvordan udfaldet var på den ekstra indsats overfor de unge i match 4-5. "kan det betale sig, at gøre en ekstra indsats"

Gruppe 3.

- Vi bør stille krav til de unge. Når det sker på det rigtige niveau, så vil de det gerne.

- En mentor til de svageste unge / et forbillede / en rollemodel. Kunne være en badminton-træner, en svend i en virksomhed m.fl. – en såkaldt rollemodel fra "det virkelige liv".
- Efterspørger virksomhederne mentorer?
- Politiet holder forprøver for unge ansøgere. Når de består forprøven, får de en mentor, som følger dem derefter. Ordningen har man gode erfaringer med.
- Det skal være unge, som brænder for deres uddannelse, der er mentorer for andre unge, så disse kan se, at man godt kan kombinere en uddannelse med et privatliv og interesser.
- Skal vi hjælpe de svageste unge og kun sætte ressourcerne på dem vi umiddelbart kan hjælpe?
- Offentlige myndigheder har pligt til at sikre, at alle unge får uddannelse på et eller andet niveau. Og en tømrer er bedre end en ikke-tømrer.
- Uddannelse er også 9. – 10. Klasse eller kurser.
- Tag udgangspunkt i de unges drømme!

Tilbagemeldinger i forum

Gruppe 1.

Uddannelse er vigtigt. Skal kunne bruges til noget.

Mentorer – er det en god løsning?

Kan vi finde de unge vi kan flytte? Og skal resten så "sejle deres egen sø?"

Gruppe 2.

Samarbejde mellem alle aktørerne. Kendskab til hinanden, så ingen unge "falder mellem to stole".

Samarbejdet med virksomhederne er vitalt.

Gruppe 3.

Kendskab til aktørerne. Hvor er jobbene? Ressourcestærke unge: Tilbud om trainee-forløb i en virksomhed.

Flere ressourcer til sagsbehandlingen.

De stærke unge må klare sig selv.

Jobmessen i år: Mere uddannelse og at virksomhederne præsenterer sig selv.