



Vejdirektoratet  
Niels Juels Gade 13  
1022 København K.

## Borgmesteren

Næstved Kommune  
Teatergade 8  
4700 Næstved

Telefon 5588 5588

caras@naestved.dk  
www.naestved.dk

Dato  
**25-1-2017**

Sagsnr.  
**00.01.00-100-3-15**

## Rute 54 - Høringssvar - med tilføjelse af 16. januar 2017

Næstved Kommune hilser det velkommen, at der nu er udarbejdet en VVM-redegørelse for en motorvejsstrækning mellem Næstved og Rønnede. Vejen er et mangeårigt ønske for borgere og erhvervsliv i Næstved, og vil være et væsentligt aktiv i den fortsatte udvikling i Næstved Kommune og på Sydsjælland generelt.

Næstved Kommune bemærker med tilfredshed, at VVM-redegørelsen viser, dels at der findes løsninger, der samlet set giver færre støjbelastede boliger, dels at motorvejen kan bygges uden større miljømæssige problemer, herunder at mosearealerne vandstand vil være upåvirkede også i anlægsperioden ved forslag A, og at vandkvaliteten i området vil være upåvirket. Forhold, der ligger Næstved Byråd afgørende på sinde.

### Næstved Kommune anbefaler linje A

Med afsæt i VVM-redegørelsens beregninger anbefaler Næstved Kommune, at linjeføring A vælges, når motorvejen bygges. Ud fra hensyn til samfundsøkonomi, hensyn til borgerne i området, samt trafiktal og aflastning af den eksisterende Rute 54, er der ingen tvivl om, at linje A er det bedste valg.

Linje A er den, der er samfundsøkonomisk mest rentabel, idet den som den eneste af linjeføringerne har en positiv nutidsværdi og en intern rente på 3,9%. Med andre ord: kigger man på projektets samlede omkostninger og gevinster gennem de første 50 år, så er linje A den af alle forslagene, som kan svare sig bedst. Set i forhold til de øvrige linjeføring, belaster linje A færrest boliger med støj og den vil resultere i et lavt antal totaleksproprieringer, ligesom antallet af ejendomme tæt på det nye vejanlæg er lavest i forslag A.

Linjeføring A giver desuden den største tidsbesparelse for trafikanterne og har en optimal tilslutning til vejanlæggene ved Næstved for virksomheder i området.



Dens linje nord om Holme Olstrup og Toksværd betyder endvidere, at den ikke bliver en barriere mellem de to bysamfund.

Byrådet har dog bemærket, at linjeføringen i forslag A er rykket længere mod syd end i de tidligere skitser, og skal i den forbindelse bemærke, at byrådet er optaget af, at der tages højde for at minimere generne for boligerne langs linjeføringen ved Holme Olstrup. Dette kunne for eksempel ske ved at rykke linjeføring A længere mod nord, og samtidig belægge denne del af strækningen med støjsvag asfalt.

Linjeføring A vurderes overordnet set at medføre den mindste påvirkning af flora og fauna, idet den på størstedelen af forløbet følges tæt med den eksisterende Rute 54 og dermed ikke skaber en helt ny barriere for spredning af dyr og planter i naturen. Samlet set er det Næstved Kommunes opfattelse, at linje A er det bedste valg og at den vil fungere meget fint som første etape i en Sjællandsk Tværforbindelse fra Rønnede i syd til Kalundborg i vest.

### **De øvrige linjeføringer**

Næstved Kommune ønsker ikke, at linjeføring C og E ses som realistiske bud på en ny motorvej. Det skyldes en række forhold, herunder at:

- Det vigtigt for Næstved Kommune, at linjeføringen skal gå fra Rønnede til fordeleringen i Næstved, da den udover at trafikbetjene Næstved, skal fremtidssikres som en del af en tværmotorvejsforbindelse på Sjælland. Dermed er linjeføring E samt de tre varianter ikke en mulighed. Herudover får lokalbefolkningen ikke direkte trafikale fordele af forslag E, idet motorvejen ligger så langt fra bysamfundene, at den i meget lille udstrækning til blive benyttet af lokale borgere, hvilket igen ikke medfører den ønskede aflastning af den eksisterende Rute 54.
- Linjeføring C er væsentligt dyrere end de øvrige forslag og har en dårligere forrentning, og må – da den samtidigt ikke har fordele ift. de øvrige forslag – på den baggrund ses som et urealistisk valg.
- Linjeføring B kan være et muligt alternativ til A, om end den indebærer flere ulemper for borgere i området og er samfundsøkonomisk mindre attraktiv i og med at den er dyrere og dårligere forrentet end linje A. Dens rute mellem Holme Olstrup og Toksværd kan opfattes som en mærkbar barriere i området, ligesom den pga. nærhed til bysamfundene vil betyde en større påvirkning af ejendomme end linje A.

### **Tilkørsel ved sydmotorvejen og 2 minus 1 vej**

Vi tager til efterretning, at forligskredsen har ønsket, at første etape påbegyndes fra afkørsel 37 i Rønnede og bakker fuldt op om dette. Det er afgørende for den fremtidige infrastruktur og udvikling, at tilslutningen til sydmotorvejen etableres som en højhastighedstilslutning både i nord- og sydgående retning. Vi ønsker en fremtidssikret løsning, der tilgodeser fremtidig trafikudvikling bl.a. i forbindelse med Femern forbindelsen og i forhold til pendling fra Sydsjælland til København.

Vi anbefaler etableringen af en 2 minus 1 vej gennem Boserupskoven, således at lokaltrafikken og driftskøretøjer til landbruget og skovbruget i området sikres bedst mulige driftsvilkår.



### **Teknisk forslag til linje A**

Den eksisterende Rute 54 adgang til Næstved by foreslås udført som en ny forbindelsesvej til Ring Øst umiddelbart syd for fordelerringen.

Denne udformning er ikke optimal idet den ligger for tæt på fordelerringen, og der bør undersøges alternative muligheder.

Næstved Kommune foreslår en løsning, der benytter samme købling til Næstved by som i Forslag B, C og E. Det vil sige en vej fra eksisterende Rute 54 til Kalsagervej, som er det "blinde", nordlige ben i Fordelerringen. I Forslag A skal denne vej krydse den nye motorvej, og dette vil medføre en merudgift. Hvis Næstved Kommune anlægger forlængelsen af Kalsagervej til Fensmark, som er et stort ønske og en stor trafikal forbedring, kan Holmgårdsvejs krydsning af motorvejen til gengæld blive reduceret til en form for mindre tunnel til lettere trafik, som ville være en udgiftsneutral måde at sikre gode forhold for de bløde trafikanter.

### **Det videre forløb**

Næstved Kommune ser frem til, at Folketingets Transportudvalg og Transportministeren - hurtigst muligt efter høringsfasen - tager initiativ til at godkende VVM-redegørelsen og til at fastlægge en linjeføring, samt at igangsætte arbejdet med en anlægslov. Derfor glæder det os, at projektet er på finansloven for 2017, så man kan komme i gang med 1. etape, som der jo er afsat 350 mio. kr. til.

Venlig hilsen  
Næstved Kommune

Carsten Rasmussen  
Borgmester