

# KOMMUNEPLAN 2021

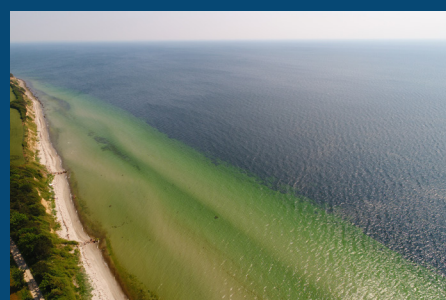
## Miljøvurdering



Byer



Fritid og Turisme



Miljøbeskyttelse



Natur og Landskab



Trafik og Teknik



Rammer for lokalplaner



NÆSTVED

**INDHOLDSFORTEGNELSE**

Lovpligtig miljøvurdering af kommuneplanen.....	Side 3
Kriterier for bestemmelse af indvirkning på miljøet.....	Side 3
0-Alternativ.....	Side 4
Miljøvurdering og valg af alternativ.....	Side 4
Afbødende foranstaltninger og overvågning.....	Side 9
Konklusion.....	Side 9

## Lovpligtig miljøvurdering af Kommuneplan 2021

Kommuneplanens hovedformål er at skabe sammenhæng og overblik over mål og regler for arealanvendelsen i Næstved Kommune. Den afspejler Byrådets visioner for kommunen og de overordnede mål for udviklingen, samt fastlægger hvordan arealerne kan anvendes.

I forbindelse med udarbejdelse af Kommuneplan 2021 (KP21) er det lovpligtigt at lave en miljøvurdering af planen<sup>1</sup>. Formålet med en miljøvurdering er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling. Miljøhensynet er bredt, idet der skal foretages en vurdering af planens sandsynlige væsentlige indvirkning på den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, arkitektonisk og arkæologisk arv, samt det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

Miljøhensynet skal integreres i udarbejdelsen og vedtagelsen af planen, og der skal samtidig tages stilling til, hvordan man vil undgå, begrænse og så vidt muligt opveje væsentlige negative indvirkninger på miljøet, ved planens gennemførelse.

Miljøvurderingen afrapporteres i denne miljørapport, der beskriver og evaluerer den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet ved planens gennemførelse samt rimelige alternativer, hvor det måtte være nødvendigt.

Afgrænsningen af miljøvurderingen af KP21 har været i høring hos berørte myndigheder i perioden den 10. juli 2020 – 14. august 2020. Der er ikke modtaget høringssvar med forslag til ændringer.

### Kriterier for bestemmelse af indvirkning på miljøet

Lovbekendtgørelsens<sup>2</sup> bilag 6 indeholder en række kriterier for bestemmelse af den sandsynlige indvirkning på miljøet. Der bør dels indgå overvejelser om, i hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer og programmer eller kan danne grundlag for projekter, samt planens relevans i forhold til at integrere miljøhensyn. Derudover bør der indgå overvejelser om indvirkningens sandsynlighed, størrelsesorden, udbredelse, varighed og hyppighed, kumulative effekter, sundhedsskadelige effekter m.fl.

Kommuneplanen er en overordnet plan, der lægger rammerne for arealudnyttelsen i kommunen. I henhold til planlovens hierarki har den betydning for bl.a. lokalplaner, sektorplaner og landzonetilladelser. Derimod danner den ikke grundlag for udarbejdelse af konkrete projekter, idet den ikke giver rettigheder til konkrete anlægsarbejder.

Kommuneplanen sikrer gennem sine udpegninger og retningslinjer et vist miljøhensyn, idet reguleringen er baseret på en kvalificeret afvejning af interesser og hensyn, som både åbner og begrænser forskellige former for arealudnyttelse.

---

<sup>1</sup> Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) LBK 1225 af 25/10/2018

<sup>2</sup> Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) LBK 1225 af 25/10/2018

## 0-Alternativ

0-alternativet beskriver den sandsynlige udvikling, hvis nuværende rammebestemmelser og retningslinjer i Kommuneplan 2017 (KP17) videreføres uændret. Der vurderes ikke at være kritiske forhold omkring den nuværende miljøstatus eller i forhold til den retning, udviklingen vil gå i uden de ændringer, der er foretaget i KP21. Dog er en række aspekter blevet kvalificeret ved revisionen af KP21, hvilket vil fremgå af de enkelte delafsnit nedenfor sammen med en kort beskrivelse af 0-alternativet.

Idet miljøhensyn er blevet integreret i udarbejdelsen af planen, har der ikke været behov for at belyse andre alternativer end 0-alternativet. Behandlingen af 0-alternativet har ikke givet anledning til at vælge 0-alternativet frem for de ændringer, der er foretaget i KP21.

## Miljøvurdering og valg af alternativ

### Revisionstemaer i kommuneplan 2017

Næstved Kommunes Økonomiudvalg valgte den 30. september 2019 hvilke temaer, der skulle revideres i KP21. De fem primære temaer med umiddelbar miljømæssig betydning fremgår herunder. Det er derfor kun dele af KP21, der indholdsmæssigt er nyt i forhold til KP17.

Primære revisionstemaer i Kommuneplan 2021:

1. Arealer til nye bolig- og erhvervsområder.
2. Næstved bymidte og de bynære havnearealer.
3. Indsatser i områder, der er oversvømmelsestruede som følge af klimaforandringer.
4. Udpegning af udviklingsområder (byvækst) og nyt sommerhusområde i henhold til turismetillægget til planstrategien.
5. Grønt Danmarkskort.

Det er disse fem temaer, der indgår i miljøvurderingen. Derudover rummer KP21 en række temaer, hvor der kun er foretaget mindre justeringer. Disse indgår ikke i miljøvurderingen, men er kort beskrevet nedenfor.

### Arealer til nye bolig- og erhvervsområder

#### *Boligområder:*

Kommuneplanens udlagte områder skal "bruges op" i det specifikke byområde, før der kan udlægges nye arealer. For at kunne opfylde planlovens krav er alle de eksisterende områder til boligformål blevet gennemgået med henblik på kortlægning af den såkaldte restrummelighed.

Restrummeligheden i de udlagte boligområder er efterfølgende blevet sammenholdt med befolkningsprognosen og resultaterne af en analyse af fremtidens boligbehov, som administrationen har fået udarbejdet i forbindelse med revision af kommuneplanen. Analysen viser bl.a., hvor i kommunen forskellige boligtyper ønskes fx for at understøtte eksisterende kommunal service og for at styrke bosætningen.

Befolkningsprognosen viser, at der overordnet set er udlagt tilstrækkeligt areal til boligformål i en 12-årig planperiode frem til 2033.

Analysen af fremtidens boligbehov i Næstved Kommune tegner et klart billede af, at der er behov for boligområder til mindre boliger i form af tæt-lav bebyggelse dvs. række- og dobbelthuse, samt etageboliger og i mindre grad udstykninger til traditionelle parcelhuse. Der er efterspørgsel efter boliger i eller i nær tilknytning til Næstved by, til byer med stationer eller tæt beliggenhed til en motorvejsforbindelse. Desuden er der behov for centrale senioregnede etageboliger. Der kan desuden ses efterspørgsel efter flere fællesskabsorienterede boligkoncepter – i byen og ellers tæt på infrastruktur.

Revisionen af kommuneplanens boligområder er sket på baggrund af ovenstående konklusioner. Derfor foreslås det at udtage boligområder i byer, hvor forudsætningen for boligvækst er begrænset, eller hvor der er tilstrækkelig restrummelighed til at imødekomme en befolkningsvækst i den næste 12-årige planperiode.

I byer, hvor det vurderes, at der er potentiale for boligvækst, stilles forslag om udlæg af nye arealer i et mindre omfang. Samlet set betyder det, at der udlægges et mindre antal af nye boligområder i hele kommunen, når arealudtag fraregnes.

#### *Erhvervsområder:*

Erhvervsområderne i KP17 er blevet evalueret i forhold til graden af udnyttelse. Det er samtidig vurderet bl.a. på baggrund af erfaringer fra den tværgående erhvervs-service og fra kommunens grundsalg, hvor i kommunen der særligt er efterspørgsel, og hvilken type erhvervsgrunde, der efterspørges.

På den baggrund er der ikke foretaget ændringer i erhvervsudlæggene i landområderne herunder de fire udviklingscentre (Fuglebjerg, Fensmark, Glumsø og Brøderup-Tappernøje).

I Næstved By vurderes, at der er rigeligt areal til kontor- og serviceerhverv, og arealer til værksteder og lettere fremstillingsvirksomhed, der kan integreres med andre byformål. Nogle få af disse arealer konverteres til blandet bolig og erhverv. Ved Havnegade og Toldbodgade omdannes et erhvervsområde til centerformål som et vigtigt første skridt i omdannelsen af de bynære havnearealer. Hidtidig, lovlig anvendelse kan fortsætte. På samme måde udlægges arealer mellem Vestre Kaj og Fabriksvej til boligområde herunder til mulighed for forskellige by-relaterede funktioner.

Det er administrationens vurdering, at der i planperioden på 12 år kan blive behov for yderligere arealer til tungere produktionsvirksomhed / industri, der ikke lader sig integrere med andre byfunktioner. I KP17 findes allerede arealer øst for Stenstrup Industri og ved Øverup Krog. Dele af arealet til tung industri ved Stenstrup ændres derfor i KP21.

#### *Samlet vurdering*

De begrænsede justeringer af udlæg til bolig- og erhvervsområder vurderes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Der vurderes at være en mindre positiv effekt, idet 0-alternativet er ikke at have et opdateret og optimeret grundlag for udpegningerne.

Hermed er der risiko for, at man viderefører uhensigtsmæssige udpegninger og lader disse danne rammen for arealudnyttelsen i de pågældende områder. Det kan få den konsekvens, at man fortsat har arealudlæg, som i praksis bliver vanskelige at udnytte, fordi de er utidssvarende og kan medføre interessekonflikter.

#### Næstved bymidte og de bynære havnearealer

Næstved bymidte og de bynære havnearealer er sammenhængende, hvorfor der fokuseres på byliv som overordnet tema og som favner begge emner. Der er dog udarbejdet adskilte retningslinjer for hhv. Næstved bymidte og de bynære havnearealer, da det er to forskellige projekter/fokusområder/stadier.

Overordnet set er principperne fra lokalplan og udviklingsstrategi for Næstved Bymidte indarbejdet i redegørelsen og i retningslinjerne som hører til Næstved bymidte. I forhold til de bynære havnearealer er der taget udgangspunkt i det allerede udarbejdede materiale, heriblandt Havnekatalog (Næstved Kommune) og Mulighedsstudie (CFBO), for at fremhæve de vigtigste principper, eksempelvis princippet om indefra og udefter og byomdannelse.

Justeringerne vurderes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Der vurderes at være en mindre positiv effekt, idet 0-alternativet er ikke at have et opdateret og optimeret grundlag for udviklingen. Hermed er der risiko for, at man viderefører uhensigtsmæssige principper og lader disse danne rammen for arealudnyttelsen i de pågældende områder. Det kan få den konsekvens, at man fortsat har arealudlæg, som i praksis bliver vanskelige at udnytte, fordi de er utidssvarende og kan medføre interessekonflikter.

#### Indsatser i områder, der er oversvømmelsestruede som følge af klimaforandringer

Afsnittet er til dels det gamle afsnit om 'Oversvømmelsestruede arealer' tilføjet udpegnings af erosionstruede arealer. Retningslinjerne er blevet ændret og der er tilføjet mulige afværgeforanstaltninger.

Udpegnings af de erosionstruede arealer er sket ud fra Kystdirektoratets Kystatlas. (kystatlas.dk). De foreslåede afværgeforanstaltninger er valgt ud fra erosionsniveauet, som i Næstved Kommune er lille til moderat.

Udpegnings af de oversvømmelsestruede arealer er sket på baggrund af KP17, vis udpegnings er sket på baggrund af kommunens Klimatilpasningsplan fra 2012 og en værdi- og risikokortlægning udført i 2015.

De oversvømmelser, der er brugt til udpegnings, er 100 årshændelser i 2110, beregnet i 2010. Det vurderes, at disse data er tilstrækkelige til udpegnings i KP21 og her at give et bud på afværgeforanstaltningerne. Ved en konkret sag eller et konkret projekt i et udpeget område, skal nye og konkrete beregninger ligge til grund for valg af løsninger og udformning.

I KP17 var de udpegede områder generelle i den forstand, at de var afsat som en stor ellipse på kortet. Det betyder, at relativt store arealer, der ikke er truet af oversvøm-

melse, også var udpeget, og hvor der i princippet ikke kunne ske udvikling. I KP21 udpeges de i klimatilpasningsplanen oversvømmelsestruede arealer, dog kun indenfor de i KP17 udpegede ellipser, hvor værdi- og risikokortlægning viste størst risiko.

For en nærmere gennemgang af udpegningen i KP17 henvises til baggrundsnotatet for den udpegnings, her beskrives principperne for værdi- og risikokortlægningen også.

Ændringerne i KP21 forventes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Det skyldes bl.a., at der ikke samtidig er angivet en handleplan for, hvornår der gøres hvad i hvilke områder. Der vurderes at være en mindre positiv effekt ved ændringerne i KP21, som kan vise sig værdifuld over tid. I forhold til 0-alternativet giver kombinationen af oversvømmelseskort, værdi- og risikokortlægningen og udpegnings af erosionstruede arealer det bedst mulige grundlag for at sikre eksisterende og nye investeringer, og for at minimere risikoen for skader og udgifter til genopretning af skader på værdifulde bygninger, kulturarv, veje, jernbaner, vandboringer m.fl. Der sikres samtidig det bedst mulige grundlag for, at den enkelte borger kan agere proaktivt.

#### Udpegnings af udviklingsområder (byvækst) og nyt sommerhusområde i henhold til turismetillægget til planstrategien

*Byvækst:* I forbindelse med KP21 er der foretaget en samlet gennemgang af arealerne til byvækst (primært bolig- og erhvervsområder), hvor der både blev taget arealer ud og ind. Der er derfor foretaget mindre justeringer af arealer til byvækst i KP21.

Kommunen har i overensstemmelse med Planlovens § 11f, stk. 2 gennemgået allerede vedtagne, men ikke udnyttede rammeområder til byformål og vurderet hvilke, der stadig er aktuelle, med udgangspunkt i hvor der er et reelt udviklingspotentiale og behov baseret på den hidtidige udvikling.

Der vurderes ikke at være behov for større ændringer. Enkelte steder har det været nødvendigt at justere arealer og inddrage mindre arealer til byvækst, hvor det ikke strider imod retningslinjerne og lovgivningen om placering af byvækst.

*Sommerhusområder:* Den 1. juni 2017 vedtog Folketinget en ændring af planloven, hvor kommunerne har fået bedre muligheder for bl.a. udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen. Næstved kommune har udnyttet de nye muligheder og ansøgte Erhvervsstyrelsen om omplacering af kommunens udlæg til 46 ubebyggede sommerhusgrunde. KP21 er blevet justeret i forhold til disse nye udlæg. Kommunen har endnu ikke fået Erhvervsministerens endelige godkendelse. Ændringerne vil derfor blive taget ud af Kommuneplan 2021, hvis godkendelsen ikke sker inden kommuneplanens vedtagelse.

#### *Samlet vurdering*

Justeringer og ændringer af udlæg til byvækst- og sommerhusområdet vurderes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Der vurderes at være en mindre positiv effekt, idet 0-alternativet er ikke at have et opdateret og optimeret grundlag for udpegningerne. Hermed er der risiko for, at man viderefører uhensigtsmæssige udpegninger

og lader disse danne rammen for arealudnyttelsen i de pågældende områder. Det kan få den konsekvens, at man fortsat har arealudlæg, som i praksis bliver vanskelige at udnytte, fordi de er utidssvarende og kan medføre interessekonflikter.

### Grønt Danmarkskort

I KP17 skulle Grønt Danmarkskort vises på kort som et landsdækkende naturnetværk.

Som noget nyt i KP21 er der et krav om, at Grønt Danmarkskort er et selvstændigt tema, og at der er tilknyttet en redegørelse og et antal retningslinjer til temaet. Afsnittet har derfor fået en selvstændig redegørelse og et antal retningslinjer i KP21. Samtidig er der sket en mindre revision af plantemaet "Grønt Danmarkskort", så kommunen lever op til de statslige krav.

Ændringerne i KP21 forventes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Der forventes en mindre positiv indvirkning, idet 0-alternativet er et plangrundlag, der ikke i samme grad danner grundlag for at udvide- og skabe sammenhængende forbindelser mellem naturområder og økologiske forbindelser. Ændringerne i KP21 kan således påvirke flora og fauna samt naturens funktion som recipient i positiv retning.

### Mindre revisionsemner

- Erhvervshavne: Indenfor den kommende planperiode forventes planlægningen af landarealer i tilknytning til Næstved Havn at ske under hensyntagen til den planlagte udflytning af erhvervshavnen. Indtil den planlagte udflytning er besluttet, opretholdes en fortsat tilstrækkelig trafikbetjening af havnens kunder.
- Strategisk planlægning for landsbyer: Der foretages udpegning af 13 landsbyer. Udpegningen vurderes at have en positiv effekt på befolkningens levevilkår ved at øge fokus på udviklingen i de udpegede landsbyer for så vidt angår infrastruktur, boligforhold, kulturtilbud, adgang til naturen osv. Der foretages desuden en sammenskrivning af tidligere regulering/intentioner/planlægning i forhold til byernes udviklingspotentiale.
- Planlægning for produktionsvirksomheder: I KP21 indføres en bufferzone, hvor kommunen skal være ekstra opmærksom, hvis der planlægges for nyt.
- Evaluering af Center- og kommunal servicestruktur: Der foretages mindre ændringer og navngivning af strukturen, der ikke vil få direkte betydning for fysiske anlæg.
- Byprofiler: Der foretages mindre justeringer.
- Værdifulde kulturmiljøer i byerne og i det åbne land: De to afsnit skrives sammen, og der foretages mindre justeringer.
- Byomdannelse: Giver ikke direkte anledning til ændringer i planlægningen ud over, hvad der skal beskrives under 'Arealer til nye bolig- og erhvervsområder', jf. afsnit ovenfor.



- Rekreative ruter: Der foretages mindre justeringer.
- Solenergianlæg: Der foretages ikke en decideret udpegning. Ud over de retningsslinjer der var i KP17, er afsnittet blevet opdateret, så det stemmer overens med kommunens retningslinjer for store solenergianlæg, som Byrådet har vedtaget i april 2019.
- Biogasanlæg: Der foretages ikke en decideret udpegning. Der er lagt op til, at der kan etableres større biogasanlæg, end i KP17.
- Energitransmissionsanlæg: En række temaer er taget ud og har fået sine egne afsnit. Selve teksten om energitransmissionsanlæggene er den samme som i KP17, hvor afsnittet hed *Energiforsyningsanlæg*.
- Lavbundsarealer: Der foretages mindre justeringer herunder fjernelse af dobbeltudpegninger og ajourføring af igangværende og tidligere projekter.
- Landsbyafgrænsninger: Der foretages ikke en gennemgribende gennemgang af landsbyerne. Mindre ændringer sker derfor på en teknisk baggrund.

### **Afbødende foranstaltninger og overvågning**

Der vurderes ikke at være behov for afværgeforanstaltninger i forbindelse med vedtagelsen af KP21. Det skyldes bl.a., at miljøhensyn såvel som alternativer og afbødende foranstaltninger er integreret i selve udarbejdelsen af planen. Den løbende integrering af miljøhensyn og afbødende foranstaltninger betyder også, at der ikke er taget andre alternativer end 0-alternativet i betragtning.

Overvågning vil dels ske via kommunens sektorplaner, tilsyn og kortlægninger (fx CO2-kortlægning). Desuden vil der i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplaner som minimum blive gennemført en miljøscreening, ligesom der ofte i forbindelse med større bygge- og anlægsarbejder vil blive gennemført en miljøscreening af projektet (tidligere VVM-screening). I de tilfælde, hvor en miljøscreening fører til krav om miljøvurdering, vil der i forbindelse med denne blive stillet krav til overvågning af indvirkningerne fra det konkrete projekt.

### **Konklusion**

Miljøvurderingen fremstår som overvejende neutral/svag positiv i forbindelse med de foreslåede ændringer i KP21. For flere af revisionstemaerne er der vurderet en mindre positiv indvirkning som konsekvens af ændringerne i KP21, og konklusionen bliver derfor, at de planlagte ændringer i KP21 i overvejende grad bidrager til kommuneplanen som rammesættende for en bæredygtig udvikling.

Ændringerne i den overordnede planlægning sikrer ikke i sig selv forandringer i praksis, men sætter en ramme for detailplanlægningen. Det er vigtigt, at lokalplaner, sektorplaner, klimatilpasningsprojekter, byggeprojekter mv. følger rammerne og retningsslinjerne i KP21, da kommuneplanen er det redskab, der bedst formår at samtænke

arealudnyttelsen og det brede miljøhensyn. Miljøscreeninger og -vurderinger vil konkretisere miljøhensynet i det enkelte tilfælde, når en ny lokalplan eller byggeprojekt skal gennemføres.



**NÆSTVED**

Næstved Kommune  
Rådmandshaven 20  
4700 Næstved

Telefon 5588 5588