

Att: Ole Wolff

Team Vand og Natur

Center for Teknik og Miljø
Rådmandshaven 20
4700 Næstved

Telefon +4555886208

landbrug@naestved.dk

Dato
29. juli 2026

Sagsnr.
26-009400

Sagsbehandler
Jonas Christensen
jochr@naestved.dk

Afgørelse om VVM-screening til projekt om oprensning af fosforholdigt sediment fra Snesere Sø og midlertidig oplagring

Kære Ole Wolff

Vi har gennemgået ansøgningen for det samlede projekt med det formål at fjerne fosfor fra Snesere Sø beliggende ved Sneserevej 68, 4733 Tappernøje (Kaj Rasmussen). Snesere Sø er ejet af Ivan J.V. Reedtz-Thott.

Projektet er planlagt gennemført i en periode fra 1.september 2026 til 30.april 2027 og formålet er, at opnå en bedre tilstand i søen ved at fjerne fosfor ved at fjerne sediment på en skånsom måde. Metoden sker ved at etablere en midlertidig installation til afvanding af sediment nær søen, hvor sediment suges op ved brug af en båd og sugeaggregat, som føres tilbage til søbred til containere, tilsættes polymerer og vand ledes retur til søen. Sedimentet tilføres en tube/geomembran, som oplagres indtil materialet med fosfor og organisk materiale er fuldt sedimenteret og afvandet. Det sedimenterede materiale skal senere udbringes på landbrugsjord med det formål at fungere som fosforgødning og strukturforbedrende.

Det kræver en særskilt miljøtilladelse til at oplagre sedimentet og til at udbringe sedimentet efter miljøbeskyttelsesloven. Det kræver desuden også landzonetilladelse efter planloven og dispensation efter naturbeskyttelsesloven. Denne afgørelse vedrører kun Næstved Kommunes vurdering af krav om en miljøkonsekvensvurdering (VVM-pligt).

**Afgørelse**

Vi har vurderet konsekvenserne af det ansøgte efter miljøvurderingslovens § 21, stk. 1 og bilag 3, samt efter kriterierne i lovens bilag 6. Vores konklusion er, at det ansøgte formål ikke vil have væsentlig indvirkning på miljøet. Derfor skal der ikke udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering og der er derfor ikke VVM-pligt på det samlede projekt.

Vi har pligt til at offentliggøre afgørelsen, som vil blive offentliggjort på www.naestved.dk

Vores indledende redegørelse og vurdering

Udgangspunktet for projekter er at vurdere om det ansøgte er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller bilag 2. Projekter på bilag 2 er som bilag 1-projekter omfattet af VVM-pligt, medmindre det efter en screening kan blive vurderet at projektet ikke var væsentlige indvirkninger på miljøet.

Vi har derfor foretaget vores vurderinger på baggrund af det ansøgte, ansøgningsskema og ansøgers supplerende oplysninger på mail. I gennemgang af projektet har vi foretaget de nødvendige vurderinger efter bilag 3 i miljøvurderingsloven og efter kriterierne i bilag 6. Vi har også vurderet det ansøgte i relation til arbejder, som er uløseligt forbundet med andre projekter, som kan udløse krav om miljøvurdering eller screening, kompetenceområder og kommunens habilitet. Det samlede projekt har vi vurderet efter det brede miljøbegreb i henhold til miljøvurderingsloven.

Ansøgers screeningsskema med tilhørende udfyldte punkter er blevet gennemgået og vurderet enkeltvis. Vi har gennemgået projektet i denne redegørelse og vurdering.

Det ansøgte projekt vurderer vi er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 1c; Vandforsyningsprojekter, inden for landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter, punkt 10g, infrastrukturprojekter og punkt 11b; Anlæg til bortskaffelse af affald.

Punkterne er bredt forankret og vi vurderer at punkt 1c gælder for vandplansprojekter, hvor Snesere sø er omfattet af de statslige vandplaner (Vandplan I og Vandplan II) og en del af det ansøgte relaterer sig til vandaflodning og hvor søer og dyrkede arealer inddrages i projektet. Punkt 10l er formelt rettet mod søterritoriet (havet) og ikke mod indre søer, som Snesere Sø, men der er fastlagt en praksis om bred fortolkning af bilagspunktet.

For punkt 11b anses et anlæg også i bred forstand. Det sedimenterede materiale anses som affald, som ønskes bortskaffet, selvom det har en gødningsværdi. Da



det oplægges til midlertidig oplagring på et dyrket areal og senere skal anvendes til udspreddning, så vurderer vi at det efter miljøvurderingslovens forstand kan svare til et anlæg til bortskaffelse af affald. Vi anser dog ikke projektet som et egentlig anlæg og vurderer derfor også, at projektet er konkret og snævert projekt og ikke har en rammepræget karakter i tilladelsesøjemed. I nærværende afgørelse betegner vi dog projektets elementer og setup som et anlæg.

Det betyder, at vi skal foretage en screening af de mulige påvirkninger på miljøet, for at afgøre, om det samlede projekt kan ske uden væsentlige indvirkninger på miljøet, eller om der skal gennemføres en miljøkonsekvensvurdering.

Vi har foretaget vurderingerne efter miljøvurderingslovens bilag 3.

Projektets karakteristika

Ansøger Ole Wolff ønsker at udføre et projekt med formål at fjerne fosfor i Snese Sø (cirka 4 hektar), for at sikre en bedre økologisk tilstand for søen og dens dyre- og plantearter på sigt. Snese Sø har et miljømål om *god økologisk tilstand*, men har på ansøgningstidspunktet en ikke-god økologisk tilstand og ringe tilstand jævnfør vandplan I. Projektet bliver udført i en afgrænset periode, hvor en båd sejler over cirka 90 procent af søens vandflade med et sugeagregat, der vil være indstillet til at følge søbunden, hvor cirka 25cm dynd og sediment fjernes og transporteres via rørledning til anlægget på land. Anlægget på land består af container, filteranlæg/sandfang og polymertank, hvor væske (søvand indeholdende sediment) bliver separeret og sedimentet tilføres Geotube® (26,2m x 19,3 m). Sedimentet vil efterfølgende fortsat dræne og til underlaget og ud til plastunderlag i gravet grøft og vandet bliver tilført søen igen. Sedimentet vil indholde blandt andet fosfor, organisk materiale og partikler. Som en del af projektet indgår også forskningsarbejde med formål at analysere søens kvalitet, sedimentet og evaluere metoden til fosforfjernelse. Projektet har været udført i nogenlunde samme opsætning i et par andre kommuner.

Vi vurderer at projektet skal ses i sammenhæng med de miljømæssige tiltag, som bliver gjort i søen for at opnå en bedre økologisk tilstand. For at det kan ske, skal sediment fra søen fjernes, hvor der på baggrund af de nuværende oplysninger om mængden af det organisk materiale fra Snese Sø er cirka 4200 m³ sediment i de øverste 20 cm af bunden på 90% af søens flade. Projektet har en central del, som vedrører netop den konkrete ændring i søen og sedimentfjernelsen. Da sedimentet er under vand vil det kræve at cirka 12000 m³ sediment bliver pumpet op og sorteret i to fraktioner. Vi vurderer at ansøgers oplysninger stemmer overens med det man kan forvente og set i sammenlignelige projekter, som ansøger har udført. Vi vurderer at vandet, som skal retur til søen ændrer sig hydrologisk fra det blev pumpet op fra søbunden, da det indeholdt sediment ved



oppumpning, men uden sediment ved tilbageførsel. Vi vurderer at returvandet vil kunne sammenlignes med vandet fra højere dybde i søen, hvor der ikke er sedimenteret materiale. Det vurderer vi, da der er tale om en filtrering af vandet, for at fjerne sedimentet. Vi vurderer at tilbageførsel af vand fra projektet kan ske, uden det medfører krav til miljøkonsekvensvurdering, da der er tale om en midlertidig håndtering af en begrænset del af søens vand, samt at tilbageførsel af vand fra samme sø ikke medfører en væsentlig miljøpåvirkning.

Søbotten er en modiciferet båd, som vil sejle på søens overflade og vil i sig selv ikke medføre en væsentlig miljøpåvirkning. Sugeaggregatet under søbotten bliver styret af ekkolod og sensorer, som sikrer at de øverste 20 cm af det organiske sediment på bunden bliver fjernet. Sedimentet på bunden er mere end 20 cm, og derfor vil der ikke ske skrabninger af søens bund eller ændringer af den egentlige søbund. Sugeaggregatet er ikke indrettet eller har en funktion til at skrabe søbunden. Der er i ansøgningen beskrevet at der bliver holdt afstand til søbredden og det højst er 90% af søen, som bliver suget for sediment.

Ansøger har angivet formålet at forberede søens tilstand og derved på sigt foretage en positiv tilstandsændring. I forbindelse med en vurdering af miljøkonsekvenser, ses ikke på om der er tale om positive eller negative indvirkninger på miljøet. Vi vurderer at fjernelse af sediment fra søen ikke vil medføre ændringer, som en del af projektet eller projektperioden. Vi har dog en forventning om at der på sigt kan ske ændringer af søens tilstand, som følge af projektet.

Anlæggets placering og potentiel indvirkning

Ansøger har som en del af ansøgningen og screeningsskemaet angivet cirka 1150 m² for det samlede anlæg. Vi vurderer at de forskellige enheder/anlæg bliver opstillet, så det samlede arbejdsområde er cirka 3000 m². Arbejdsområdet er begrænset, midlertidigt og bliver opstillet på dyrkede markarealer eller i udkanten af disse. Det højeste element vil være en 2,6 m høj container til polymeranlægget. De øvrige anlæg er under 2 meter i højden. Efter endt projekt vil samtlige anlæg og installationer blive fjernet og der vil ikke være synlige ændringer fra projektet.

Landskab

Snesere og Snesere Sø ligger i et område, der i kommuneplanen er udpeget som *bevaringsværdigt landskab*. Området er i Næstved Kommunes landskabsanalyses delområde 4c beskrevet som et bakket terræn, at Snesere Sø ikke er markant og delområdet består af mange små rum. Der er intensiv landbrugsdrift og større tekniske anlæg er vanskelig at indpasse, men der er mulighed for rekreativ udnyttelse flere steder i delområdet.



Det bevaringsværdige landskabs ved Snesere og Snesere sø er mod nord, syd og sydvest afgrænset af andre bevaringsværdige landskaber, mens det mod øst er afgrænset af Sydmotorvejen og mod nordvest af et *jordbrugsområde*.

Det ansøgte projekt vurderer vi vil kunne indpasses i landskabet, fordi det visuelt vil være meget begrænset hvem der kan se den midlertidige opstilling, som vil være på arealet i en periode på maksimalt seks måneder i vinterhalvåret. Det vil være oplag af Geotubes i maksimalt 1,5 meters højde fordelt på 3000 m². Terrænet gør, at det vil være vanskeligt at se fra de omkringliggende veje og kun kan ses fra ganske få ejendomme. Container, båd, filter og polymeranlægget vil blive opstillet i en kortere periode og maksimalt i tre måneder.

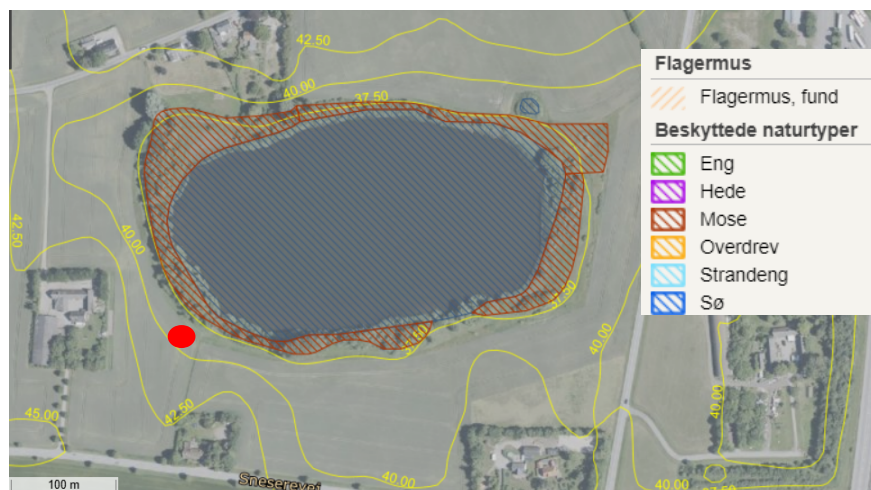
Natura2000

Præstø Fjord er det nærmeste Natura2000-område (nr. 168, Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund), som ligger cirka 3,9km vest for Snesere Sø. Projektet vil som helhed reducere mængden af fosfor i den omkringliggende natur med det formål at genoprette og forbedre den lokale naturtilstand, når det bliver udført. Vi vurderer at der på sigt kan være en positiv effekt, men i forbindelse med vurdering af VVM-regelsættet vurderer vi ikke, at der vil ske en væsentlig miljøpåvirkning.

Søen er ikke forbundet med Natura2000-området. Aktiviteten har ingen luftbåren eller ammoniakmæssig påvirkning til lokalområdet og derfor vurderer vi, at der heller ikke vil ske påvirkning til nærmeste Natura2000-område. Vi vurderer, at der ikke vil ske påvirkning, som har negativ indflydelse på den eller øvrige habitat- og fuglebeskyttelsesområder, som er omfattet af Natura2000.

Andre naturområder

Snesere Sø ligger i kystvandopland Præstø Fjord (nr. 47) ifølge Vandplan II. Både Snesere Sø og det meste af området om søen om er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3. Området om søen er en beskyttet mose. Se kort 1. Der vil blive foretaget en konkret vurdering af opstilling af anlæg og isætningsplads for båden, for at sikre, at hverken mose eller sø bliver negativt påvirket af projektet. Den har ingen indvirkning på vurderingen af hvorvidt det ansøgte er omfattet af VVM-pligt.



Kort 1. Snesere Sø. Rød markering viser oplagsområde for sediment.

Bilag IV-arter

Som en del af projektet vil der blive udsendt liner på tværs af søen og der vil blive lagt et kabel og slange ud på søens overflade fra søbotten, holdt oppe af pontoner og til det landbaserede anlæg. Søfladen på Snesere Sø vil i nogle perioder af året kunne tiltrække fugle, som raste- og yngleområder. Projektet bliver udført i en periode (1. september 2026 til 30. april 2027), hvor der ikke forventes at være ynglende fugle i tilknytning til søflader. Ynglefugle sker primært i april til juli. Der vil være mulighed for at visse fuglearter kan raste inden vintertræk kan tilknyttes Snesere Sø, men søen er dog ikke en del af et større natursystem, men ligger isoleret og relativt tæt på Præstø Fjord, der kan fungere som rasteområde. Derfor vurderer vi, at der i projektet ikke vil ske en negativ påvirkning af fuglearter.

I hele kommunen kan der forekomme følgende arter knyttet til vandhuller: stor vandsalamander, springfrø og spidssnudet frø. Projektet er en midlertidig aktivitet, som fortrinsvis vil ske på dyrkede landbrugsarealer og derfor vurderer vi at bilag IV-padderarter ikke vil blive påvirket.

Der er ikke observeret fund af flagermus i nærheden, men det er sandsynligt at der lever flagermus i lader, ældre bygninger og ældre træer i området. Der er træer langs en stor del af søen, som kan være potentielle levesteder. Der vil ikke blive foretaget rydninger af træer eller buske og derfor vurderer vi, at der ikke vil ske negativ påvirkning af de potentielle bilag IV-arter i området, herunder heller ingen påvirkning af flagermus.



Overfladevand og målsatte områder

Den oppumpede væske vil kortvarigt kunne betragtes som overfladevand, da det pumpes fra søen ved brug af slanger til filtrering i Geotubes og derfra returneres til søen. Væsken tilsættes polymer inden filtrering. Returvandet vil være søvand, som bliver ledt tilbage til Snesere Sø med mindre sedimenteret materiale end ved oppumpning. Vi vurderer at uheld, som medfører afledning af sedimenteret materiale tilbage til Snesere Sø vil være yderst begrænset. Det vurderer vi på baggrund af at Geotubes placeres på plastunderlag, fordelt i mindst to Geotubes og hvor der laves en midlertidig grøft mod Snesere Sø, samt at de placeres på fladt underlag og der vil være tale om sedimenteret og relativt tørt materiale i forbindelse med filtrering.

Snesere Sø er den nærmeste målsatte sø, hvor Hulebæk er nærmeste målsatte vandløb. De opstillede polymeranlæg vil stå på et fladt landbrugsareal og i en lukket container, som vi vurderer, vil reducere mulighed for udledning i tilfælde af uheld. En del af formålet er at reducere mængden af fosfor og øge naturtilstanden i Snesere Sø på sigt til målopfyldelse. Vi vurderer at projektet derfor ikke vil påvirke den målsatte sø negativt. Projektet sker med en metode, hvor sediment og bundmateriale pumpes ind på land ved at suge bundmaterialet op, uden at forstyrre hele søen. Der er et afløb fra Snesere Sø, men ingen egentlige tilløb, bortset fra mindre dræn. Afledning til det målsatte vandløb Hulebæk sker marginalt under vandspejlet og projektet vil primært forstyrre de øverste 20cm af sedimentet på søens bund. Vi vurderer at der ikke vil være opblanding af sediment i vandet, som følge af projektet. Det vurderer vi er en metode, som sikrer, at der ikke sker udledninger af sediment til det målsatte vandløb Hulebæk. Da der ikke håndteres miljøfarlige stoffer eller pumpes grundvand fra det ansøgte projekt, vurderer vi at ikke vil ske ændringer i hverken drikkevandsområdet, med det grundvandsdannelse opland eller nedsivningsforhold.

Det nærmeste målsatte kystvand er Præstø Fjord. På baggrund af vores vurdering af de to øvrige målsatte områder, Snesere Sø og Hulebæk vurderer vi, at der derfor heller ikke vil ske negativ påvirkning af Præstø Fjord ved udførelse af projektet eller på sigt.

Grundvand

Det ansøgte projekt ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Projektet indebærer imidlertid ikke anvendelse, oplag eller håndtering af stoffer, der kan udgøre en risiko for grundvandet. Der er jævnfør GEUS Jupiter database over 700 m til nærmeste aktive drikkevandsboring – boring nr. 222.513 ved det gamle Teglværk syd for projektområdet. Den nærmeste boring er en geoteknisk boring, som blev lavet i forbindelse med etablering af gasledning fra kompressorstationen ved Everdrup til Lolland og Falster – boring nr. 222.952 ved



og som ligger ved Brøderupvej over 200 m nordvest for projektområdet. Projektet giver ud over det nævnte i forhold ikke anledning til blottet jord, sprækkedannelser, grundvandssænkning eller lignende, som kan få betydning for grundvandet. Det er derfor kommunens vurdering, at projektet ikke vil forringe af tilstanden af grundvandsforekomster, forhindre deres målopfyldelse eller reducerer grundvandsdannelse.

På denne baggrund vurderer vi at projektet ikke at udgøre en risiko for nuværende eller fremtidig drikkevandsindvinding i nærområdet. Overfladevand vurderes tilsvarende ikke at blive påvirket, da projektet ikke medfører nye egentlige befæstede arealer til afledning. Samlet vurderes projektet at kunne realiseres uden væsentlig indvirkning på grundvand eller overfladevand, herunder drikkevandsinteresser.

Kumulative effekter

Energinet planlægger at etablere 400 KV ledning mellem Ringsbjerg i Køge Kommune og Vordingborg. Ledningen vil blive etableret som luftledning i Næstved Kommune, og den vil med stor sandsynlighed blive etableret øst for Snesere Sø og vest for sydmotorvejens rastepads Tappernøje Vest. En mast vil sandsynligvis blive etableret ca. 100 m nordøst for Snesere Sø. Energinet forventer at etablere ledningen i perioden 2028-2033. Da det ansøgte projekt i Snesere Sø er gennemført inden 2028, vurderer vi, at der ikke vil være kumulative effekter ved de to anlægsarbejder, da om ledningsarbejdet nær Snesere Sø vil ske tidligst i 2028.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

Projektet er midlertidigt og har overordnet en lav kompleksitet, men da en del af projektet sker i en naturbeskyttet sø, øger det kompleksiteten i relation til vurdering af miljøpåvirkningen. Med projektet er der en forventning om, at der på sigt kan ske en ændring af naturtilstanden i søen ved at fjerne sediment, som indeholder fosfor. Der er sket en naturlig sedimentering og afsætning af blandt andet fosfor til søen over tid, som der nu er ansøgt om at fjerne. Metoden vil medføre midlertidig oplagring af sediment nær søen. Vi forventer at projektet på sigt vil påvirke søen positivt, men at der i projektet i sig selv ikke sker en miljøpåvirkning.

Aktiviteterne ved projektet vil ske i dagtimerne på hverdage med hensyn til støj, støv og transport. Der er gode adgangsforhold til projektområdet, som er afhængig af de to primære lodsejer (sø-ejer og jord-ejer) og samlet vurderer vi, at projektet ikke vil medføre en miljøpåvirkning, omfattet af VVM-pligt.



I forbindelse med projektet vil der være behov for flere konkrete vurderinger og tilladelser, som hver især skal sikre, at det ansøgte, kan ske uden væsentlig risiko for påvirkning af landskab, miljø og natur. De konkrete vurderinger af landskab, miljø og natur vil derfor fremgå i de nødvendige tilladelser med tilhørende vilkår. Denne screeningsafgørelse vedrører reglerne efter miljøvurderingsloven og de regler, som er implementeret fra EU-direktivet.

Habilitet

Næstved Kommune har modtaget ansøgning om projektet fra *Wolff – Projektledelse til leje*. Forud for ansøgningen har der været en dialog om at se på muligheder for at kunne udføre projektet. Det er alene lodsejerne og ansøger som kan være med til at realisere projektet. Snesere Sø er inddraget i Vandplan I og Vandplan II, som vedrører de nationale mål for målopfyldelse af visse naturområder. Kommunen har ingen økonomisk interesse i det ansøgte projekt, som er finansieret af eksterne aktører og interessenter. Vi vurderer derfor at der ikke er forhold efter forvaltningsloven der betyder at Næstved Kommune skulle være inhabile i nærværende ansøgning.

Øvrige nødvendige tilladelser

Projektet kræver tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven, dispensation efter naturbeskyttelsesloven, tilladelse efter planloven og byggetilladelse til midlertidig opsætning af anlæg.

Klagevejledning og annoncering

Enhver med retlig interesse kan klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet angående retlige forhold jævnfør miljøvurderingslovens § 49. Et retlig forhold kan for eksempel være, om kommunen har brugt de rigtige bestemmelser og udført vurderinger rigtigt. Klagen skal sendes gennem klageportalen i Nævnenes Hus, www.naevneneshus.dk. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal have modtaget klagen senest 4 uger fra annonceringen på hjemmesiden. Det vil sige senest den 25.8.2026.

Det er en betingelse for nævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr for klagen. Se mere om klageproceduren på www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan bestemme, at denne afgørelse ikke må udnyttes før klagenævnets afgørelse jævnfør miljøvurderingslovens §53.

Du kan også lægge sag an mod kommunen – dvs. anlægge et civilt søgsmål. Fristen for dette er seks måneder fra annonceringen af afgørelsen. Du kan få vejledning om et civilt søgsmål på www.domstol.dk



Hvis du vil vide mere

Du er velkommen til at kontakte mig på mail jochr@naestved.dk eller telefon +45 5588 6208, hvis du har spørgsmål til dette brev.

Venlig hilsen

Jonas Christensen
Miljøsagsbehandler
Næstved Kommune

Lovgrundlag

Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 4 af den 3.1.2023
VEJ nr. 9093 af 21/02/2024

Kopi til:

- Styrelsen for Patientsikkerhed, Embedslægeinstitutionen, Sjælland, Rolighedsvej 7,2., 4180 Sorø, via e-mail: stps@stps.dk
- Danmarks Fiskeriforening, H.C. Andersens Boulevard 37, 1553 København V, via e-mail: mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, NP Danmarksvej 79, 8732 Hovedgård, formand Niels Barslund via email: nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk.
- Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV. Lokalafdeling: Friluftsrådet for SydvestSjælland, att. Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø, via mail: Naestved@friluftsradet.dk
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14, 1.sal, 1651 København V, via e-mail: ae@ae.dk.
- Forbrugerrådet, Fiolstræde 17, postbox 2188, 1017 København K, via email: fbr@fbr.dk.
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, Vingsted, 7182 Bredsten, via email: sydsjaelland@sportsfiskerforbundet.dk, og cskotte@cas.org
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø., via email: dn-sager-naestved@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V., natur@dof.dk og naestved@dof.dk

Bilag 1 – Screeningsskema fra Wolff

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Oppumpning og opbevaring af sediment fra Snesere Sø. Projektbeskrivelse er tidligere fremsendt men vedhæftes i denne mail.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Wolff – projektledelse til leje; Allerupvej 37, 9320 Hjallerup; 22267288; ole@olewolff.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Ole Wolff; Allerupvej 37, 9320 Hjallerup; 22267288; ole@olewolff.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Sneserevej 66A, Snesere, 4733 Tappenøje: Matrikel 55, Snesere By og Matrikel 11c, Snesere By.		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Næstved Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se Ansøgning om oppumpning og opbevaring af sediment – Snesere Sø 27. februar 2026		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: Se Ansøgning om oppumpning og opbevaring af sediment – Snesere Sø 27. februar 2026		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 11b.
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Kaj Rasmussen: Sneserevej 68, Snesere, 4733 Tappenøje; Matrikel 11c Snesere By Ivan Joachim Victor Reedtz-Thott, matrikel55 Snesere Sø		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m2	1.148,32 m2 1.148,32 m2		

Det fremtidige samlede befæstede areal i m2 Nye arealer, som befæstes ved projektet i m2	1.148,32 m2		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m2 Projektets bebyggede areal i m2 Projektets nye befæstede areal i m2 Projektets samlede bygningsmasse i m3 Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: NEJ Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m2 : 1.148,32 m2 Projektets bebyggede areal i m2 : 1.148,32 m2 Projektets nye befæstede areal i m2 Projektets samlede bygningsmasse i m3 Projektets maksimale bygningshøjde i m: 2 meter Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: Ingen nedrivningsarbejde.		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Intet behov.		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Søsediment som efterfølgende anvendes som jordforbedring. Vand oppumpet med sediment, renses i sandfilter førend det returneres til søen.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		Nej	

8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	Ja		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	Ja		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	Ja		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		Nej	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		Nej	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		Nej Nej Nej	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		Nej Nej Nej	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		Nej Nej Nej	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.

I driftsfasen?			
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		Nej	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ja		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		Nej	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		Nej	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		Nej	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		Nej	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		Nej	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		Nej	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	JA		Ukendt
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	Ja		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Der pumpes vand ud af søen sammen med sedimentet og vandet returneres efterfølgende gennem sandfilter.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	Ja		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		Nej	

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		Nej	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		Nej	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		Nej	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		Nej	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.



Dato: 15. april 2026 Bygherre/anmelder: