



Ansøger og dennes rådgiver

Afgørelse om at der ikke skal foretages yderligere miljøvurdering af (udarbejdes miljøkonsekvensrapport til) skovrejsningsprojekt på matr.nr. 44e, Toksværd By, Toksværd, hørende til Lundebakkevej 7, 4684 Holmegaard og matr.nr. 49, Toksværd By, Toksværd

Afgørelse

Næstved Kommune har vurderet konsekvenserne af det ansøgte efter screeningsreglerne i miljøvurderingslovens § 21, stk. 1 (lovbek. nr. 4 af 03/01/2023). Vores konklusion er, at den ansøgte skovrejsning på matrikel 44e og 49, Toksværd By, Toksværd ikke vil have væsentlig indvirkning på miljøet. Derfor skal der ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (tidligere VVM-redegørelse – udarbejdes Vurdering af Virkninger på Miljøet).

Nærmere redegørelse

Den ønskede skovrejsning kræver screening, da nyplantning af skov er omfattet af bilag 2 pkt. 1d i lovbek. nr. 4 af 03/01/2023 om miljøvurdering af planer, programmer og af konkrete projekter.

Ansøger har anvendt ansøgningsskema svarende til bilag 1 i bek. 806 af 14/06/2023 om miljøvurdering af planer, programmer og af konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

Næstved Kommune har vurderet, at den ansøgte skovrejsning ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, herunder at skov som udgangspunkt er en miljøvenlig arealanvendelse, og at den konkrete skov ikke vil påvirke natur eller vandforekomster negativt.

Næstved Kommune har foretaget en GIS-screening, der også indgår i vurderingen. Endelig kan kommunen bekræfte, at skovrejsningen ikke strider mod de love og regler (og interesser), som hører under kommunens myndighedsområde – og at vi ikke vil afvise skovrejsningen jf. bek. om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur §§ 8 - 9.

Projektets karakteristika

Ansøger ønsker at rejse skov på ca. 5 ha, bestående af en blandet egeskov, blandet nåleskov og en såkaldt "farverig skov", omkranset af skovbryn. Der plantes ca. 4.500 planter/ha med 1,5 x 1,5m planteafstand.

Team Plan og Geodata

Næstved Kommune
5588 5588
www.naestved.dk

Åben Land
5588 6008
land@naestved.dk

Dato
10.04.2025

Sagsnr.
25-008933

Sagsbehandler
Nina Aabo Würtz
ninawu@naestved.dk



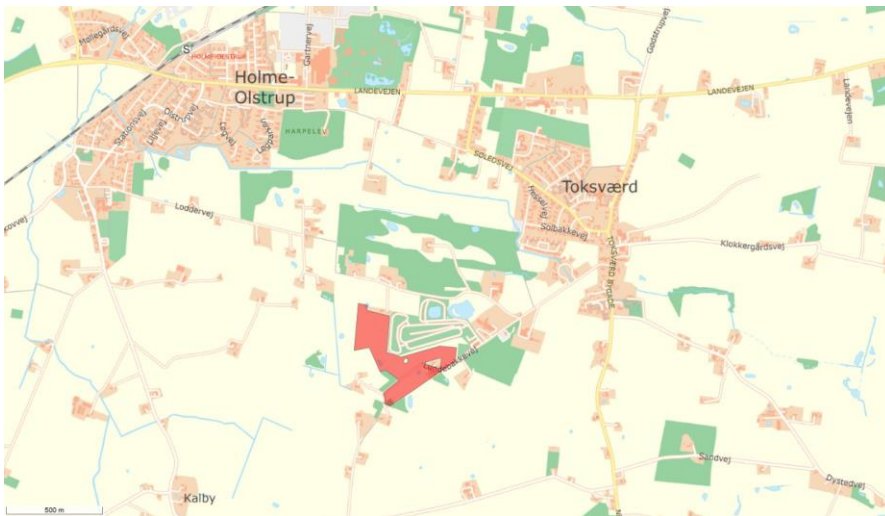
Skovrejsningen etableres på et græsareal uden brug af dybdegående jordbearbejdning.

Ejer ønsker at rejse skov for at skabe natur på sin ejendom og skoven planlægges anlagt i foråret 2026.

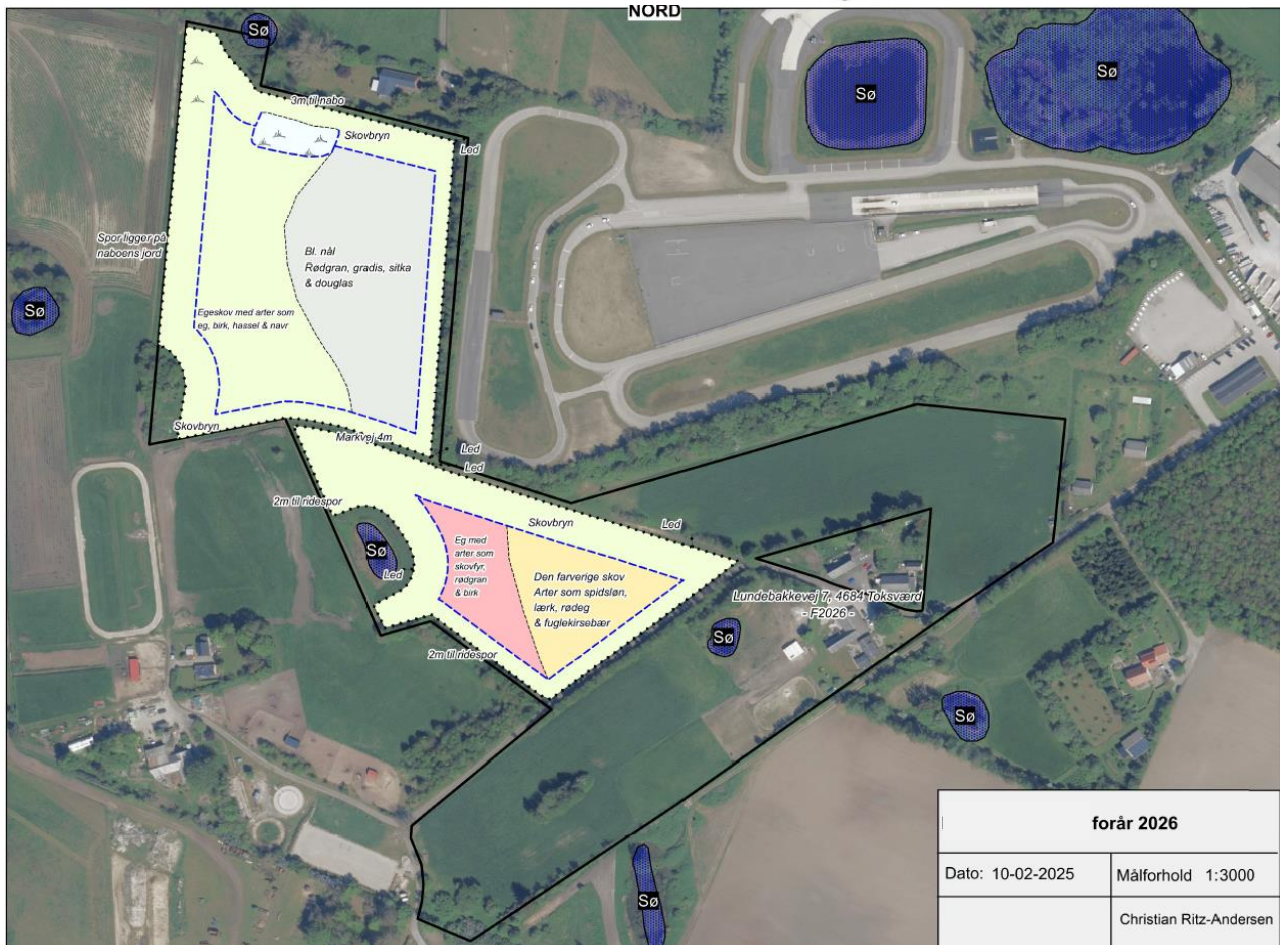
Projektets placering og potentielle indvirkning

Skovrejsningen på matrikel 44e, Toksværd By, Toksværd etableres på en ca. 10 ha stor landbrugsejendom, Lundebakkevej 7, 4684 Holmegaard. Ejendommen er beliggende ca. 660 m sydvest for Toksværd og ca. 860 m sydøst for Holme-Olstrup.

Ejendommen er vist på kortbilag nedenfor, mens skovkort ses på næste side.



Lundebakkevej 7, 4684 Holmegaard er vist med rød flade.



Skovkort fra ansøgningsmaterialet.

I kommuneplanen er området, skovrejsningen vil ligge i, udpeget som Jordbrugsområde. Formålet med udpegningen er at sikre jordbrugets erhvervsmæssige vækst og en bæredygtig natur- og landskabsforvaltning. Vi vurderer, at skovrejsningen ikke er i strid med jordbrugsinteresserne i området.

I kommuneplanen er området, skovrejsningen vil ligge i, udpeget som et område med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Formålet med udpegningen er at bevare, forbedre og skabe sammenhæng mellem naturområder i kommunen. Vi vurderer, at skovrejsningen vil øge områdets værdi som levested for vilde dyr og planter.

Skovrejsningen etableres ydermere i et område, hvor skovrejsning er udpeget som ønsket i kommuneplanen.

Skovrejsningen etableres indenfor et støjbelastet areal, grundet nærliggende motorbane, skydebane og cementstøberi, der er etableret ved en tidligere råstofgrav. Vi vurderer at denne udpegning ikke har betydning for skovrejsningen.

Projektet har været i høring ved Region Sjælland, som ikke havde bemærkninger ift. råstofindvinding. Området er ikke udlagt til grave- eller



interesseområde i Råstofplan 2020, og der er ingen aktive råstofladelser i området.

Museum Sydøstdanmark har foretaget en arkivalsk kontrol og kan meddele at der ikke er registreret væsentlige fortidsminder på matr.nr.44e Toksværd By, Toksværd. Såfremt skovrejsningen foretages med skånsom jordbehandling vurderer museet at det ikke er nødvendigt med en forundersøgelse.

Beskyttet natur og bilag-IV-arter

På den sydlige del af matrikel 44e og i kanten af den nordlige del af samme matrikel er der to søer, der er beskyttede i hht. naturbeskyttelseslovens § 3. Søerne må således ikke ændres uden dispensation. Det er vores vurdering at beplantningsplanen har taget højde for beskyttelse af søerne ved at anlægge et bælte med hhv. skovbryn og ikke tilplantet areal mellem skoven og søerne.

I området kan der være forekomst af særligt beskyttelseskrævende arter, opført på habitatdirektivets bilag 4. Vurdering af skovrejsningsprojektets indvirkning på disse arters levesteder skal indgå i afgørelsen. I denne del af kommunen er der mulig forekomst af markfirben. Derudover er det vores vurdering at der, i lighed med resten af kommunen, kan være forekomst af springfrø, spidssnudet frø og forskellige arter af flagermus.

Markfirbenet benytter tørre og varme lokaliteter som yngle- og rasteområder. Det kan være solvendte skråninger med veldrænende, løse jordtyper og sparsom bevoksning, linjeformede terrænelementer (vejrabatter, skovbryn, jernbanetraceer, levende hegn, stengærder o.lign.). Området anvendes i dag som græsareal hvor der bliver taget slæt. Næstved Kommune har ingen registreringer af markfirben i det pågældende område og arealet rummer ikke bare solbeskinnede pletter eller lign, der kan udgøre et levested. Derfor vurderer vi ikke at der forekommer markfirben på arealet.

Paddearter lever i og ved vandhuller. Både stor vandsalamander og springfrø raster i nærliggende naturområder, skove og haver. Det er vores vurdering at etablering af skov i hht. beplantningsplanen vil være med til at øge områdets naturindhold og dermed være positivt for områdets paddearter.

Flagermus lever i skovområder, gamle hule træer og hulrum i eksisterende bygninger. Der kan ske påvirkning af flagermus ved fældning af hule gamle træer, nedrivning/ombygning af bygninger og nedlæggelse eller anden forringelse af ledelinjer i landskabet. Området er i dag meget åbent. Skovrejsning i området vil på længere sigt gøre området mere interessant som raste- og yngleområde for flagermus. Dermed er det vores vurdering, at der ikke vil være negativ påvirkning af områdets funktion som evt. levested for flagermus.



Natura 2000

Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er Natura 2000-område nr. 163, Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsemose. Fuglebeskyttelsesområde nr. F91 habitatområde nr. H145, som ligger godt 2,6 km fra det påtænkte skovrejsningsområde. På grund af den lange afstand, projektets størrelse, samt naturforbedrende karakter, er det vores vurdering at det ingen negativ effekt vil have på Natura 2000-området.

Hydrologi

Området, hvor der er ansøgt om skovrejsning er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser. Næstved Kommune har ingen bemærkninger til projektet ift. grundvand. Den ansøgte skov har ikke indflydelse på grundvandsbeskyttelsen og vil som minimum antages at yde samme beskyttelse af grundvandet som den hidtidige anvendelse med areal i omdrift.

Vi har kun oplysninger om dræn og brønde helt mod syd ved Lundebakkevej på den del af matriklen, hvor der ønskes skov. Oplysningerne er kun vejledende, og der kan være andre dræn og brønde:



Omtrentlige skovrejsningsareal er vist med grøn skravering. Markdræn er vist med gul stiplede linje, brønde med turkis prik.

Ifølge vandløbsloven må man ikke foretage beplantning så nær rørlagte strækninger af vandløb, at der kan være fare for, at rørledninger beskadiges eller tilstoppes.

Vandløbsloven gælder dog ikke, hvis drænet kun har interesse for ansøger selv. I det tilfælde kan han/hun frit sløjfe dem.

Hvis andre har interesse i dem, f.eks. opstrøms ejendomme der leder vand igennem, skal ansøger sikre, at evt. dræn stadig er funktionsdygtige. Det kan gøres ved at lægge dem i faste rør, grave grøfter eller omlægge dem.



Grøftegravning eller omlægning kræver en ansøgning om regulering efter vandløbsloven.

Klagevejledning og annoncering

Enhver med retlig interesse kan klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet angående retlige forhold jf. miljøvurderingslovens § 49. Et retlig forhold kan for eksempel være, om kommunen har brugt de rigtige bestemmelser og udført vurderinger rigtigt.

Klagen skal sendes gennem klageportalen i Nævnenes Hus, www.naevneneshus.dk. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal have modtaget klagen senest 4 uger fra annonceringen på hjemmesiden – altså senest **den 9. maj 2025**. Det er en betingelse for nævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 900 kr. (privatpersoner). Nævnet sender en opkrævning til klageren, efter klagen er registreret.

Se mere om klageproceduren på www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan bestemme, at denne afgørelse ikke må udnyttes før klagenævnets afgørelse jf. miljøvurderingslovens §53.

Hvis kommunens afgørelse skal behandles af en domstol, skal sagen rejses senest 6 måneder efter offentliggørelsen.

Kommentar fra Næstved Kommune til ansøgers udfyldte ansøgningsskema og andre forhold

Projektets placering

Spørgsmål 24 bør i stedet for "ja" svares med et "ikke relevant", da her ikke er en lokalplan på det ansøgte projektareal.

Andre forhold du skal være opmærksom på

Vi har fundet 8 tinglysninger på ejendommen, hvoraf nogle kan have relevans for projektet. Ejer er altid forpligtet til at overholde gældende servitutter på sin ejendom.

Derudover skal I være opmærksomme på følgende:

Jf. beplantningsplanen ønskes der også at tilplantes på matr.nr. 49, Toksværd By, Toksværd. Denne matrikel er oplyst med "Fælles Vanding" som ejer. I Tingbogen står der ingen ejere, blot at grunden har tilhørsforhold til matr.nr. 44n. Matrikel 44n eksisterer ikke længere, men det fremgår af ældre matrikelkort, at den lå direkte op til matr.nr. 49, som lodsejers matrikel 44e gør i dag. Den fælles vanding har muligvis været fælles med den bebyggelse, der lå lige på modsatte side af vejen af matrikel 49 i en kort årrække. Jorden på den anden side af vejen er, som vejen, også en del af lodsejers nuværende matrikel 44e. Den tidligere bebyggelse fremgår af ortofoto fra 1945 og af de lave målebogsblade – men ellers sparsomt eller slet ikke.



Af ortofotos fremgår det, at jorden på matrikel 49 minimum i 50 år har været drevet sammen med jorden lige omkring den – der ses ingen forskel i arealanvendelsen og ingen skel. Skulle ejerforholdet være et andet end antaget, og skoven være nødsaget til at blive reduceret med matriklens areal, vil det ikke ændre på kommunens vurdering om, at der ikke skal foretages yderligere miljøvurdering af skovrejsningsprojektet. Byggeri og andre ændringer ville kræve en landzonetilladelse, og det ville ikke kunne forventes imødekommet her.

Venlig hilsen

Nina Aabo Würtz

Landzonesagsbehandler
Næstved Kommune

Kopi sendt til

Rådgiver og lodsejer

Danmarks Naturfredningsforening Næstved, dnaestved-sager@dn.dk

Friluftsrådet, lokalraad@friluftsradet.dk

Friluftsrådet, Næstved Kommune, naestved@friluftsradet.dk

Næstved Museum, naestved@museerne.dk

Museum Sydøstdanmark, museerne@museerne.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Næstved, naestved@dof.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, lbt@sportsfiskerforbundet.dk