

Referat for 3. møde i Lokal Trepert Østersøen

Mødedato

6. maj 2025

Tid

09.00-13.00

Sted

TAMU-Vordingborg

Mødedeltagere: Allan Ambrosius Kristensen (Stevns), Flemming Petersen (Stevns), Niels Hav Hermansen (Næstved), Tine Winther (Lolland), Martin Bruun (Lolland), Jakob Lysholdt (Guldborgsund), Annemette S. Johansen (Guldborgsund), Thomas Spange Olsen (Faxe), Charlotte Rosenblad Ralund (Faxe), Martin Graff Jørgensen (Vordingborg), Rolf Hoelgaard (Vordingborg), Michael Kruse Løvendal (DN), Carsten Drejer (DN), Jens Ringsing (LF), Peter Rasmussen (LF), Corbin Andrew Entz (Fællessekretariatet, Næstved), Birgitte Apel Jacobsen (Fællessekretariatet, Næstved), Anja Rasmussen (Næstved), June Scheibel (Næstved)

Afbud: Cathrine Riegels Gudbergson (Næstved), Jane Skov Lind (NST).

Referent: Fællessekretariatet

Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden blev godkendt.

Referatet fra seneste møde blev godkendt.

Vurderingsparametre

Fællessekretariatet gennemgik formatet for vurderingsparametre. Lokal Trepert Smålandsfarvandet havde på deres møde drøftet emnet og deres bemærkninger blev gennemgået på mødet.

Lokal Trepert drøftede formatet og havde blandt andet følgende ændringsforslag og kommentarer:

- Opmærksomhed på at vurderingsparametrene kan ændre sig over tid. Eventuelt åbne op for at vi senere i processen kan score lodsejerparathed
- VE anlæg behøver ikke at være en arealkonflikt. DN: Solceller på lavbund må være undtagelse frem for reglen.
- Brug af retentionskortet må ikke stå alene i vurderingen af egnede skitseprojekter, Landbrug & Fødevarer arbejder på at få retentionskortet suppleret med et udledningskort.
- Ok til bemærkningerne fra Smålandsfarvandet.

Det blev besluttet at:

- Lodsejerinteresse ikke pointscores men er stadig en vigtig oplysning som skal fremgå i øverste boks.
- De vigtigste oplysninger skal fremgå af øverste boks så man hurtig kan danne sig et overblik
- Biodiversitetspotentialer bør også gælde for nærliggende arealer. Formulering: Forbedrer biodiversiteten på projektarealet eller i de nærliggende arealer
- Skitseprojektets 'samlede modenhedsvurdering ændres til ' samlede synergivurdering'

Vurderingsparametrene blev godkendt med tilpasningerne.

Status på omlægningsplaner

Fællessekretariatet gennemgik den aktuelle status for projekter indtastet i MARS for de enkelte kystvandgrupper og delvandoplande. Oplægget lægges med som bilag

Lokal Trepert havde følgende bemærkninger

- Ønske om at få oplyst hvor mange og hvor stort en del af kvælstofindsatsen minivådområderne dækker i oplandene.
- Dialog med lodsejerne er vigtig
- Generelt positivitet over hvor langt vi er kommet med indtegning af arealer i MARS

Status blev taget til efterretning

Fokus på konkretet barriere og opmærksomhedspunkter

Lokal Trepert havde fokus på omlægningsplanens robusthed og realiserbarhed ved at drøfte følgende emner:

Bufferprojekter

Drøftelse af hvor mange bufferprojekter vi skal have med i omlægningsplanen for at være sikker på, at vi kan nå reduktionsmålene.

Konklusion:

- Alt der har potentiale skal tegnes ind, vi skal ikke lade os begrænse
- Der sættes ikke et konkret måltal
- Bufferprojekter er særligt vigtige at finde i oplande med store indsatsbehov

Forholdet mellem effektivitet og spredning af kvælstofprojekter

Drøftelse af fordeling af projekter i oplandene.

Konklusion:

- Se helhedsorienteret på projekterne. Projekter der har flere positive synergieffekter jf. vurderingsparametrene kan være attraktive selv om de ikke er optimalt effektive på N-fjernelse.
- Der kan indtegnes projekter både højt oppe og langt nede i vandløbssystemer samt opstrøms og nedstrøms søer

Minivådområder

Drøftelse af indtegnelse af minivådområder. Udtagningskonsulenterne har fået mange henvendelser, men har svært ved at nå at vurdere om de er realistiske.

Konklusion:

- Ok at minivådområderne er et supplement til at indfri målopfyldelsen i omlægningsplanen
- Ønske om at opnå et overordnet indblik i hvor meget minivådområder kan bidrage til målopfyldelsen
- Fællessekretariatet tager en drøftelse med udtagningskonsulenterne inden næste møde i den Lokale Trepert

Indtegnning af skov og ekstensivering

Drøftelse af om skov og ekstensivering skal tegnes med i omlægningsplanen på nuværende tidspunkt uden forudgående lodsejerdialog.

Konklusion:

- Det er ok at tegne skov og ekstensivering ind i planerne, der hvor det giver mening. Det er dog ikke det fortrukne N-virkemiddel at bruge for at løse N-problematikken, men har man allerede nu i kommunerne planlagt for skov eller tænkt sammenhængende natur kan man tage det med i planen.

- I nogle kystvandgrupper kan de blive nødvendige virkemidler
- Betragtning: Opmærksomhed på at skov tegnet ind på arealerne ikke for alle lodsejere på nuværende tidspunkt er økonomisk attraktivt. Vi skal passe på med at det ikke giver bagslag at tegne skov for meget ind i planen på nuværende tidspunkt.
- Betragtning: Vi har et mål for skovrejsning som vi med fordel kan begynde at arbejde på at opfylde

Sekretariatet blev spurgt til om der kommer lokale måltal på CO₂ ifb. med skov og hvornår forventes det at måltal for CO₂ reduktion bliver bekendtgjort? Fællessekretariatet undersøger nærmere.

Nøglelodsejere

Drøftelse af projekter hvor få lodsejere ejer store arealer, der kan være afgørende for at nå målopfyldelsen i oplandet.

Konklusion:

- De gode projekter skal med og der må arbejdes tidligt på lodsejerdialogen med nøglelodsejere
- Det må ikke stoppe processen at være afhængig af enkelte lodsejere
- Godt med bufferprojekter i tilfælde af disse projekter ikke kan realiseres
- Forslag om at have en besidder med til møder med lodsejerne hvis der er brug for det

Eventuelt

Intet

Forslag til punkter til næste møde den 13. juni

- Signaturprojekter
- Eksempel på lovgivnings- og planlægningsbarriere
- Retentionskortet
- Status på omlægningsplanen