

KL

KEND DIN KOMMUNE
KOMMUNALØKONOMISK FORUM 2019

NØGLETAL

KEND DIN KOMMUNE

BRUG NØGLETAL I STYRINGEN
2019

Kend din kommune – Brug nøgletal i styringen 2019

© KL

1. udgave, 1. oplag 2019

Produktion: Kommuneforlaget A/S

Design: e-Types

Tryk: Rosendahls a/s

Foto: Colourbox

KL

Weidekampsgade 10


2300 København S

Tlf. 3370 3370

kl@kl.dk

www.kl.dk

 @kommunerne

 facebook.com/kommunerne

Produktionsnr. 830402

ISBN 978-87-93668-58-4

ISBN 978-87-93668-59-1-pdf

FORORD

Er der sammenhæng mellem, hvor mange der modtager hjemmehjælp, og hvor mange timers hjælp den enkelte får om ugen? Nogle kommuner har fordelt hjælpen ud på mange, mens andre har koncentreret indsatsen. Med en stadig stigende ældrebe- folkning er det relevant for den enkelte kommune at forholde sig til, hvordan man har tilrettelagt indsatsen på ældreområdet. Nøgletal, der siger noget om dette og alle mulige andre kommunalpolitiske prioriteringer, har vi endnu engang samlet til Kommunaløkonomisk Forum.

I Kend Din Kommune samler vi de vigtigste styringsnøgletal på forskellige sektorområder. For hvert nøgletal kan du se, hvordan din kommune placerer sig i forhold til andre kommuner.

Brugen af styringsnøgletal og sammenligninger med andre kommuner kan bidrage til at blive klogere på, hvordan man tilrettelægger en effektiv styring i kommunen. Det kan kortlægge potentialer for forbedringer og frigørelse af råderum til politiske prioriteringer.

Vi håber, at Kend Din Kommune gør dig klogere på hvordan din egen kommune ser ud i forhold til andre kommuner og giver inspiration til de politiske drøftelser om målsætninger, prioriteringer og nye tiltag.

KL, januar 2019

› NØGLETALLENE TIL KEND DIN KOMMUNE 2019

Nøgletallene til Kend Din Kommune 2019 er baseret på de senest tilgængelige data fra de angivne datakilder. Der, hvor det er muligt, er styringsnøgletallene lavet på baggrund af data fra det fælleskommunale ledelsesinformationssystem FLIS. Det sikrer den størst mulige aktualitet i datagrundlaget og giver de kommuner, der er tilmeldt FLIS, mulighed for at nedbryde nøgletallene og lave yderligere analyser. Data fra årets publikation vil i år kunne downloades igennem den nye funktion KL Databank i FLIS.

Ændringen i placeringen vises ved en grøn eller rød trekant eller en blå streg, der angiver, om din kommune i år har opnået en bedre eller dårligere eller samme placering på et bestemt område i forhold til andre kommuner. Din kommune kan fx godt have reduceret sygefraværet i forhold til sidste år, men samtidig opnå en dårligere placering, hvis sygefraværet er faldet mere i de øvrige kommuner end i din kommune. Hvis feltet er efterladt tomt er det et udtryk for manglende data i sammenligningsåret eller introduktion af et nyt nøgletal.

Løbende datakorrektioner og opdateringer kan gøre, at de præcise tal i publikationen er svære at genskabe lokalt. Ønsker I at beregne nøgletallene i jeres egen kommune kan I kontakte KL for definitioner og datagrundlag. På vores hjemmeside er der nærmere informationer og du kan finde data for din egen kommune på vores interaktive kort.

Find det hele på: www.kl.dk/kdk

INDHOLD

00 / STRUKTUR	4	02 / FOLKESKOLE	26
Demografisk sårbarhed	4	Hvad koster en elev i din kommune?	26
Beskatningsgrundlag pr. indbygger	6	Hvor mange af jeres elever er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. kl.?	28
Socioøkonomisk udgiftsbehov	8	Segregeres der færre elever i din kommune ift. sidste år?	30
Demografisk udgiftsbehov	10	Hvor høj er kompetencedækningen i folkeskolen i jeres kommune?	32
Skat-/serviceforholdet	12	Hvad er karaktergennemsnittet på jeres folkeskoler?	34
Andel 25-årige med fuldført ungdomsuddannelse	14	Hvor mange elever i jeres kommune får mindst 2 i dansk og matematik?	36
01 / ØKONOMI- OG MÅLSTYRING	16	Hvor højt er lærernes sygefravær i jeres kommune?	38
Hvordan har serviceudgifterne udviklet sig i jeres kommune?	16	03 / DAGTILBUD	40
Er jeres økonomi i balance?	18	Hvor meget sygefravær har personalet i jeres dagtilbud?	40
Hvor meget bruger I på anlægsprojekter?	20	Hvor er jeres udgift til dagtilbud pr. 0-5-årig?	42
Hvor stor er jeres kassebeholdning?	22	Hvad er normeringen i jeres dagtilbud for de 0-2-årige? ..	44
Hvor stor er jeres gæld?	24	Hvad er normeringen i jeres dagtilbud for 3-5 årige?	46
		Hvor stor en andel af personalet i jeres dagtilbud er uddannede pædagoger?	48
		Hvor mange børn starter senere i skole end deres jævnaldrende?	50
		04 / UDSATTE BØRN OG UNGE	52
		Hvordan har udgifterne til udsatte børn og unge udviklet sig?	52
		Hvor dyre er jeres anbringelser?	54
		Hvor meget satser I på forebyggelse til udsatte børn og unge?	56
		Hvor mange af jeres anbragte børn og unge kommer i institutionstilbud?	58

05 / VOKSENHANDICAPPEDE MV.	60	08 / BESKÆFTIGELSE OG INTEGRATION	88
Hvad er jeres udgifter til voksenhandicappede.....	60	Hvad er jeres udgifter til offentlig forsørgelse?.....	88
Hvor meget fylder længerevarende botilbud i jeres udgifter?.....	62	Hvor gode er i til at få a-dagpenge-modtagere i selvforsørgelse?.....	90
Hvor mange af jeres 18-64 årige får hjemmehjælp.....	64	Hvor gode er i til at få jeres modtagere af kontanthjælpsydelse i selvforsørgelse?.....	92
Har I mange borgere i botilbud?.....	66	Hvor mange borgere har behov for en uddannelsesrettet indsats?.....	94
Har I dyre botilbud?.....	68	Hvor mange borgere i kommunen har andre problemer end ledighed?.....	96
06 / ÆLDRE	70	Står jeres modtagere af kontanthjælpsydelse til rådighed for arbejdsmarkedet?.....	98
Hvad er gennemsnitsalderen for nyvisiterede til hjemmehjælp?.....	70	Vurderer jeres kommune borgere i integrationsprogram som jobparate?.....	100
Hvor stor en andel af jeres 65-79 årige modtager hjemmehjælp?.....	72	Hvor dygtig er jeres kommune til at få flygtninge og familiesammenførte til flygtninge i beskæftigelse?.....	102
Hvor stor en andel af jeres 80+ årige modtager hjemmehjælp?.....	74	09 / ADMINISTRATION	104
Hvor mange timers hjemmehjælp får jeres 65-79 årige?.....	76	Hvor meget personale bruger I på ledelse og administration?.....	104
Hvor mange timers hjælp får jeres 80+ årige?.....	78	Hvad er jeres udgifter til central administration?.....	106
Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg?.....	80	Hvor højt er jeres medarbejderes sygefravær?.....	108
07 / SUNDHED	82	Hvordan har jeres personaleforbrug udviklet sig?.....	110
Hvor meget bruger jeres kommune på sundhed?.....	82	Hvor meget konkurrenceudsætter I?.....	112
Hvor meget bruger jeres kommune på kommunal medfinansiering (KMF)?.....	84	Hvor mange fælles forpligtende indkøbsaftaler tilslutter I jer?.....	114
Antal af færdigbehandlingsdage på sygehuset.....	86	Hvor meget køber I ind for pr. indbygger?.....	116
		Hvor mange leverandører har I pr. 1.000 indbyggere?....	118
		Hvor stor en andel af jeres fakturaer har en værdi på under 200 kr?.....	120
		Hvor stor en andel af jeres indkøb er e-handlet?.....	122
		Hvor mange penge bruger I på jeres folkebiblioteker?...	124

DEMOGRAFISK SÅRBARHED

HVORFOR ER DET INTERESSANT

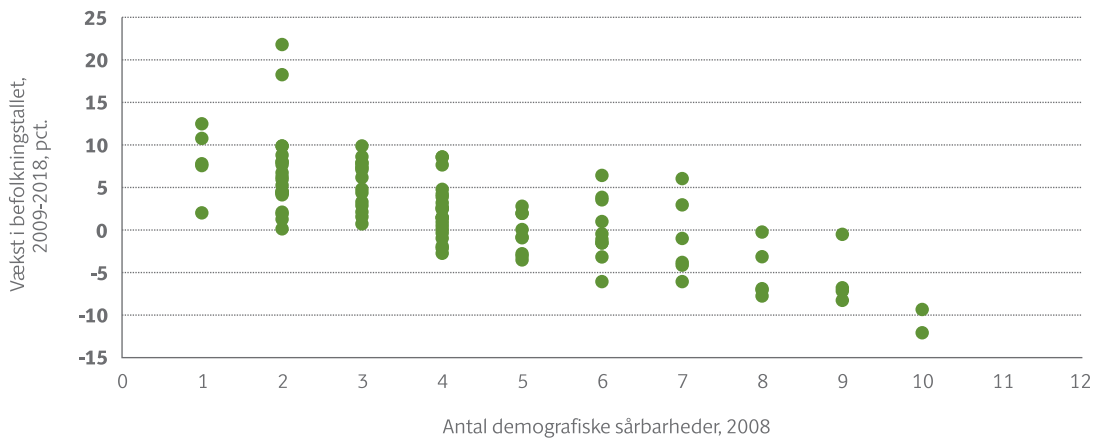
Antal demografiske sårbarheder giver et samlet overordnet billede af en kommunes demografiske sårbarhed. Målet er baseret på, hvordan kommunen "klarer" sig på ti forskellige nøgletal, som vedrører den aktuelle alderssammensætning hhv. har betydning for den fremtidige udvikling i befolkningen. For hvert nøgletal, hvor kommunen opfylder et givet kriterium, anses kommunen at have en ekstra sårbarhed. Kommuner med et meget højt antal sårbarheder vil således ofte være udfordret i forhold til den aktuelle alderssammensætning og en svag eller ligefrem negativ befolkningsudvikling.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Hvad kan I gøre i jeres kommune for at fastholde nuværende borgere og tiltrække nye?
- › Hvordan er jeres kommune gearret til at håndtere de aktuelle og de kommende års befolkningsudvikling?

ANTAL DEMOGRAFISKE SÅRBARHEDER GIVER FINGERPEG OM BEFOLKNINGSUDVIKLINGEN

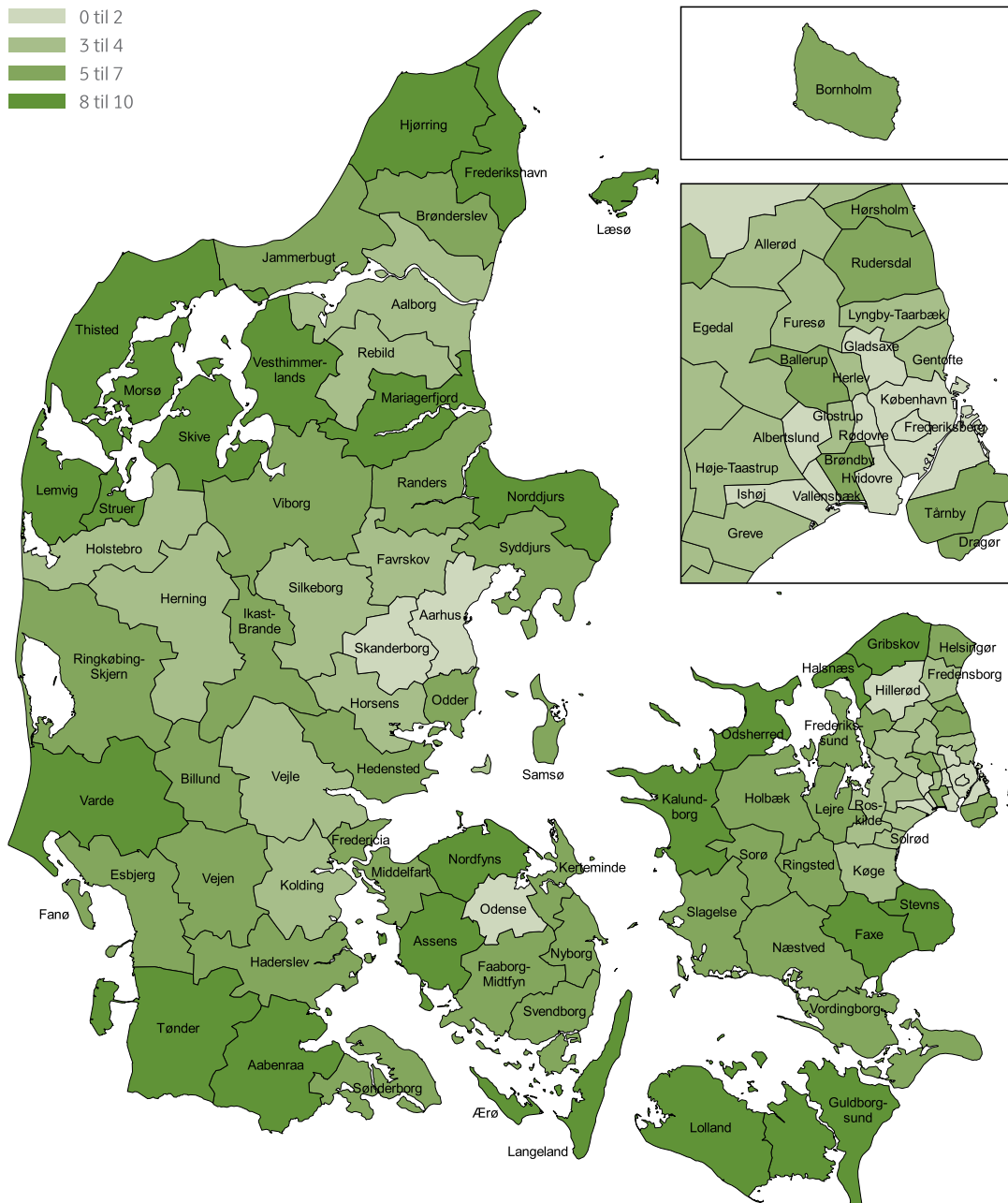
Der er en tendens til, at jo flere demografiske sårbarheder en kommune oplevede i 2008, jo svagere en befolkningsudvikling har kommunen haft fra primo 2009 til primo 2018. Alle kommuner med op til tre sårbarheder har oplevet fremgang i folketallet fra 2009 til 2018, mens alle kommuner med otte til ti sårbarheder har oplevet tilbagegang.



› Demografisk sårbarhed 2017, antal demografiske udfordringer

Gladsaxe	0
Aarhus	1
Hvidovre	1
Odense	1
Skanderborg	1
Albertslund	2
Frederiksberg	2
Hillerød	2
Ishøj	2
København	2
Rødovre	2
Vallensbæk	2
Aalborg	3
Holstebro	3
Horsens	3
Hoje-Taastrup	3
Kolding	3
Roskilde	3
Silkeborg	3
Solrød	3
Vejle	3
Allerød	4
Egedal	4
Favrskov	4
Fredensborg	4
Furesø	4
Gentofte	4
Glostrup	4
Greve	4
Herlev	4
Herning	4
Køge	4
Lynby-Taarbæk	4
Rebild	4
Ballerup	5
Dragør	5
Esbjerg	5
Frederikssund	5
Lejre	5
Næstved	5
Odder	5
Randers	5
Ringsted	5
Tårnby	5
Viborg	5
Brøndby	6
Brønderslev	6
Fredericia	6
Haderslev	6
Hedensted	6
Helsingør	6
Holbæk	6
Hørsholm	6
Ikast-Brande	6
Kerteminde	6
Middelfart	6
Rudersdal	6
Slagelse	6
Vejen	6
Billund	7
Bornholm	7
Faaborg-Midtfyn	7
Fåbo	7
Jammerbugt	7
Nyborg	7
Ringkøbing-Skjern	7
Samso	7
Soro	7
Svendborg	7
Syddjurs	7
Sønderborg	7
Vordingborg	7
Aabenraa	8
Assens	8
Gribskov	8
Guldborgsund	8
Halsnæs	8
Hjørring	8
Kalundborg	8
Læsø	8
Odsherred	8
Faxe	9
Langeland	9
Mariagerfjord	9
Norddjurs	9
Nordfyn	9
Stevns	9
Struer	9
Varde	9
Vesthimmerland	9
Ærø	9
Frederikshavn	10
Lemvig	10
Lolland	10
Morsø	10
Skive	10
Thisted	10
Tønder	10

› Kort. Demografisk sårbarhed



› DATA

De ti nøgletal og kriterier, som antal sårbarheder opgøres ud fra er baseret på data er fra statistikbanken.dk. Opgørelsesmetoden er beskrevet i boks 1.3 i KL-analyserapporten "Danmark i Forandring" fra 2014. Kilde: Registerdata fra Danmarks Statistik og Statistikbanken.dk, FOLK1B

BESKATNINGSGRUNDLAG PR. INDBYGGER

HVORFOR ER DET INTERESSANT

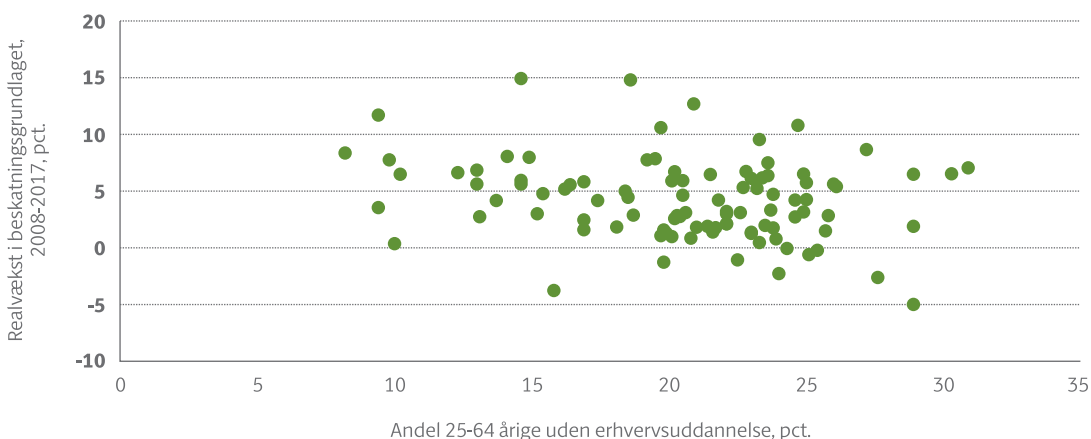
Kommunernes vigtigste skattekilder er den kommunale indkomstskat og den kommunale grundskyld. Grundlaget for den kommunale indkomstskat og den kommunale grundskyld – udskrivningsgrundlaget og de skattepligtige grundværdier – indgår desuden i den kommunale udligning. Beskatningsgrundlaget pr. indbygger har således væsentlig betydning for den enkelte kommunes økonomi både direkte og for hvor meget kommune betaler til eller modtager fra andre kommuner via udligning. I opgørelserne til tabellen til højre er beskatningsgrundlaget pr. indbygger omregnet til pct. af landsgennemsnittet.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Hvad kan kommune gøre for at få flere borgere i beskæftigelse og derigennem øge indkomsten?
- › Hvad kan kommunen gøre for at løfte uddannelsesniveautet blandt borgerne i kommunen, herunder særligt reducere antallet af personer uden erhvervsuddannelse?
- › Hvordan kan kommunen understøtte erhvervslivet i at skabe flere og bedre arbejdspladser?
- › Kunne kommunen gøre mere for at samarbejde med nabokommuner, erhvervslivet m.fl. om udviklingen af gode og attraktive arbejdspladser i eller omkring kommunen?

FORSKELLIG VÆKST I BESKATNINGSGRUNDLAGET PR. INDBYGGER

Der er en vis tendens til, at kommuner, som i 2017 har en høj andel 25-64 årige uden erhvervsuddannelse, har haft en svagere vækst i beskatningsgrundlaget pr. indbygger end øvrige kommuner i løbet af perioden 2008-2017.



› Beskatningsgrundlag pr. indbygger, 2018

Gentofte	200,8
Rudersdal	184,0
Hørsholm	183,5
Lyngby-Taarbæk	158,2
Dragør	140,9
Furesø	137,7
Allerød	136,2
Fredensborg	127,5
Solrød	127,3
Frederiksberg	126,1
Egedal	120,1
Gribskov	117,3
Hillerød	117,1
Fano	116,5
Roskilde	115,6
Helsingør	115,5
Greve	114,5
Gladsaxe	112,1
Ballerup	110,9
Lejre	109,3
Glostrup	109,1
Vallensbæk	108,2
Tårnby	106,6
Herlev	105,5
Frederikssund	105,4
Rødovre	102,0
Hvidovre	101,6
København	101,5
Skanderborg	101,5
Køge	100,6
Aarhus	99,8
Odsherred	97,8
Odder	97,8
Halsnæs	97,7
Høje-Taastrup	97,4
Silkeborg	97,0
Middelfart	96,4
Stevns	96,2
Vejle	95,7
Samsø	95,6
Kolding	95,2
Favrskov	95,0
Lemvig	94,7
Holbæk	94,4
Brøndby	94,1
Fredericia	94,0
Søre	93,7
Albertslund	93,2
Esbjerg	93,2
Ringsted	93,1
Syddjurs	93,1
Ringkøbing-Skjern	92,8
Kalundborg	92,7
Billund	92,6
Hedensted	92,4
Varde	92,3
Næstved	92,2
Kerteminde	92,1
Sønderborg	91,1
Læso	90,9
Frederikshavn	90,4
Herning	90,2
Faxe	90,2
Aalborg	89,8
Holstebro	89,8
Viborg	89,7
Vordingborg	88,9
Nyborg	88,7
Rebild	88,7
Struer	88,5
Svendborg	88,4
Haderslev	88,3
Horsens	88,2
Jammerbugt	87,9
Hjørring	87,8
Slagelse	87,5
Odense	87,2
Mariagerfjord	87,1
Nordfyn	87,1
Faaborg-Midtfyn	86,7
Randers	86,6
Ikast-Brande	86,5
Skive	86,3
Aabenraa	86,3
Thisted	86,3
Guldborgsund	86,1
Bornholm	86,1
Assens	86,0
Langeland	85,7
Ærø	85,0
Norddjurs	84,6
Lolland	84,6
Vejen	84,4
Ishøj	84,1
Tønder	83,8
Morsø	83,5
Brønderslev	82,6
Vesthimmerland	82,2

› Kort. Beskatningsgrundlag



› DATA

Data er hentet via www.noegletal.dk Beskatningsgrundlaget pr. indbygger er beregnet ud fra kommunens budgetterede udskrivningsgrundlag, inkl. ligningsprovenu, tillagt en andel af afgiftspligtige grundværdier og et beregnet grundlag for ejendomsværdiskat i kr. pr. indbygger d. 1/1. Det anvendte indbyggertal er betalingskommuneindbyggertallet.

SOCIOØKONOMISK UDGIFTSBEHOV

HVORFOR ER DET INTERESSANT

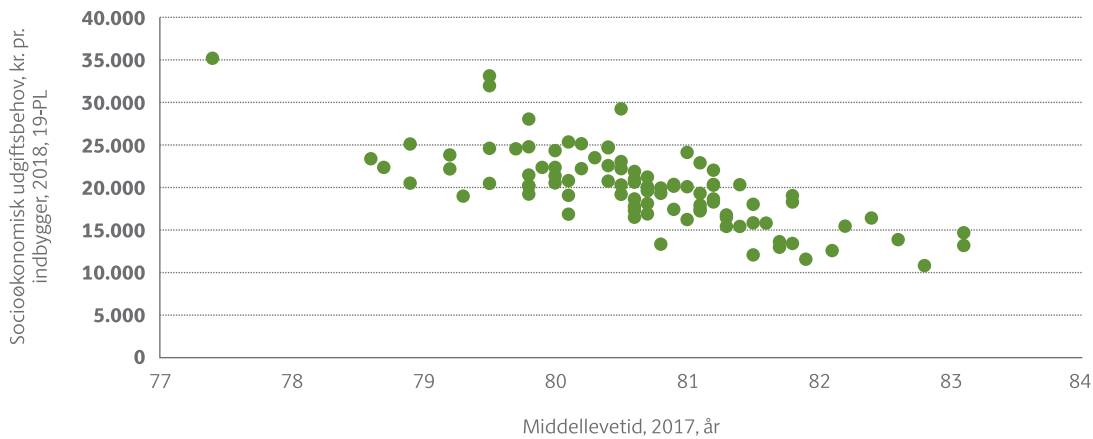
Det socioøkonomiske udgiftsbehov er et mål, som især afspejler udgiftsbelastningen på det sociale område og beskæftigelsesområdet, men i nogen grad også øvrige udgiftsområder. Det socioøkonomiske udgiftsbehov reduceres fx, når andelen af 20-59 årige uden beskæftigelse udover 5 pct. reduceres eller når færre 25-49 årige ikke har en erhvervsuddannelse. Det socioøkonomiske udgiftsbehov indgår som en del af landsudligningen.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Hvordan har kommunens socioøkonomiske udgiftsbehov pr. indbygger udviklet sig over de seneste år?
- › Hvad er kommunens forventning til udviklingen i de kommende år?
- › Hvad kan kommunen gøre for at sikre, at en større andel af borgerne får en uddannelse hhv. opnår beskæftigelse?

KOMMUNER MED HØJERE MIDDELLEVEITID HAR LAVERE SOCIOØKONOMISK UDGIFTSBEHOV

Der er en tendens til, at det beregnede socioøkonomiske udgiftsbehov er mindre i kommuner med en høj middellevetid end i kommuner med lav middellevetid. Det peger på, at det socioøkonomiske udgiftsbehov afspejler nogle reelle forskelle i borgernes sociale og sundhedsmæssige forhold.



› Socioøkonomisk udgiftsbehov pr. indbygger, indeks, landsgennemsnit=100

Allerød	53,3
Egedal	57,0
Dragør	59,6
Skanderborg	62,0
Solrød	63,9
Rudersdal	65,1
Rebild	65,7
Lejre	66,1
Favrskov	67,2
Hørsholm	68,3
Gentofte	72,4
Hedensted	76,0
Vallensbæk	76,1
Lynby-Taarbæk	76,2
Fano	77,7
Odder	78,0
Hilleroed	78,2
Roskilde	80,0
Furesø	80,9
Syddjurs	81,1
Gribskov	81,4
Silkeborg	82,7
Frederikssund	83,2
Middelfart	83,3
Greve	85,1
Stevns	85,3
Frederiksberg	85,9
Holstebro	86,1
Brønderslev	87,7
Herning	88,5
Viborg	88,9
Jammerbugt	89,3
Ikast-Brande	90,2
Varde	90,3
Ringkøbing-Skjern	92,0
Nordfyn	92,0
Sorø	93,5
Fredensborg	93,9
Mariagerfjord	94,1
Aalborg	94,7
Faxe	94,8
Vejen	95,1
Vejle	95,3
Kolding	96,7
Faaborg-Midtfyn	96,8
Assens	98,3
Horsens	99,0
Køge	99,1
Billund	99,4
Næstved	99,4
Randers	99,7
Hjørring	99,9
Holbæk	100,1
Kerteminde	100,2
Svendborg	100,4
Aarhus	100,4
Norddjurs	100,9
Halsnæs	101,1
Tårnby	101,3
Vesthimmerland	101,8
Helsingør	102,3
Ringsted	102,6
Nyborg	103,4
Skive	104,7
Frederikshavn	105,4
Thisted	105,8
Odense	108,0
Haderslev	108,7
Odsherred	109,3
Esbjerg	109,5
Lemvig	109,5
Kalundborg	110,3
Gladsaxe	110,3
Vordingborg	110,3
Aabenraa	111,3
Struer	112,9
Hvidovre	113,7
København	115,2
Fredericia	115,8
Slagelse	117,4
Sønderborg	118,9
Samsø	119,7
Rødovre	120,0
Herlev	121,1
Bornholm	121,3
Glostrup	121,6
Tønder	122,0
Morsø	122,1
Læsø	122,3
Guldborgsund	123,9
Ballerup	123,9
Høje-Taastrup	125,1
Ærø	130,8
Langeland	138,3
Albertslund	144,2
Isøj	157,6
Brøndby	163,3
Lolland	173,5

› Kort. Socioøkonomisk udgiftsbehov



› DATA

Data er fra Økonomi- og Indenrigsministeriets beregning af garantigrundlaget i landsudligningen. Det socioøkonomiske udgiftsbehov er opgjort ud fra 14 socioøkonomiske kriterier, som afspejler forskellige forhold i kommunens socioøkonomiske struktur. Kilde: Garantigrundlaget fra Landsudligningen 2018 og statistikbanken.dk, HISBK

DEMOGRAFISK UDGIFTSBEHOV

HVORFOR ER DET INTERESSANT

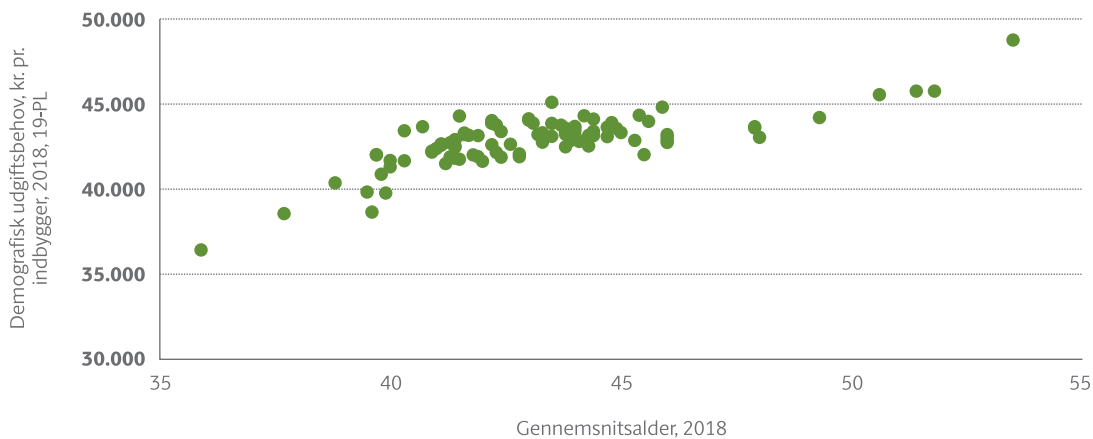
Niveauet for det demografiske udgiftsbehov pr. indbygger er en afspejling af alderssammensætningen i kommunen. Kommuner med en relativt stor andel børn og ældre har således et højere demografisk udgiftsbehov end kommuner med forholdsvis få børn og ældre. Det demografiske udgiftsbehov indgår som en del af landsudligningen for at tage højde for de forskelle i kommunernes udgiftsbehov, der følger af forskellene i borgerne alderssammensætning på tværs af kommuner.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Hvordan forventes befolkningen i jeres kommune at udvikle sig i de kommende år?
- › Hvordan vil de kommende års befolkningsudvikling påvirke udgifterne og kravene til servicen i kommunen?
- › Hvad kan kommunen gøre for at forberede sig på stigninger i det demografiske udgiftsbehov?

KOMMUNER MED HØJERE GENNEMSNITIALDER HAR HØJERE DEMOGRAFISK UDGIFTSBEHOV

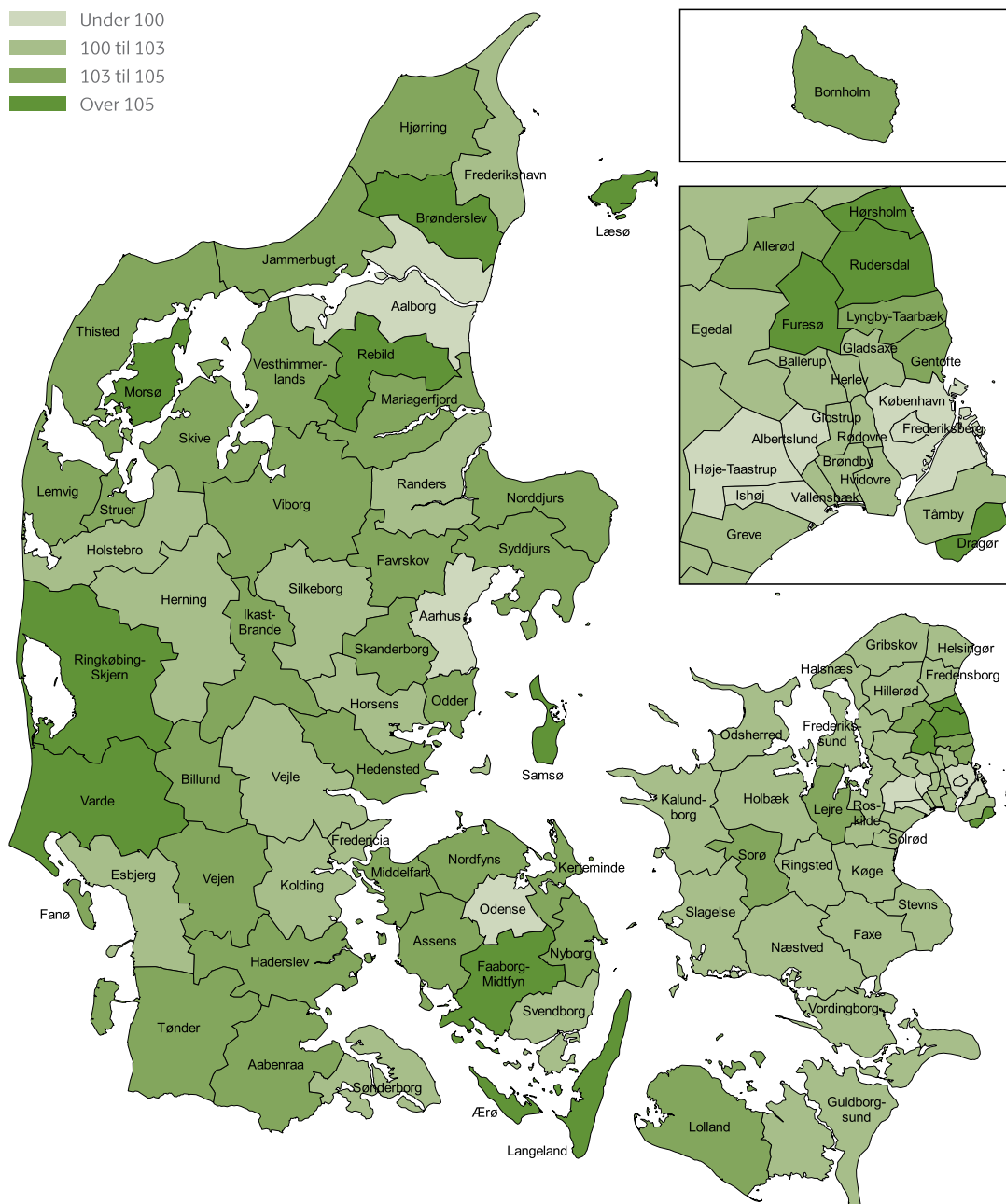
Der er en ret tydelig tendens til, at det demografisk udgiftsbehov pr. indbygger især er stort i kommuner med en høj gennemsnitsalder. De fire kommuner, hvor befolkningen har en gennemsnitsalder over 50 år har således alle et demografisk udgiftsbehov på over 45.000 kr. pr. indbygger, mens det fx udgør ca. 36.000 kr. pr. indbygger i landets yngste kommune (København).



› Demografisk udgiftsbehov pr. indbygger, indeks, landsgennemsnit=100

København	89,4
Aarhus	93,7
Frederiksberg	94,0
Odense	96,3
Aalborg	96,4
Ishøj	97,4
Albertslund	98,3
Høje-Taastrup	99,1
Esbjerg	100,1
Glostrup	100,3
Halsnæs	100,3
Horsens	100,3
Slagelse	100,4
Ringsted	100,5
Greve	100,5
Roskilde	100,5
Hvidovre	100,6
Køge	100,6
Randers	100,7
Næstved	100,7
Brøndby	100,8
Vallensbæk	101,0
Fredericia	101,1
Faxe	101,2
Gladsaxe	101,3
Kolding	101,3
Rødovre	101,7
Herning	101,7
Holbæk	101,8
Helsingør	101,8
Fredensborg	101,9
Solrød	101,9
Frederikssund	101,9
Gribskov	102,0
Tårnby	102,1
Vejle	102,1
Ballerup	102,1
Stevns	102,1
Egedal	102,1
Ods herred	102,2
Hillærød	102,2
Frederikshavn	102,2
Svendborg	102,2
Silkeborg	102,6
Guldborgsund	102,7
Herlev	102,7
Vordingborg	102,8
Holstebro	102,8
Kalundborg	102,8
Sønderborg	102,9
Norddjurs	103,0
Ikast-Brande	103,0
Mariagerfjord	103,1
Middelfart	103,2
Haderslev	103,2
Soro	103,2
Aabenraa	103,2
Hjørring	103,3
Kerteminde	103,3
Nordfyn	103,4
Lejre	103,5
Viborg	103,5
Gentofte	103,6
Bornholm	103,6
Syddjurs	103,6
Nyborg	103,7
Lynby-Taarbæk	103,8
Assens	103,9
Skanderborg	103,9
Struer	103,9
Jammerbugt	103,9
Billund	104,0
Lolland	104,1
Skive	104,2
Odder	104,3
Favrskov	104,3
Vesthimmerland	104,4
Lemvig	104,4
Tønder	104,6
Thisted	104,7
Vejen	104,8
Hedensted	104,9
Fano	104,9
Allerød	104,9
Varde	105,0
Ringkøbing-Skjern	105,1
Faaborg-Midtfyn	105,2
Furesø	105,3
Brønderslev	105,3
Dragør	105,6
Morsø	105,7
Rebild	105,8
Hørsholm	106,9
Rudersdal	107,5
Langeland	107,8
Æro	108,3
Samso	109,0
Læsø	115,3

› **Kort. Demografisk udgiftsbehov**



› **DATA**

Data er fra Økonomi- og Indenrigsministeriets beregning af garantigrundlaget i landsudligningen. Det demografiske udgiftsbehov for den enkelte kommune er beregnet med udgangspunkt i folketallet og den landsgennemsnitlige kommunale udgift til en person i hver af 15 forskellige aldersgrupper. Kilde: Garantigrundlaget fra Landsudligningen 2018 og statistikbanken.dk, Galder

SKAT-/SERVICE-FORHOLDET

HVORFOR ER DET INTERESSANT

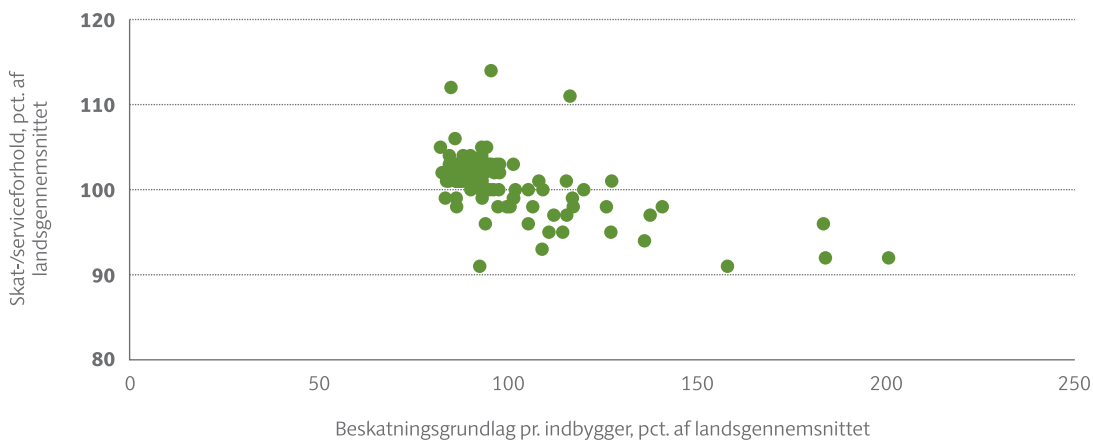
Skat-/serviceforholdet er et udtryk for kommunernes forskellige økonomiske vilkår. Det er forholdet imellem den beskatning, som borgerne i den enkelte kommune pålægges, set i forhold til den service, som kommunen tilbyder. Et skat-/serviceforhold, som er lavere end landsgennemsnittet angiver, at kommunen tilbyder en relativ høj service (og/eller har relativt høj effektivitet) ift. den beskatning, som borgerne oplever. Mens et skat-/serviceforhold, som er større end landsgennemsnittet betyder, at borgerne i kommunen betaler en relativ høj skat set ift. den service som kommunen tilbyder.

TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Hvordan har kommunens skat-/serviceforhold udviklet sig de senere år?
- ›
- › Hvor meget betyder beskatningsgrundlaget hhv. det prioriterede serviceniveau og effektiviteten i den leverede service for kommunens serviceniveau?

STOR FORSKEL I SKAT-/SERVICEFORHOLD FOR KOMMUNER MED SAMME BESKATNINGSGRUNDLAG

Skat-/serviceforholdet er generelt lavere for kommuner med et højt beskatningsgrundlag end et lavt. Der er dog uanset dette stor forskel på skat-/serviceforholdet mellem kommuner med omtrent samme beskatningsgrundlag. Det kan afspejle forskelle i prioriteret serviceniveau og forskelle i effektivitet.

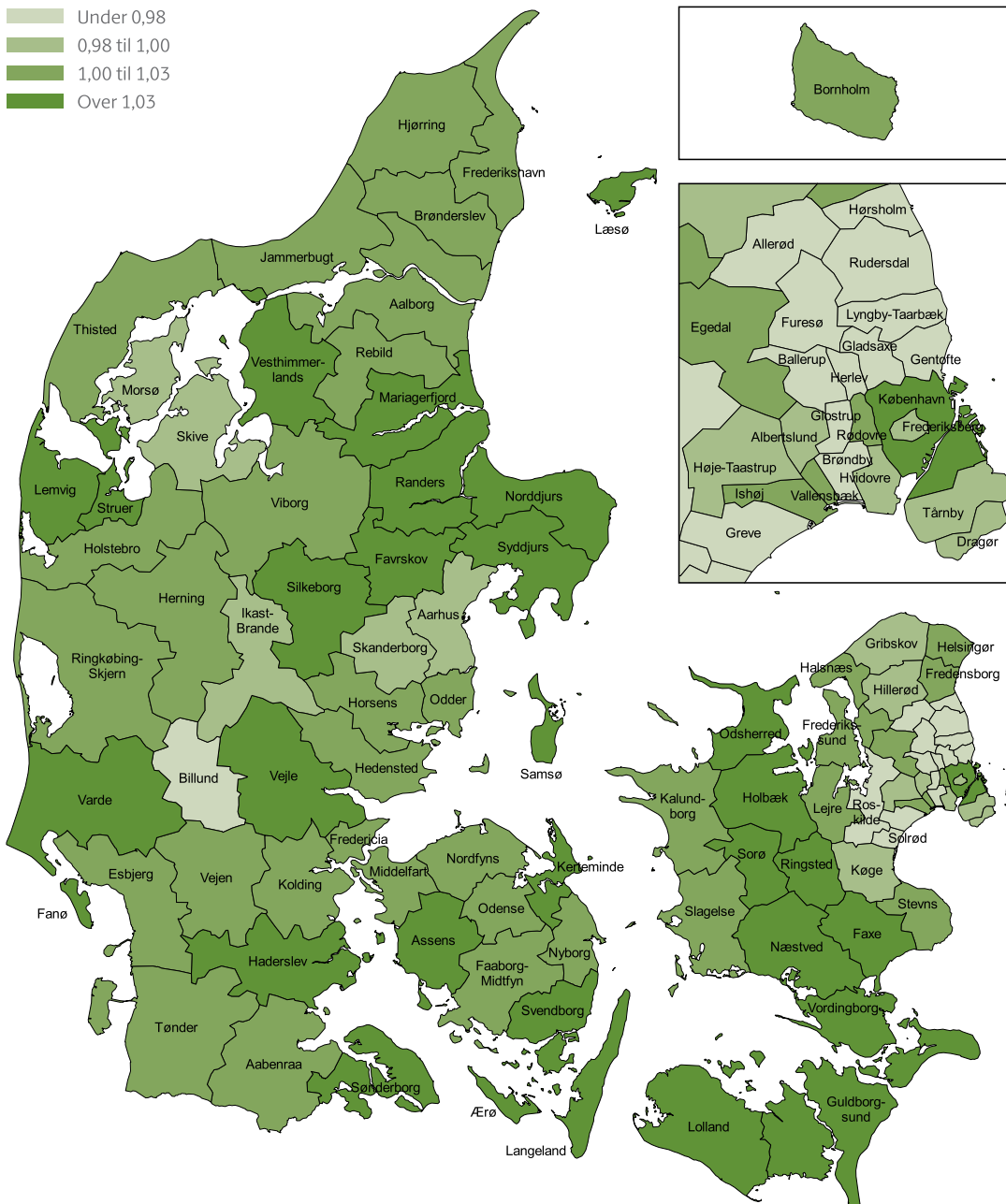


› Skat/service forhold 2017/2018, indeks, landsgennemsnit=100

Lyngby-Taarbæk	91
Billund	91
Gentofte	92
Rudersdal	92
Glostrup	93
Allerød	94
Ballerup	95
Greve	95
Solrød	95
Brøndby	96
Herlev	96
Hørsholm	96
Gladsaxe	97
Furesø	97
Roskilde	97
Frederiksberg	98
Dragør	98
Hoje-Taastrup	98
Tårnby	98
Gribskov	98
Køge	98
Aarhus	98
Ikast-Brande	98
Albertslund	99
Hvidovre	99
Hillerød	99
Skanderborg	99
Skive	99
Morsø	99
Rødovre	100
Egedal	100
Frederikssund	100
Halsnæs	100
Stevns	100
Lejre	100
Kolding	100
Herring	100
Ringkøbing-Skjern	100
Vallensbæk	101
Fredensborg	101
Helsinge	101
Slagelse	101
Faaborg-Midtfyn	101
Odense	101
Tønder	101
Esbjerg	101
Vejle	101
Aabenraa	101
Holstebro	101
Hedensted	101
Thisted	101
Frederikshavn	101
Rebild	101
Jammerbugt	101
Aalborg	101
Ishøj	102
Bornholm	102
Kalundborg	102
Middelfart	102
Nyborg	102
Nordfyn	102
Fredericia	102
Horsens	102
Odder	102
Viborg	102
Brønderslev	102
Hjørring	102
København	103
Odsherred	103
Sorø	103
Næstved	103
Vordingborg	103
Assens	103
Kerteminde	103
Svendborg	103
Langeland	103
Sønderborg	103
Varde	103
Vejle	103
Lemvig	103
Struer	103
Norddjurs	103
Favrskov	103
Randers	103
Silkeborg	103
Læsø	103
Mariagerfjord	103
Faxe	104
Lolland	104
Haderslev	104
Syddjurs	104
Holbæk	105
Ringsted	105
Vesthimmerland	105
Guldborgsund	106
Fanø	111
Ærø	112
Samsø	114

› **Kort. Skat/service forhold**

- Under 0,98
- 0,98 til 1,00
- 1,00 til 1,03
- Over 1,03



› **DATA**

Data er fra www.noegletal.dk

ANDEL 25-ÅRIGE MED FULDFØRT UNGDOMSUDDANNELSE

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Udviklingen på arbejdsmarkedet har over en årrække gået i retning af, at der bliver færre og færre job til ufaglærte. Erhvervelse af en ungdomsuddannelse, dvs. en erhvervsuddannelse, gymnasial uddannelse e.l., er dermed i stadig større grad blevet væsentlig for, at unge skal kunne vinde et sikkert fodfæste på arbejdsmarkedet. En stor andel unge med fuldført ungdomsuddannelse vil derfor generelt set kunne bidrage positivt til kommunens økonomi i form af højere skatteindtægter og mindre udgifter til forsørgelse m.v.

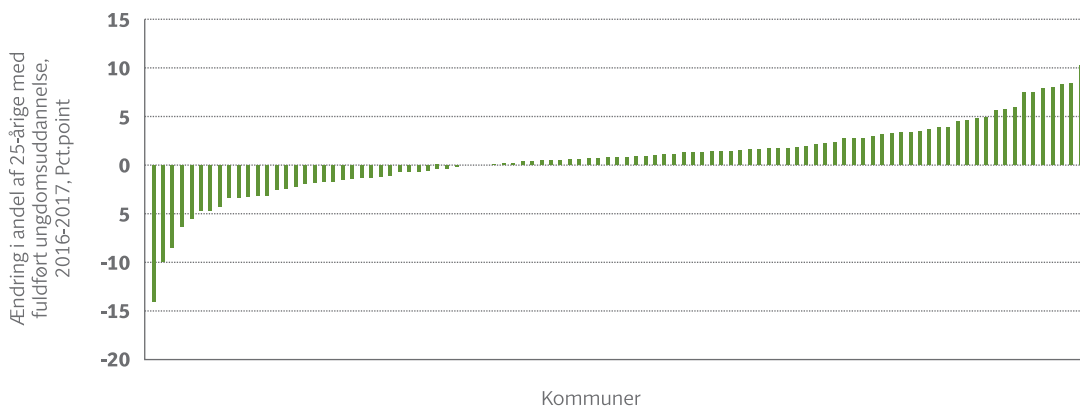
TIL VIDERE DRØFTELSE

Det kan bl.a. være relevant at drøfte følgende:

- › Har kommunen sat et mål for, hvor mange unge, der skal tage en ungdomsuddannelse?
- › Hvilke tiltag har kommunen taget for at hjælpe unge, som er mindre bogligt orienterede, i gang med en ungdomsuddannelse?
- › Kan kommunen gøre mere i forhold til dialogen med erhvervsskoler og gymnasier omkring frafald?

FREM GANG FRA 2016 TIL 2017, MEN STORE FORSKELLE MELLEM KOMMUNERNE

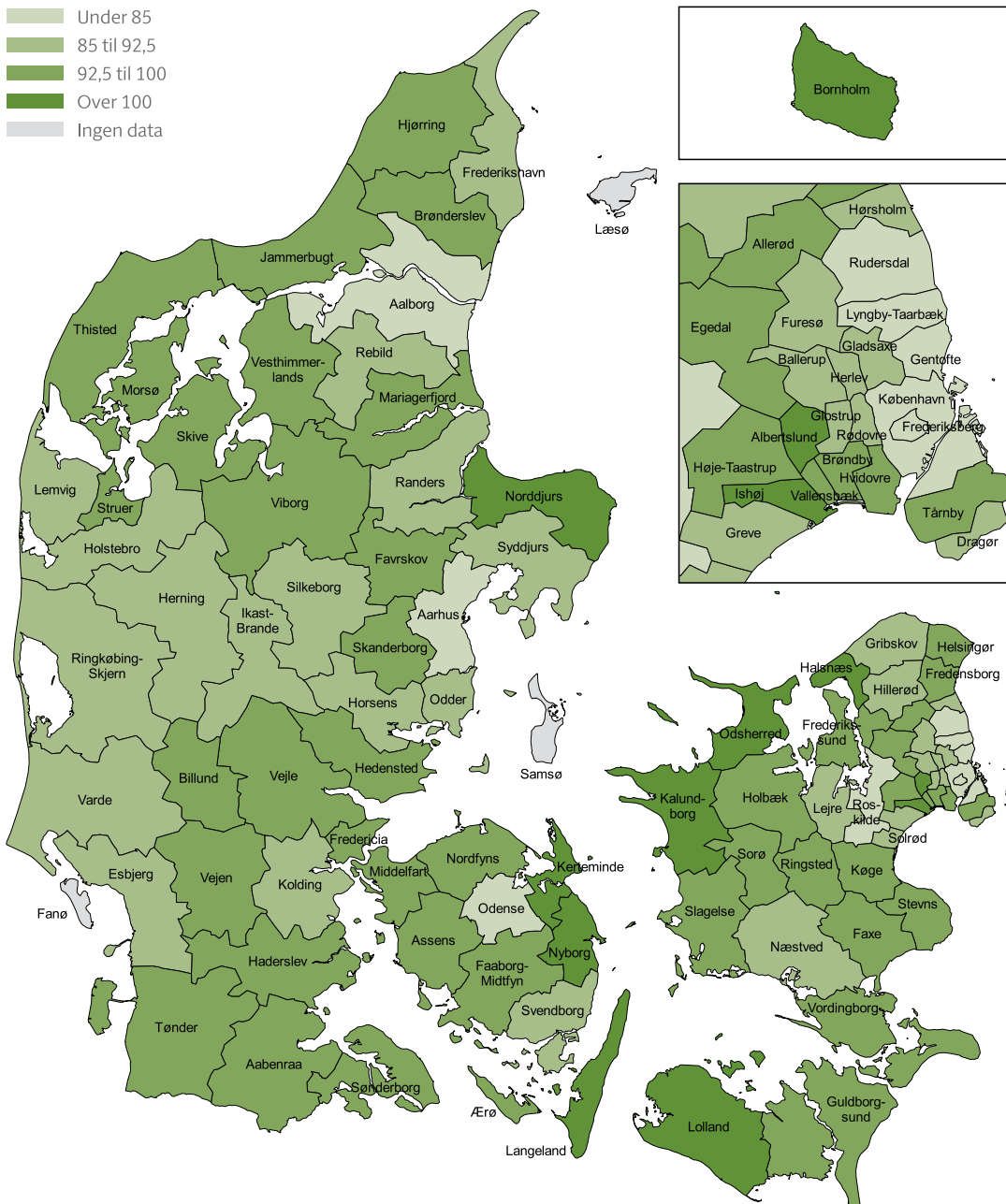
På landsplan er andelen af 25-årige med en fuldført ungdomsuddannelse øget fra 82,2 pct. i 2016 til 82,9 pct. i 2017, dvs. en forøgelse på 0,7 pct. point. På tværs af kommuner er der dog stor forskel på, hvordan andelen har udviklet sig fra 2016 til 2017.



› Andel 25-årige med fuldført ungdomsuddannelse, landsgennemsnit=100

Frederiksberg	110,8
Aarhus	110,2
København	109,2
Aalborg	107,1
Odense	105,7
Lyngby-Taarbæk	105,5
Rudersdal	102,3
Gentofte	102,2
Roskilde	101,4
Hørsholm	99,9
Kolding	99,0
Furesø	98,8
Hillerød	98,4
Lemvig	98,4
Rødovre	98,2
Holstebro	97,9
Ringkøbing-Skjern	97,5
Gladsaxe	96,9
Herning	96,2
Silkeborg	96,0
Greve	95,8
Odder	95,7
Horsens	95,6
Næstved	95,3
Glostrup	95,0
Ikast-Brande	94,9
Esbjerg	94,6
Herlev	94,4
Solrød	94,3
Randers	94,2
Varde	94,1
Syddjurs	94,1
Ballerup	93,8
Rebild	93,7
Gribskov	93,7
Svendborg	93,3
Dragør	93,1
Lejre	92,9
Frederikshavn	92,8
Viborg	92,4
Favrskov	92,4
Fredensborg	91,9
Hvidovre	91,8
Faaborg-Midtfyn	91,8
Skanderborg	91,7
Struer	91,6
Æro	91,4
Vallensbæk	91,3
Middelfart	91,3
Hjørring	91,2
Faxe	91,2
Vejle	90,8
Tårnby	90,7
Egedal	90,6
Køge	90,5
Vejen	90,0
Assens	89,8
Helsingør	89,8
Morsø	89,6
Slagelse	89,6
Ringsted	89,3
Brøndby	89,0
Haderslev	88,9
Soro	88,8
Brønderslev	88,7
Fredericia	88,4
Skive	88,2
Høje-Taastrup	87,8
Stevns	87,5
Aabenraa	87,5
Allerød	87,3
Frederikssund	87,3
Thisted	87,0
Holbæk	86,9
Billund	86,8
Sønderborg	86,8
Tønder	86,3
Nordfyn	86,3
Mariagerfjord	86,1
Guldborgsund	86,0
Vesthimmerland	86,0
Hedensted	85,9
Vordingborg	85,2
Jammerbugt	85,0
Norddjurs	84,4
Kalundborg	83,8
Ishøj	83,8
Nyborg	83,6
Albertslund	83,1
Halsnæs	82,9
Odsherred	80,6
Kerteminde	79,8
Bornholm	76,8
Langeland	76,6
Lolland	75,6
Fano	-
Samso	-
Læsø	-

› **Kort. Andel 25-årige med fuldført ungdomsuddannelse**



› **DATA**

Opgørelsen er baseret på registerdata fra Danmarks Statistiks Forskningservice. Andelene er opgjort på bopælskommunen som 25-årig. Opgørelsen omfatter kun 25-årige, der har gået i en dansk 9. klasse. Herved er bl.a. frasorteret udenlandske studerende og aupairs. Kilde: Registerdata fra Danmarks Statistik

HVORDAN HAR SERVICEUDGIFTERNE UDVIKLET SIG I JERES KOMMUNE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

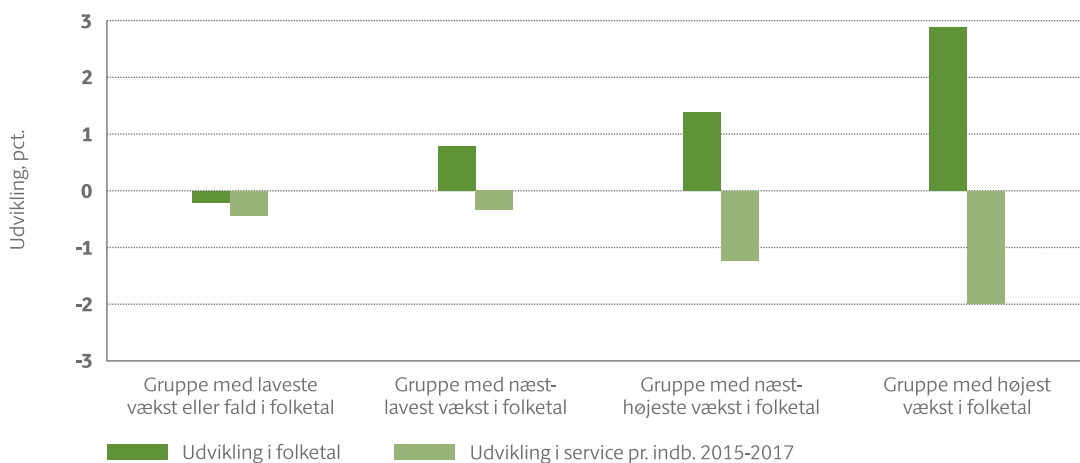
Der foregår i disse år store demografiske forskydninger mellem kommunerne. Det udfordrer både de kommuner, der har befolkningstilbagegang, og de kommuner, som har travlt med at tilpasse sig en hastig befolkningsvækst, da de demografiske ændringer stiller store krav til kommunernes udgiftstilpasning og langsigtede politiske prioritering. Der er stor forskel på udviklingen i serviceudgifterne pr. indbygger fra regnskab 2015 til regnskab 2017 i de enkelte kommuner. Det kan skyldes forskelle i rammevilkår, som er svære at ændre på kortsigt. Men vækst i serviceudgifter pr. indbygger kan også være et resultat af politiske prioriteringer og/eller større eller mindre fokus på effektiviseringer og kapacitetstilpasninger. Uanset er det væsentlig med en politisk drøftelse af retningen for den samlede ramme for driften af kommunens service for borgerne.

TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Afspejler udviklingen i serviceudgifterne pr. indbygger den politiske prioritering, eller kan der være andre årsager til udviklingen i kommunen?
- › Hvordan ser jeres befolkningsprognose ud for de kommende år?
- › Er der konkrete retningslinjer for, hvordan ændringer i demografien håndteres?
- › Er der foretaget de nødvendige udgiftstilpasninger i forhold til ændringer i demografien? Har I fx store eller små skoler?

UDVIKLING SERVICE PR. INDBYGGER PÅVIRKES MERE AF FOLKETAL END ÆNDRERE UDGIFTER

Udviklingen i den enkelte kommunes serviceudgifter pr. indbygger afhænger af to forhold; Udviklingen i folketallet og udviklingen i de absolutte udgifter. I grafen nedenfor er kommunerne opdelt i fire grupper efter udviklingen i folketal. Her ses tydeligt, at den overordnede tendens er, at udviklingen i service pr. indbygger er drevet af udviklingen i folketallet nærmere end ændringer i de absolutte serviceudgifter. Det er således gruppen af kommuner med størst vækst i folketallet, der har det største fald i udgifterne til service pr. indbygger.

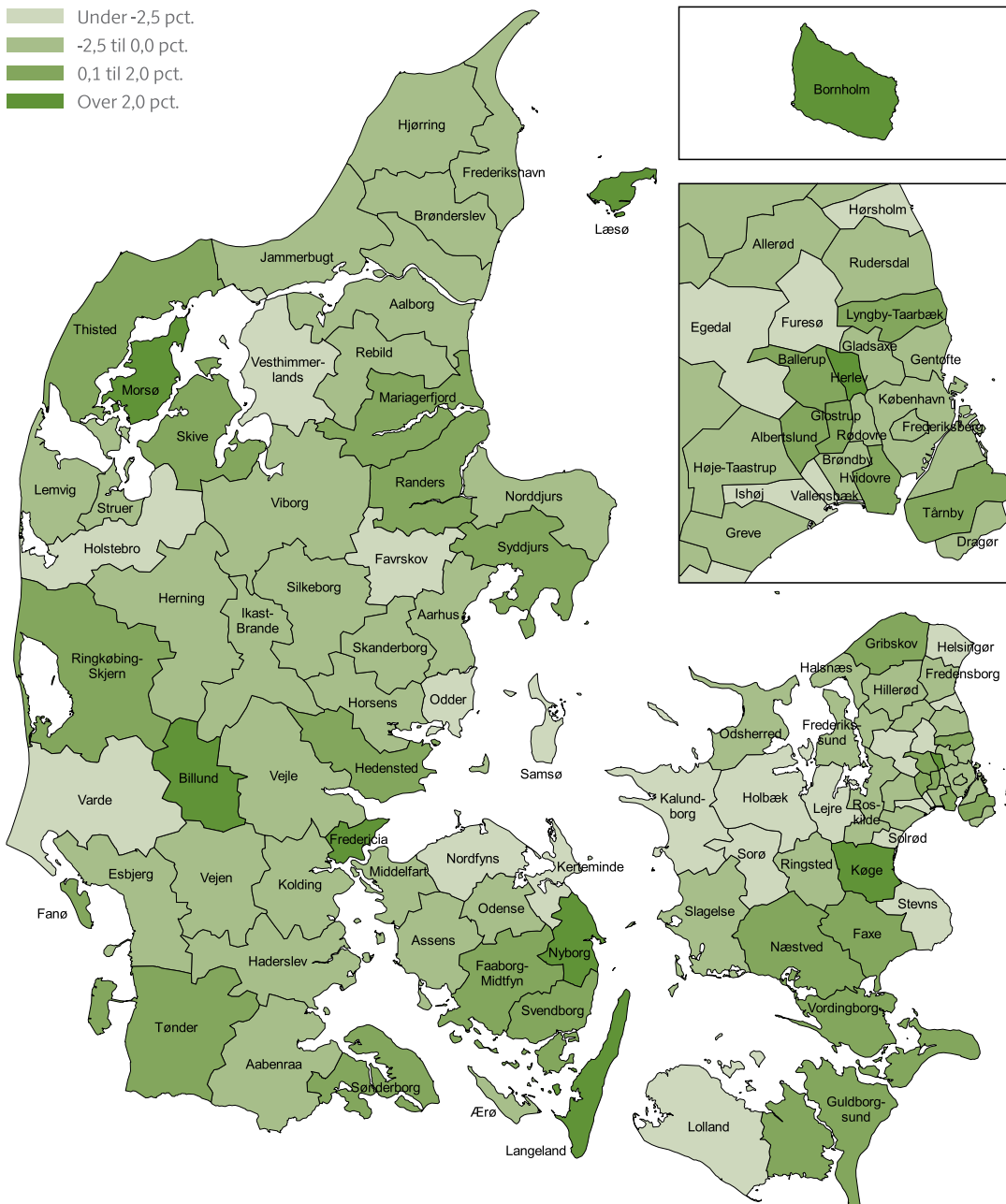


› Udviklingen i serviceudgifterne pr.indbygger fra regnskab 2015 til regnskab 2017 i 19-pl, pct.

Samsø	-10.68	▲
Holbæk	-9.67	▲
Odder	-5.58	▲
Hørsholm	-5.12	▲
Nordfyn	-4.86	▲
Lolland	-4.24	▲
Egedal	-4.06	▲
Favrskov	-3.85	▲
Furesø	-3.75	▲
Vallensbæk	-3.65	▲
Kerteminde	-3.65	▲
Ishøj	-3.52	▲
Lejre	-3.18	▲
Varde	-3.15	▲
Sorø	-3.04	▲
Holstebro	-2.97	▲
Stevns	-2.85	▲
Helsingør	-2.65	▲
Vesthimmerland	-2.55	▲
Kalundborg	-2.53	▲
Solrød	-2.52	▲
Horsens	-2.44	▲
Slagelse	-2.34	▲
Assens	-2.29	▲
Hillerød	-2.17	▲
København	-2.16	▼
Ringsted	-2.13	▲
Hjørring	-2.13	▲
Struer	-2.11	▲
Herning	-2.07	▲
Brønderslev	-2.05	▲
Skanderborg	-2.02	▼
Viborg	-2.01	▲
Frederikssund	-1.92	▲
Frederiksberg	-1.92	▲
Odense	-1.90	▲
Brøndby	-1.85	▲
Middelfart	-1.85	▲
Rudersdal	-1.71	▲
Halsnæs	-1.55	▲
Fredensborg	-1.54	▲
Gladsaxe	-1.51	▲
Aarhus	-1.34	▼
Aalborg	-1.32	▼
Lemvig	-1.24	▲
Allerød	-1.23	▲
Ikast-Brande	-1.21	▲
Gentofte	-1.19	▲
Esbjerg	-1.18	▲
Norddjurs	-0.98	▼
Aabenraa	-0.98	▼
Silkeborg	-0.88	▼
Frederikshavn	-0.83	▲
Rebild	-0.75	▲
Haderslev	-0.66	▲
Dragør	-0.65	▼
Roskilde	-0.63	▼
Vejen	-0.60	▼
Høje-Taastrup	-0.55	▼
Odsherred	-0.37	▼
Kolding	-0.28	▼
Jammerbugt	-0.17	▼
Greve	-0.15	▲
Ærø	0.01	▼
Vejle	0.03	▼
Rødovre	0.03	▲
Thisted	0.06	▲
Randers	0.08	▼
Svendborg	0.26	▼
Næstved	0.35	▲
Hvidovre	0.46	▼
Gribskov	0.48	▲
Faaborg-Midtfyn	0.48	▼
Syddjurs	0.50	▼
Lynby-Taarbæk	0.51	▼
Albertslund	0.62	▼
Ballerup	0.64	▼
Tårnby	0.73	▼
Vordingborg	0.76	▼
Tønder	0.81	▲
Skive	0.84	▼
Fano	0.97	▼
Hedensted	1.01	▼
Guldborgsund	1.11	▼
Glostrup	1.18	▼
Mariagerfjord	1.19	▼
Sønderborg	1.49	▼
Faxe	1.58	▼
Ringkøbing-Skjern	1.88	▼
Nyborg	2.21	▼
Morsø	2.32	▼
Læsø	2.46	▼
Langeland	2.68	▲
Køge	2.72	▼
Herlev	3.58	▼
Billund	4.20	▼
Bornholm	4.25	▼
Fredericia	4.37	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Udvikling i serviceudgifterne**



› **DATA**

Serviceudgifterne omfatter nettodriftsudgifterne på hovedkonto 0 og 2-6 fratrukket overførselsudgifter og følgende udgifter: 5.57.78, 5.68.91, 4.62.81, 5.22.07, 5.32.30, 6.52.72, gr. 001 og 002. For at kunne sammenligne regnskab 2015 med regnskab 2017, er der taget højde for lovændringer samt øvrige tekniske korrektioner i perioden. Serviceudgifterne i regnskab er opgjort pr. indbygger 1. januar i hhv. 2015 og 2017.

ER JERES ØKONOMI I BALANCE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Driftsbalancen viser forholdet mellem driftsudgifterne og indtægterne fra skatter, tilskud/udligning mv. i budgettet, altså det budgetterede overskud på den løbende drift. Overskuddet på driften skal være tilstrækkeligt stort til at kunne finansiere anlægsinvesteringer og afdrag på gælden. Driftsbalancen er det samlede resultat af de politiske prioriteringer i budgettet og indikerer, hvor mange indtægter, der ikke er budgetteret til driften, som kommunen forventer at få i budgetåret. Summen af disse indtægter – overskuddet på driftsbalancen – kan fx bruges på anlæg, gældsafdrag eller kasseopbygning. Driftsbalancen skal iht. gældende regler være positiv i budgettet.

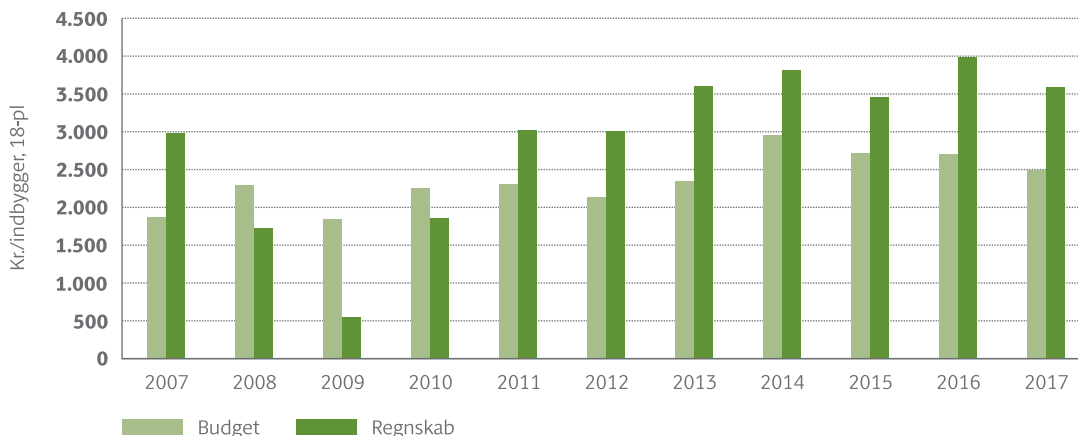
TIL VIDERE DRØFTELSE

Driftsbalancen giver anledning til overvejelser omkring kommunens forbrug på den løbende drift, hvilket er meget tæt forbundet med kommunens serviceniveau. Derudover er driftsbalancen relevant i diskussioner om kommunens udvikling og muligheder for anlægsinvesteringer. En række spørgsmål kan overvejes i denne forbindelse, fx:

- › Hvad skal målet for driftsbalancens størrelse i budgettet være?
- › Har kommunen råd til det nuværende serviceniveau?
- › Hvordan påvirker demografien driftsbalancen i de kommende år, og giver det behov for handling?
- › Er der mulighed for at opnå driftsbesparelser gennem effektiviseringer?
- › Kan der foretages anlægsinvesteringer, der giver løbende driftsbesparelser?

DRIFTSBALANCEN FORBEDRES I REGNSKABET IFT. DET BUDGETTEREDE NIVEAU

I årene efter kommunalreformen i 2007, viste kommunernes regnskaber et betydeligt merforbrug til service ift. det budgetterede. Det medvirkede til, at driftsbalancen i 2008-2010 var lavere i regnskabet end i budgettet. Siden da har situationen været den omvendte – blandt andet som følge af det mindreforbrug til service, der på landsplan har været siden 2011. Forbedringen fra budget til regnskab udgør i gennemsnit knap 1.000 kr./indbygger, og afspejler sig blandt andet i stigningen i likviditeten på landsplan i den tilsvarende periode.

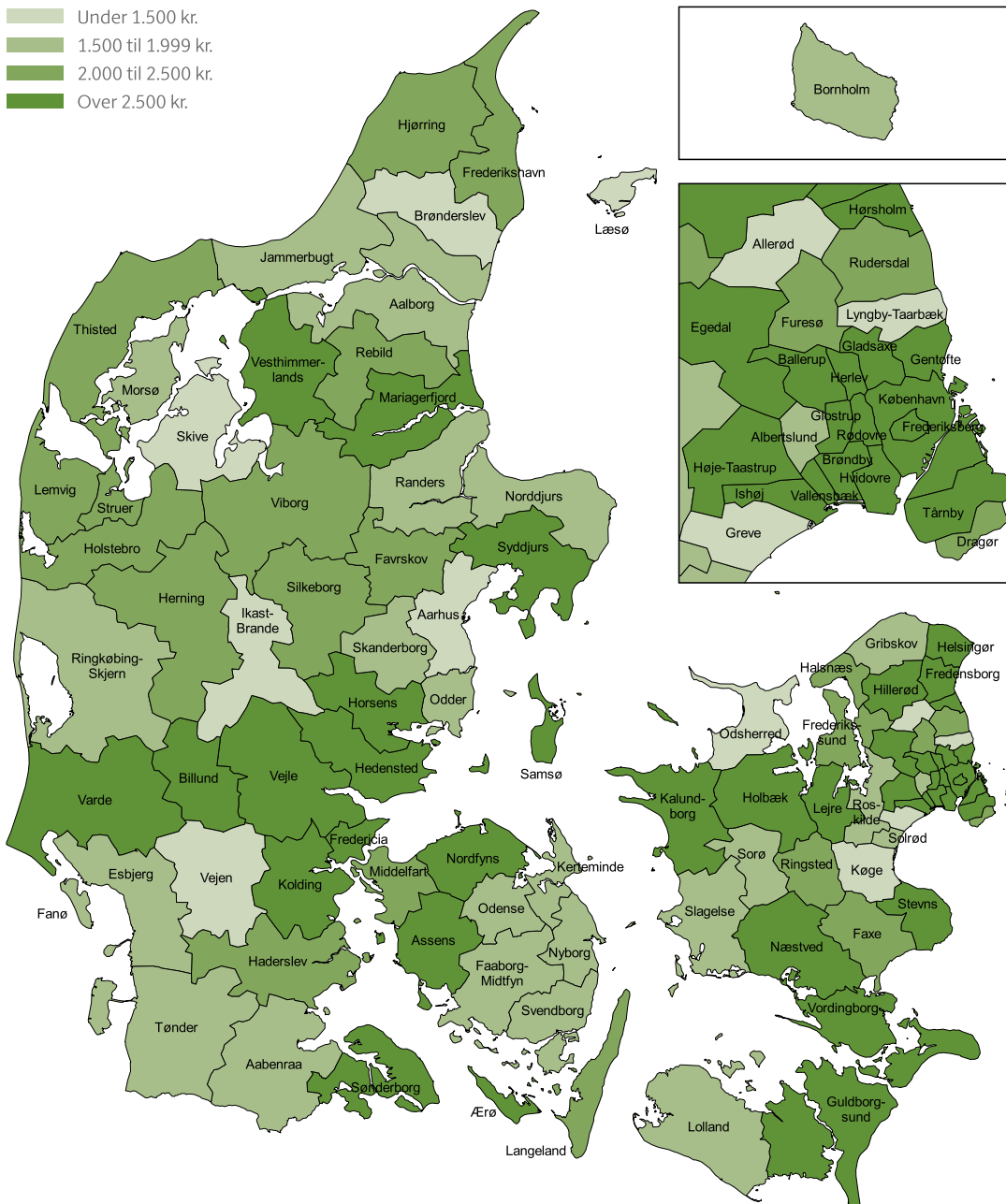


› Gennemsnitlig driftsbalance i budget 2017-2019, kr./indbygger, 19-pl

København	6.529,5	▲
Billund	6.030,9	▼
Høje-Taastrup	5.500,6	▲
Gladsaxe	4.590,6	▼
Glostrup	4.307,9	▲
Ishøj	4.241,5	▲
Guldborgsund	4.046,4	▲
Fredericia	4.030,5	▲
Fredensborg	3.439,1	▲
Holbæk	3.432,1	▲
Hørsholm	3.399,0	▲
Lejre	3.391,4	–
Vejle	3.280,0	▲
Rødovre	3.256,3	▲
Vallensbæk	3.205,3	▼
Helsingør	3.187,1	▲
Assens	3.183,0	▲
Egedal	3.091,5	▲
Vordingborg	3.068,9	▲
Vesthimmerland	2.993,9	▲
Sønderborg	2.974,7	▼
Kalundborg	2.951,5	▲
Brøndby	2.918,8	▼
Ballerup	2.910,3	▼
Stevns	2.873,9	▼
Næstved	2.816,7	▲
Frederiksberg	2.798,8	▼
Gentofte	2.795,9	▲
Hillerød	2.779,1	▲
Syddjurs	2.773,4	▲
Nordfyn	2.745,5	▲
Samso	2.686,4	▲
Horsens	2.683,1	▼
Hvidovre	2.668,4	▼
Tårnby	2.622,2	▼
Hedensted	2.618,7	▼
Mariagerfjord	2.584,6	▲
Æro	2.547,2	▼
Kolding	2.528,0	–
Herlev	2.526,5	▼
Varde	2.522,3	▲
Frederikshavn	2.493,2	▼
Langeland	2.449,2	▲
Lemvig	2.443,9	▲
Haderslev	2.429,2	▼
Struer	2.428,3	▲
Herning	2.420,3	▼
Silkeborg	2.406,8	▼
Dragør	2.367,1	▲
Favrskov	2.359,2	▲
Faxe	2.347,6	▼
Rebild	2.323,9	▼
Frederikssund	2.314,0	▲
Middelfart	2.307,0	▲
Furesø	2.216,8	▼
Ringsted	2.206,9	▼
Thisted	2.201,8	▲
Viborg	2.134,4	▼
Rudersdal	2.117,0	▼
Halsnæs	2.042,1	▼
Hjørring	2.035,5	▲
Holstebro	2.031,3	▼
Lolland	1.974,8	▲
Odense	1.946,9	▼
Svendborg	1.938,4	▼
Kerteminde	1.878,9	▲
Albertslund	1.869,0	▲
Norddjurs	1.850,6	▲
Ringkøbing-Skjern	1.849,7	▼
Tønder	1.822,8	▼
Skanderborg	1.820,9	▲
Slagelse	1.819,1	▲
Fanø	1.788,8	▼
Aabenraa	1.779,4	▼
Morsø	1.752,1	▲
Aalborg	1.734,4	▼
Sorø	1.718,1	▼
Randers	1.716,4	▼
Esbjerg	1.660,0	▲
Gribskov	1.656,9	▲
Roskilde	1.656,6	▼
Faaborg-Midtfyn	1.633,8	▼
Nyborg	1.614,6	▼
Jammerbugt	1.567,1	▼
Solrød	1.548,8	▲
Bornholm	1.545,2	▼
Odder	1.516,6	▲
Køge	1.485,5	▼
Ods herred	1.458,3	▼
Greve	1.423,1	▲
Allerød	1.412,0	▼
Skive	1.403,8	▼
Aarhus	1.391,3	▼
Vejen	1.366,6	▼
Lyngby-Taarbæk	1.250,3	▼
Læso	1.155,7	–
Ikast-Brande	972,3	▼
Brønderslev	598,0	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Gennemsnitlig driftsbalance



› **DATA**

Beregnet pba. budget 2017-2019 og opgjort pr. indbygger i det enkelte år (skøn for 2019). Tallene er alle opgjort i 2019-pris- og lønniveau og derefter beregnet som et gennemsnit for årene. Driftsbalancen findes også som nøgletal i FLIS. Kilde: FLIS, Danmarks Statistik samt Økonomi- & Indenrigsministeriet

HVOR MEGET BRUGER I PÅ ANLÆGSPROJEKTER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Behovet for anlægsinvesteringer er forskelligt fra kommune til kommune og år til år. Tilsvarende er de økonomiske muligheder og prioriteringer også forskellige. Et højt anlægsniveau betyder grundlæggende, at kommunen investerer meget i bygningsmassen pt., men det siger ikke noget om baggrunden for investeringerne. Selvom ændringer i demografien kan afføde behov for anlægsinvesteringer – et stigende børnetal kan fx øge behovet for institutionspladser – kan der ikke sættes lighedstegn mellem et højt anlægsniveau og bestemte udviklingstræk. Finansieringsmuligheder, tilstand af bygningsmasse og veje og en række andre faktorer spiller således også ind.

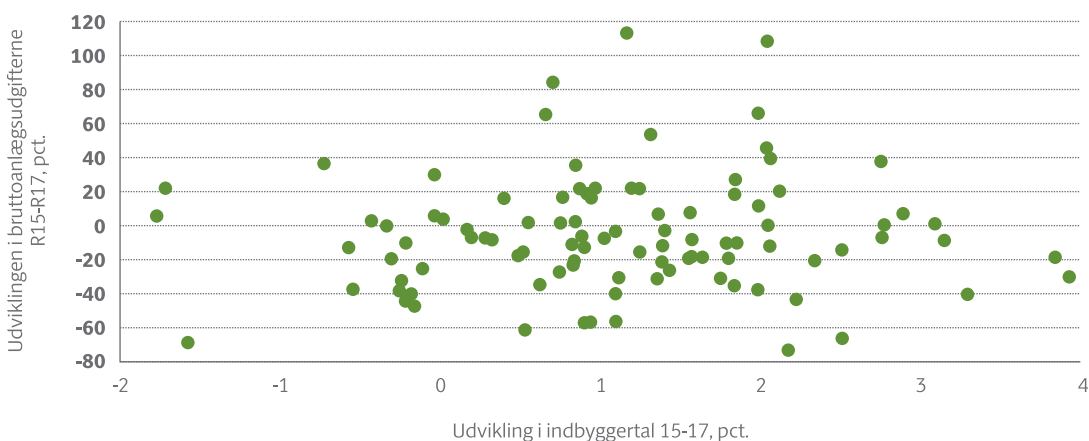
TIL VIDERE DRØFTELSE

Anlægsinvesteringer er en fast del af budgetforhandlingerne i alle kommuner. Anlægsniveauet bør afspejle det investeringsbehov, der er i kommunens eksisterende bygningsmasse, samt det behov, kommunens udviklingstræk skaber. Men investeringerne skal også kunne finansieres, og det er derfor en vigtig politisk beslutning at finde balancen mellem behovet og finansieringsmulighederne. Følgende spørgsmål kan overvejes:

- › Hvilke anlægsinvesteringer har kommunen brug for – og har kommunen råd til at finansiere dem?
- › Hvor stort skal råderummet til anlægsinvesteringer være?
- › Hvordan kan anlægsinvesteringerne anvendes strategisk i kommunens udvikling?
- › Hvordan kan anlægsinvesteringerne understøtte de politiske prioriteringer ift. driften?

UDVIKLINGEN I INDBYGGERTALLET OG KOMMUNERNES ANLÆGSUDGIFTER

Kommunerne oplever i disse år betydelige befolkningsforskydninger, både inden for kommunen og mellem kommunerne. Antallet af ældre er stærkt stigende, og der sker fortsat befolkningsforskydninger mellem og by. Det indebærer et stort behov for omstillinger og investeringer i kommunerne. Nedenstående figur viser, at mens hovedparten af kommunerne har haft fremgang i indbyggertallet fra 2015 til 2017, så er udviklingen i den enkelte kommunes anlægsudgifter ikke nødvendigvis gået samme vej.

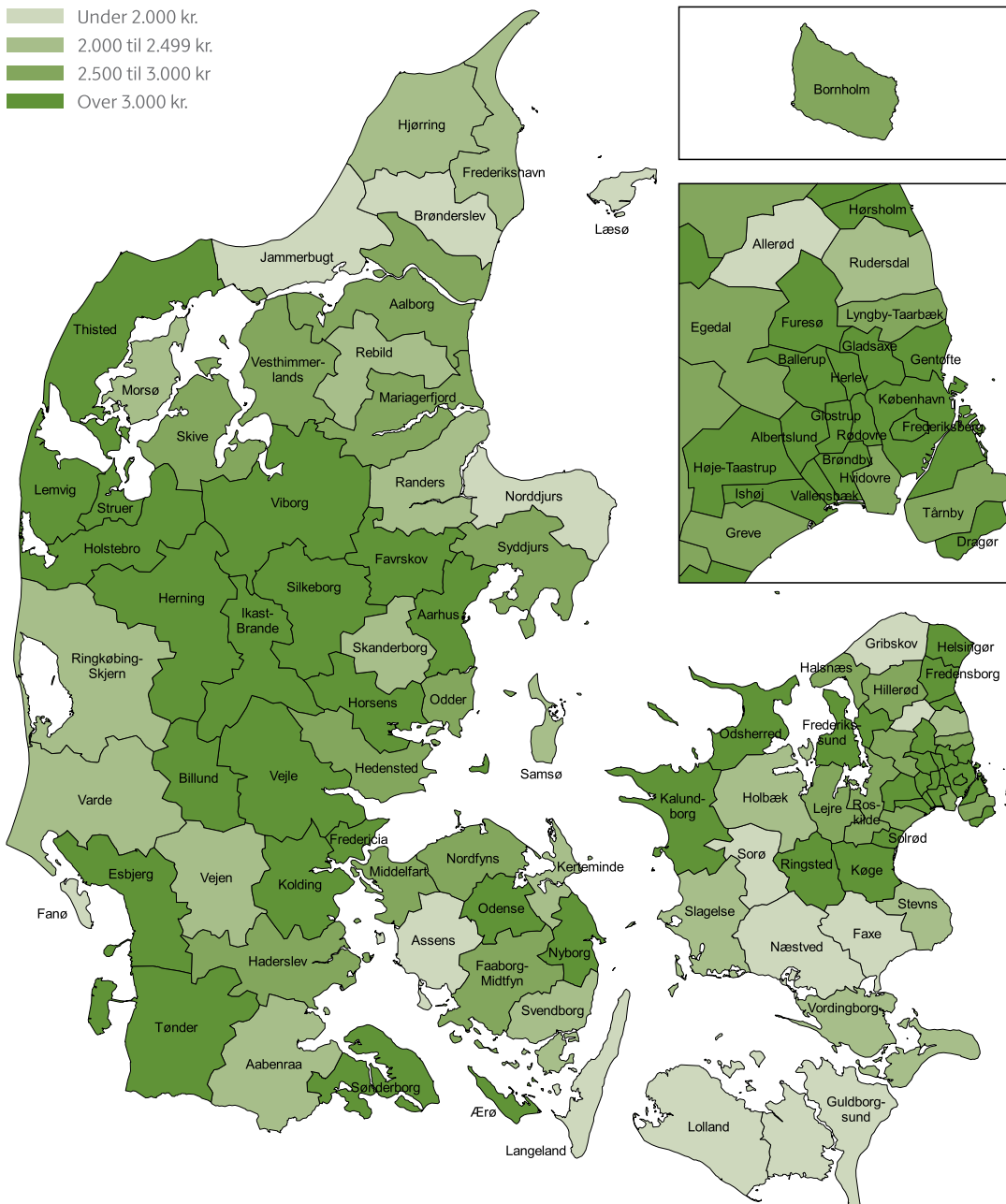


› Gennemsnitlig skattefinansierede bruttoanlægsudgifter i 2017-2019, kr./indbygger, 19-år

Æro	9.025,1	–
København	5.214,6	–
Ballerup	4.561,2	–
Holstebro	4.281,0	–
Billund	4.125,4	▲
Silkeborg	4.063,6	▲
Herlev	3.869,8	▲
Fredericia	3.774,7	▲
Favrskov	3.756,4	▲
Horsens	3.751,1	▼
Heisingør	3.725,1	▲
Aarhus	3.654,7	▼
Ikast-Brande	3.643,0	▲
Viborg	3.621,1	▲
Frederikssund	3.521,2	▼
Gladsaxe	3.477,9	▼
Solrød	3.476,8	▲
Sønderborg	3.458,0	▼
Thisted	3.457,2	▲
Køge	3.452,5	▲
Albertslund	3.445,1	▲
Dragør	3.441,4	▲
Brøndby	3.387,7	▼
Tønder	3.310,6	▲
Nyborg	3.307,6	▲
Glostrup	3.268,8	▲
Kolding	3.249,4	▲
Hørsholm	3.240,8	▼
Vallensbæk	3.239,4	▲
Høje-Taastrup	3.204,1	▼
Odense	3.186,0	▼
Frederiksberg	3.151,0	▼
Struer	3.145,7	▲
Furesø	3.145,6	▼
Herning	3.136,3	▲
Esbjerg	3.131,9	▲
Gentofte	3.131,0	▼
Lemvig	3.096,0	▼
Rødovre	3.074,8	▼
Fredensborg	3.065,4	▲
Ishøj	3.060,9	▼
Odsherred	3.059,7	▼
Vejle	3.056,5	▲
Kalundborg	3.043,1	▲
Ringsted	3.001,2	▲
Greve	2.919,0	▲
Syddjurs	2.912,0	▼
Skive	2.909,3	▲
Halsnæs	2.879,0	▲
Faaborg-Midtfyn	2.867,8	▼
Tårby	2.823,8	▲
Middelfart	2.814,5	▲
Lejre	2.785,5	▲
Nordfyn	2.784,7	▼
Roskilde	2.716,6	▲
Egedal	2.688,2	▲
Mariagerfjord	2.682,8	▲
Lyngby-Taarbæk	2.679,0	▼
Haderslev	2.655,5	▼
Aalborg	2.650,2	–
Hillerød	2.639,5	▼
Hvidovre	2.582,0	▼
Hedensted	2.557,5	▲
Odder	2.539,5	▼
Bornholm	2.519,0	▲
Vesthimmerland	2.512,9	▲
Vejen	2.494,0	–
Morsø	2.441,0	▼
Samsø	2.438,4	▼
Ringkøbing-Skjern	2.406,8	▲
Aabenraa	2.406,1	▼
Stevns	2.400,8	▼
Rebild	2.371,6	▲
Svendborg	2.349,1	▲
Rudersdal	2.337,5	▼
Skanderborg	2.325,5	▼
Holbæk	2.323,4	▼
Randers	2.265,4	▼
Kerteminde	2.201,8	▲
Frederikshavn	2.191,9	▲
Slagelse	2.170,1	▲
Vordingborg	2.107,1	▲
Varde	2.066,1	▼
Hjørring	2.003,8	▼
Assens	1.981,1	▼
Soro	1.948,2	▼
Jammerbugt	1.940,4	▲
Faxe	1.937,5	▼
Gribskov	1.899,9	▲
Næstved	1.842,8	▲
Allerød	1.842,4	▼
Guldborgsund	1.823,6	▲
Lolland	1.790,1	▲
Norddjurs	1.687,4	▼
Fanø	1.673,7	–
Læsø	1.648,1	▼
Langeland	1.266,3	▼
Brønderslev	1.135,3	–

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Gennemsnitlige skattefinansierede bruttoanlægsudgifter



› DATA

Beregnet som et gennemsnit af bruttoanlægsudgifterne i regnskab 2017, budget 2018 og budget 2019. Opgjort pr. indbygger 1. januar i det enkelte år (skøn for 2019). Opgjort i 2019 pris- og lønniveau. Tallene for de enkelte år kan også findes i FLIS.
 Kilde: FLIS og Danmarks Statistik

HVOR STOR ER JERES KASSEBEHOLDNING?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Likviditeten er et mål for hvor mange penge, der ligger i kommunens kasse. En betydelig del af likviditeten er typisk allerede prioriteret til håndtering af kommende og kendte udfordringer, fremtidige anlægsprojekter eller lignende. Derudover udgøres en del af likviditeten typisk af decentralt opsparede midler, der kan overføres fra år til år. At have en høj likviditet betyder derfor ikke nødvendigvis, at der er et stort aktuelt prioriteringsrum – uanset om der er styret målrettet efter dette eller ej. Likviditeten er her opgjort efter kassekreditreglen, dvs. som et gennemsnit over de seneste 12 måneder. Tallet er altså ikke et direkte udtryk for, hvad kommunekassen reelt indeholder lige nu.

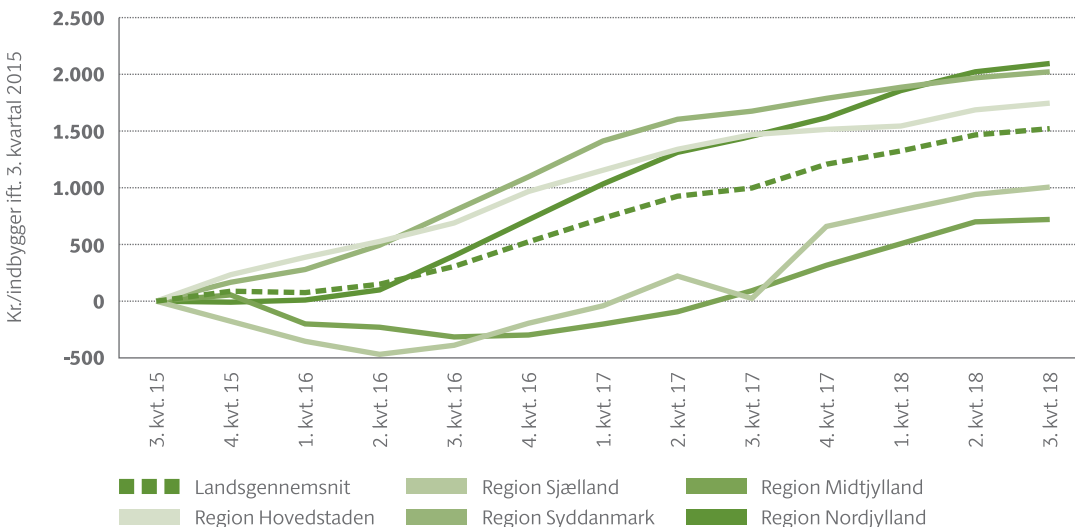
TIL VIDERE DRØFTELSE

Det er svært at definere et mål for hvor stor en likviditet, en kommune bør have. Likviditeten bør dog være stor nok til at imødegå pludselig vækst i udgifter, der ikke har været mulige at forudsæ, samt give mulighed for at håndtere et pludseligt stort forbrug af decentralt opsparede midler uden at kommunen kommer i konflikt med kassekreditreglen og dermed bliver "sat under administration". I denne forbindelse kan følgende spørgsmål overvejes:

- › Bør der fastlægges et mål eller et pejlemærke for likviditeten og/eller udviklingen i denne?
- › Er der i kommunalbestyrelsen enighed om et mål for likviditeten, som man kan forpligte hinanden på?
- › Hvilken rolle bør hensynet til likviditeten spille, når budgetrammerne for service og anlæg aftales?
- › Hvordan kan et likviditetsmål bruges aktivt i styringen?

BRED STIGNING I LIKVIDITETEN, MEN REGIONALE FORSKELLE I UDVIKLINGEN

Likviditeten er generelt steget i de senere år, og det gør sig også gældende, når man kigger på den regionsfordelte udvikling. Størst vækst i middelværdien for likviditeten pr. indbygger har der været blandt kommunerne i Region Syddanmark og Region Nordjylland, mens stigningen har været mindst blandt kommunerne i Region Midtjylland i perioden 2015-2018. På landsplan er middelværdien for likviditeten steget med godt 1.500 kr. pr. indbygger i perioden.

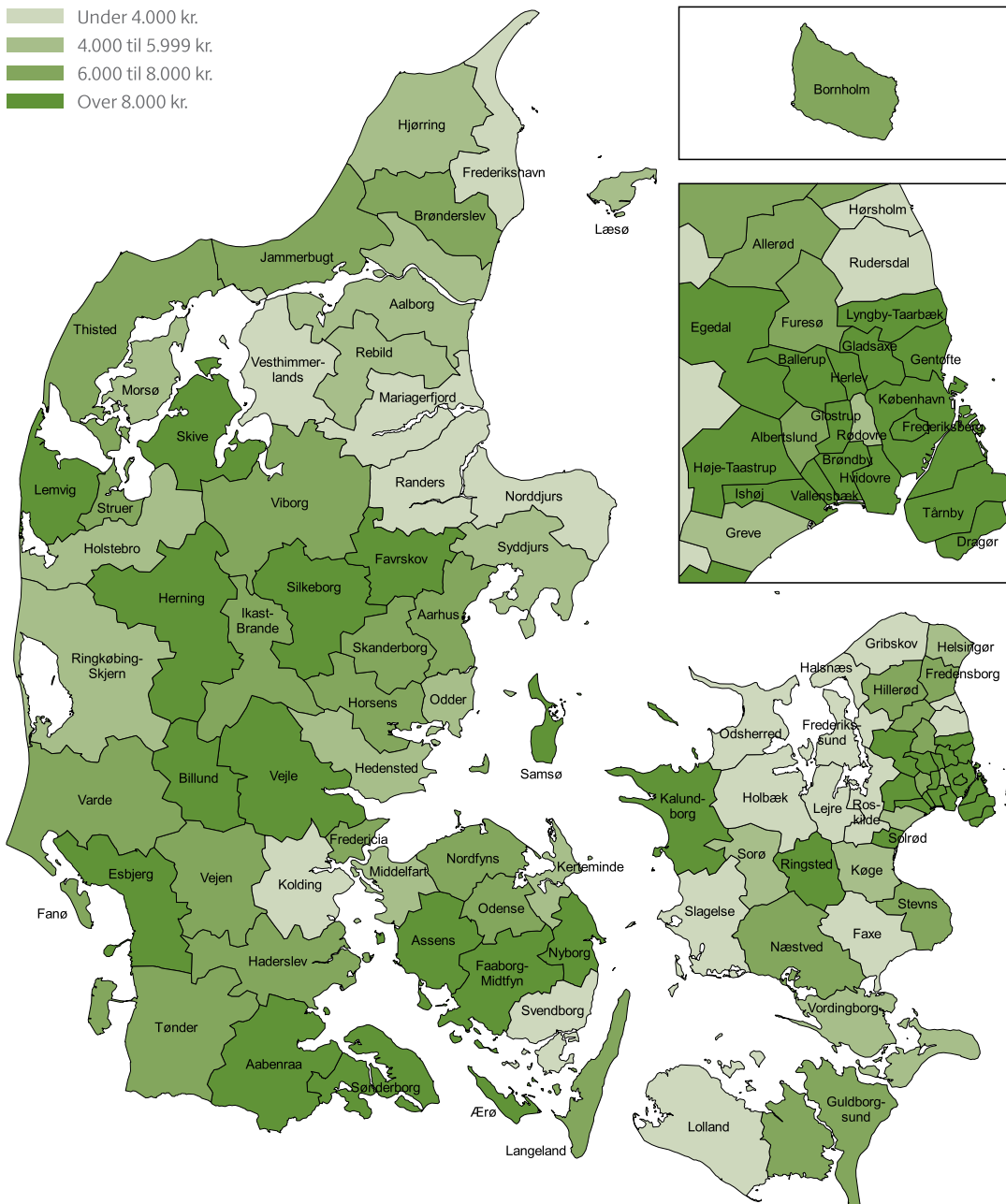


› Gennemsnitlig likviditet efter kassekreditreglen ultimo 3.kvt. 2017, kr./indbygger.

Tårnby	21.581,8	▲
København	19.292,9	▲
Brøndby	18.973,7	▼
Gladsaxe	18.787,6	▲
Ærø	15.049,5	▲
Solrød	14.381,1	▲
Vejle	13.147,3	▲
Lyngby-Taarbæk	12.230,5	▼
Hvidovre	12.200,6	▼
Samsø	11.939,2	▲
Billund	11.873,5	▲
Frederiksberg	11.424,2	▼
Ballerup	10.428,9	▼
Herning	10.426,0	▲
Glostrup	9.777,4	▲
Ishøj	9.687,0	▲
Hoje-Taastrup	9.654,6	▲
Nyborg	9.613,4	▲
Kalundborg	9.604,8	▲
Skive	9.593,9	▼
Gentofte	9.520,0	▲
Favrskov	9.414,1	▲
Faaborg-Midtfyn	9.406,0	▼
Ringsted	9.400,9	▼
Esbjerg	9.216,7	▲
Vallensbæk	9.187,2	▲
Sønderborg	9.054,0	▼
Lemvig	8.885,5	▼
Assens	8.814,8	▼
Herlev	8.733,9	▼
Silkeborg	8.656,1	▲
Aabenraa	8.640,4	▲
Dragør	8.214,0	▼
Egedal	8.175,0	▲
Tønder	7.994,9	▼
Stevns	7.983,0	▲
Bornholm	7.974,9	▼
Furesø	7.839,3	▲
Struer	7.525,9	▲
Vejen	7.471,6	▼
Skanderborg	7.418,0	▲
Haderslev	7.366,8	▼
Odense	7.307,8	▲
Nordfyn	7.221,3	▲
Albertslund	6.981,9	▼
Langeland	6.830,5	▼
Aarhus	6.813,3	▲
Horsens	6.720,4	▲
Fredensborg	6.719,3	▲
Thisted	6.706,9	▼
Jammerbugt	6.691,7	▲
Næstved	6.642,4	▲
Fredericia	6.460,8	▼
Fano	6.397,2	▼
Guldborgsund	6.337,9	▲
Hillerød	6.259,2	▼
Varde	6.085,4	▲
Allerød	6.057,4	▼
Ikast-Brande	6.033,9	▼
Brønderslev	6.030,5	▲
Viborg	6.018,5	▲
Helsingør	5.956,3	▲
Rødovre	5.948,2	▼
Syddjurs	5.838,8	▲
Ringkøbing-Skjern	5.687,6	▼
Læso	5.456,0	▲
Rebild	5.249,7	▲
Morsø	5.186,8	▼
Kerteminde	5.142,5	▲
Køge	5.063,7	▼
Middelfart	4.854,4	▲
Greve	4.585,8	▼
Holstebro	4.548,6	▼
Hedensted	4.490,1	▼
Aalborg	4.347,2	▲
Odder	4.251,6	▲
Vordingborg	4.191,2	▲
Soro	4.182,0	▼
Hjørring	4.122,5	▼
Faxe	3.987,4	▲
Kolding	3.761,1	▼
Lejre	3.758,6	▲
Lolland	3.719,7	▲
Halsnæs	3.591,4	▲
Roskilde	3.560,6	▼
Frederikshavn	3.521,6	▲
Gribskov	3.498,9	▼
Vesthimmerland	3.327,2	▲
Holbæk	3.218,2	▲
Slagelse	3.111,8	▲
Mariagerfjord	2.952,8	▲
Ods herred	2.755,6	▼
Randers	2.742,0	▼
Norddjurs	2.568,8	▼
Svendborg	2.221,6	▲
Hørsholm	2.132,0	▼
Rudersdal	1.946,8	▼
Frederikssund	1.856,2	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Gennemsnitlig likviditet efter kassekreditreglen



› DATA

Gennemsnitlig likviditet opgjort efter kassekreditreglen ved udgangen af 3. kvartal 2018. Tallet er udregnet som den gennemsnitlige daglige likviditet over de seneste 365 dage. Tallet er opgjort pr. indbygger den 1. januar 2018. Kilde: FLIS og Økonomi- og Indenrigsministeriet

HVOR STOR ER JERES GÆLD?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

På kort sigt kan en kommunes gæld svinge betydeligt, mens den langfristede gæld er en indikation på kommunens gældsbyrde. Tallet er vigtigt, fordi det siger noget om de finansielle forpligtelser, kommunen har påtaget sig og typisk investeret i anlæg. Samtidig giver tallet en idé om, hvordan den årlige driftsbalance påvirkes af renteudgifter og afdrag på gælden. Det er vigtigt at være opmærksom på, at anlægsudgifter normalt ikke kan lånefinansieres. Der er dog få undtagelser, fx investeringer i energibesparende foranstaltninger, ligesom der typisk afsættes lånepuljer i økonomiaftalerne.

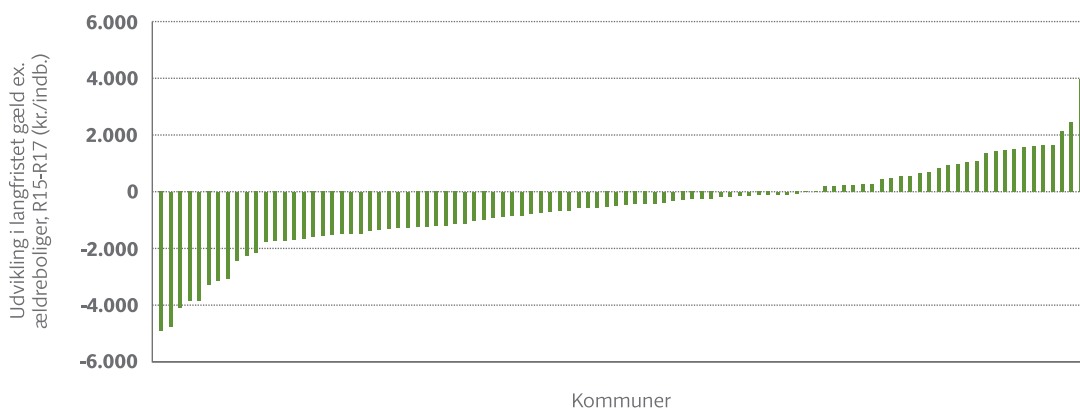
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Lån udgør en begrænset – men ofte central – del af kommunernes økonomi. Men én ting er, om der er mulighed for at lånefinansiere en anlægsinvestering. Noget andet er, om det er fordelagtigt, fx med henblik på at opnå en reduktion af driftsudgifterne, samt om det er noget, man politisk ønsker. En række spørgsmål kan drøftes i denne sammenhæng:

- › Bør der opstilles et politisk mål for størrelsen af gælden, eller måske for udviklingen i gælden?
- › Hvornår skal kommunen gå efter at lånefinansiere en anlægsinvestering, hvis det er muligt?
- › Hvor stor en gæld har kommunen råd til løbende at betale renter og afdrag på?
- › Er der behov for at vedtage en finansiel strategi, der fastlægger retningslinjer for såvel lån som investeringer?

SVAGT FALDENDE GÆLD, MEN FORSKYDNINGER KOMMUNERNE IMELLEM

Samlet set udgjorde den langfristede gæld opgjort eksklusiv den del af gælden, der vedrører ældreboliger, knap 59 mia. kr. svarende til 10.254 kr. pr. indbygger i regnskab 2017. Fra 2015 til 2017 faldt gælden 384 kr. pr. indbygger svarende til et fald på 3,6 pct. Der er imidlertid en række forskydninger, da nogle kommuner har afdraget på gælden, mens andre har øget den. Figuren nedenfor viser udviklingen i hver enkelt kommunes langfristede gæld, opgjort ex. gæld vedrørende ældreboliger fra 2015 til 2017. Kommuner, der ligger under 0, har afdraget på gælden, mens kommuner, der ligger over 0, har øget gælden.

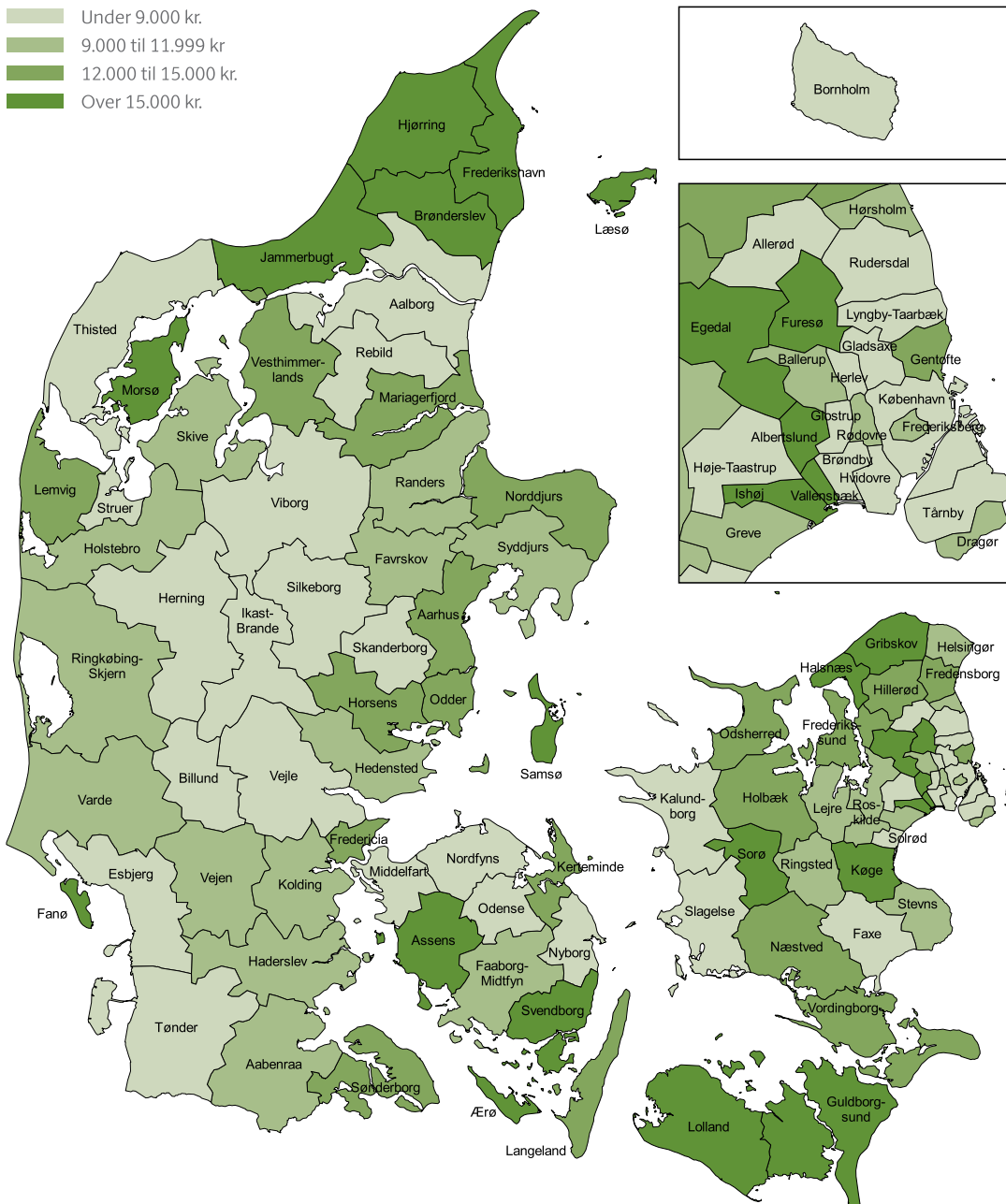


› Langfristet gæld eksl. gæld vedr. ældreboliger i regnskab 2017, kr/indbygger.

Tårby	3,8	–
Nyborg	201,5	–
Billund	819,8	–
Lyngby-Taarbæk	2.067,6	▲
København	2.337,2	▼
Nordfyn	3.329,6	–
Herning	3.458,7	▼
Silkeborg	3.685,9	▼
Glostrup	4.634,1	▼
Hvidovre	4.824,5	–
Rudersdal	5.073,2	–
Brøndby	5.088,7	–
Odense	5.188,9	–
Aalborg	5.791,7	–
Bornholm	6.091,1	▲
Midelfart	6.286,2	▼
Esbjerg	6.880,1	–
Skanderborg	7.040,1	–
Høje-Taastrup	7.457,3	▲
Vejle	7.621,8	▲
Faxe	7.885,7	▲
Rebild	7.922,1	–
Solrød	8.055,5	▲
Tønder	8.079,4	▼
Herlev	8.428,0	▼
Kalundborg	8.458,2	▲
Thisted	8.554,4	▼
Slagelse	8.611,6	▼
Viborg	8.619,9	▼
Allerød	8.756,6	▲
Gladsaxe	8.864,1	▲
Ikast-Brande	8.887,4	▼
Struer	8.938,8	▲
Varde	9.067,5	▲
Hedensted	9.321,0	▲
Ringsted	9.392,5	▲
Stevns	9.469,9	▼
Hørsholm	9.499,6	▼
Faaborg-Midtfyn	9.617,6	▼
Dragør	9.678,0	▲
Vejen	9.711,0	▼
Randers	9.719,7	▼
Favrskov	10.073,8	▼
Ringkøbing-Skjern	10.083,9	–
Aabenraa	10.217,6	▼
Kolding	10.445,8	▼
Roskilde	10.541,9	▼
Holstebro	10.577,3	▼
Helsingør	10.670,2	▲
Syddjurs	11.023,5	▼
Greve	11.143,6	▲
Rødovre	11.346,5	▼
Haderslev	11.430,8	▲
Lejre	11.474,4	▼
Frederiksberg	11.570,2	▲
Skive	11.616,0	▼
Ballerup	11.921,4	▲
Langeland	12.046,1	▲
Århus	12.144,5	▼
Lemvig	12.251,6	▼
Sønderborg	12.388,7	–
Norddjurs	12.418,1	▼
Odsherred	12.563,0	▲
Næstved	12.687,7	▲
Frederikssund	13.221,7	▲
Holbæk	13.493,6	▲
Fredensborg	13.577,4	▲
Gentofte	13.621,4	▼
Horsens	13.645,1	▲
Odder	13.682,8	▼
Hillerød	13.691,7	▲
Vesthimmerland	13.972,0	▲
Vordingborg	14.074,1	▼
Mariagerfjord	14.105,9	▼
Fredericia	14.521,1	▼
Kerteminde	14.916,7	▼
Jammerbugt	15.163,8	▲
Albertslund	15.285,7	▼
Morsø	15.370,3	–
Køge	15.370,4	–
Gribskov	15.884,0	▲
Brønderslev	16.045,3	▼
Hjørring	16.753,9	–
Assens	17.046,9	▲
Ishøj	17.217,3	▲
Fano	17.895,0	▲
Soro	17.954,8	▼
Svendborg	18.063,4	▼
Halsnæs	18.555,2	▼
Frederikshavn	19.889,6	–
Vallensbæk	22.089,1	–
Lolland	25.511,8	–
Guldborgsund	25.715,8	–
Egedal	30.828,7	–
Læsø	32.280,6	–
Æro	34.060,1	–
Furesø	63.845,8	–
Samsø	105.431,7	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Langfristet gæld ekskl. gæld vedr. ældreboliger



› DATA

Tallet er opgjort som den samlede langfristede gæld i regnskabet for 2017 fratrukket den del af gælden, der vedrører ældreboliger. Tallet er opgjort pr. indbygger den 1. januar 2018, da dette indbyggertal er sammenfaldende med opgørelsestidspunktet for gælden. Kilde: FLIS og Danmarks Statistik

HVAD KOSTER EN ELEV I JERES KOMMUNE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Danmark er et af de lande i verden, der bruger flest ressourcer pr. elev i folkeskolen. Men sammenlignes kommunernes udgifter, er der store forskelle på, hvor meget den enkelte kommune bruger pr. elev. Det kan skyldes forskelle i politiske prioriteringer eller forskelle i rammevilkår, som er svære at ændre på kort sigt. En analyse fra KORA viser, at ca. 46-50 pct. af variationen i kommunernes udgifter pr. skoleelev kan forklares af strukturelle forhold. Men høje udgifter pr. elev kan også skyldes mere styrbare forhold som andel elever i specialklasser, forskelle i effektivitet og manglende kapacitetstilpasninger til faldende børnetal m.v.

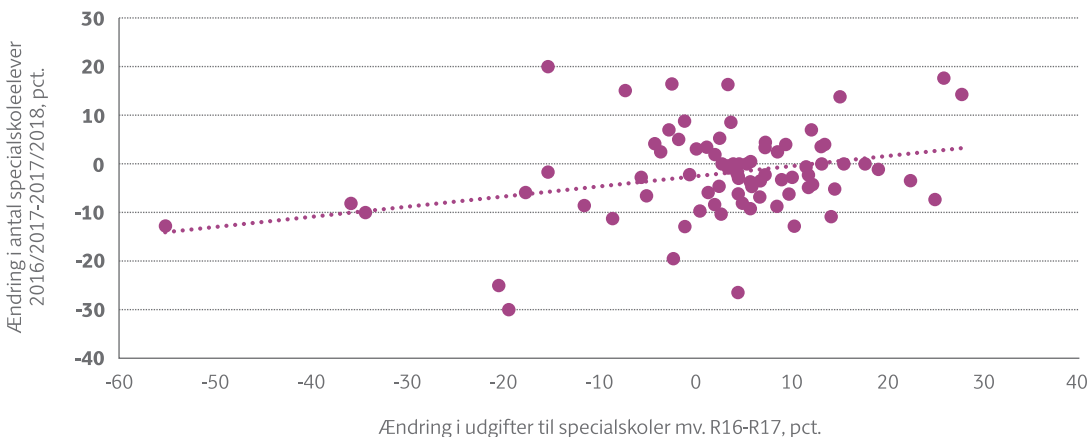
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Er udgiftsniveauet et udtryk for et valgt serviceniveau, eller kan der være andre årsager til det niveau, jeres kommune befinder sig på?
- Er der sket strukturtilpasninger i jeres kommune? Har I fx store eller små skoler og klasser?
- Er der en lav elev-lærer-ratio, højt sygefravær eller en høj andel elever i et specialtilbud?
- Hvornår har tildelings- og styringsmodellen i din kommune sidst fået et eftersyn?
- Løses de administrative opgaver centralt i kommunen eller decentralt på skolerne? Tænkes der i fælles ledelse af skolerne?
- Er der fokus på brug af digitale læremidler, og har kommunen en strategi for digitalisering?

KOMMUNERNE TILPASSER IKKE DERES SPECIALUDGIFTER TIL DET FALDENDE ELEVTAL

Analysen viser, at der er ca. 60 pct. af kommunerne, der ikke tilpasser deres udgifter til specialskolerne efter udviklingen i elevtallet. Størstedelen af disse kommuner, oplever på trods af faldende/konstant elevtal stigende udgifter. Tilsvarende er der en lille del af kommunerne, der har reduceret i udgifterne på trods af stigende elevtal. Analysen siger ikke noget om, hvorvidt kommunerne før havde et relativt højt eller lavt udgiftsniveau. Stigende udgifter til specialskoler kan skyldes, at kommunerne segregere flere elever, eller at eleverne flyttes fra et specialtilbud på en almindelig folkeskole til en specialskole. Stigningen kan også skyldes stigende pris på specialtilbudet.

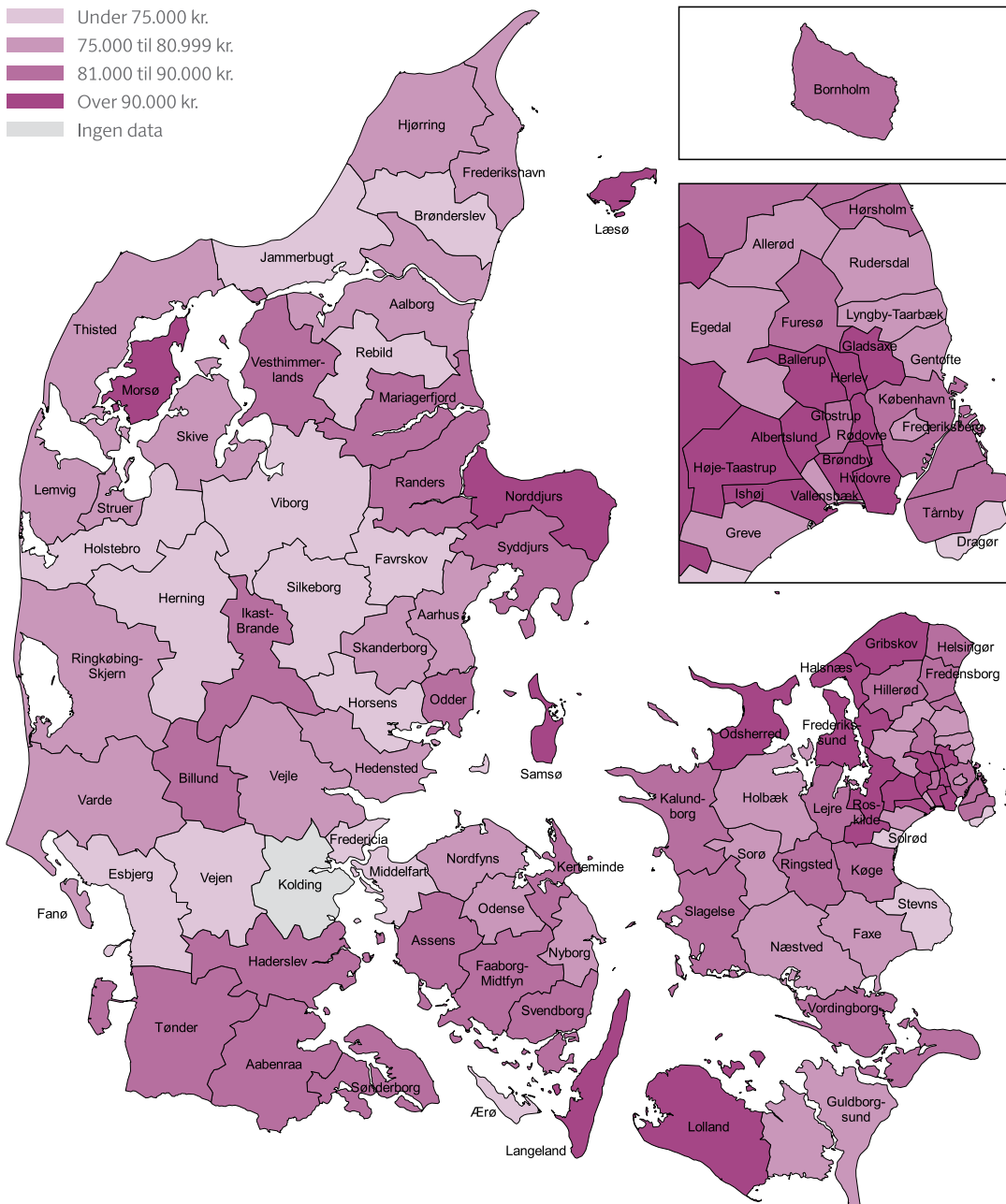


Nettodriftudgifter pr. elev, regnskab 2017, 19-pl

Favrskov	67.559	▲
Stevns	67.799	▲
Holstebro	69.460	—
Silkeborg	70.847	▲
Brønderslev	71.519	▲
Ærø	71.632	▲
Rebild	71.749	▲
Horsens	72.401	▼
Middelfart	72.914	▲
Solrød	73.041	▲
Fredericia	73.055	▼
Esbjerg	73.270	▲
Jammerbugt	73.602	▼
Vejen	73.795	▲
Dragør	74.201	▼
Herning	74.330	▼
Viborg	74.769	▲
Odense	75.224	▼
Næstved	75.243	▲
Skanderborg	75.417	▲
Fåre	75.888	▲
Skive	76.272	▲
Thisted	76.738	▲
Faxe	77.179	▲
Holbæk	77.405	▲
Struer	77.723	▲
Gentofte	78.084	▲
Ringkøbing-Skjern	78.205	▲
Nyborg	78.212	▲
Nordfyn	78.295	▲
Lynby-Taarbæk	78.320	▲
Rudersdal	78.404	▼
Hjørring	78.585	▲
Guldborgsund	78.721	▲
Vallensbæk	79.022	▲
Hedensted	79.031	▼
Greve	79.301	▲
Aarhus	79.586	▼
Varde	79.762	▲
Sorø	79.983	▲
Egedal	80.056	▼
Aalborg	80.193	▲
Lemvig	80.251	▲
Veje	80.278	▼
Frederiksberg	80.317	—
Frederikshavn	80.621	▼
Allerød	80.905	▼
Kerteminde	81.007	▲
Vesthimmerland	81.261	▲
Køge	81.320	▲
Assens	81.561	▲
Ikast-Brande	81.698	▲
Odder	81.755	▲
Aabenraa	81.822	▼
Hørsholm	82.104	▲
Lejre	82.137	▼
Tårnby	82.476	▲
Mariagerfjord	82.616	▲
Vordingborg	82.701	▲
Billund	83.205	▼
Ringsted	83.797	▲
Sønderborg	83.979	▼
Randers	84.143	▼
Haderslev	84.903	▼
Furesø	85.262	▲
Hillerød	86.030	▲
Svendborg	86.267	▼
Tønder	86.292	▲
Kalundborg	86.382	▼
Fredensborg	86.481	▲
Syddjurs	87.058	▲
København	88.584	▲
Glostrup	89.021	▲
Helsingør	89.074	▲
Bornholm	89.115	▲
Faaborg-Midtfyn	89.318	▼
Slagelse	89.346	▼
Ballerup	90.778	▼
Hvidovre	91.046	▼
Rødovre	91.815	▲
Morsø	91.830	▲
Norddjurs	91.956	▲
Roskilde	92.079	▲
Gladsaxe	92.475	▼
Lolland	92.770	▲
Læse	93.159	▼
Frederikssund	93.541	▼
Albertslund	93.858	▼
Høje-Taastrup	93.947	▼
Herlev	94.028	▼
Gribskov	95.714	▲
Brøndby	97.915	▲
Halsnæs	100.399	▲
Ishøj	103.732	▲
Odsherred	107.365	▲
Langeland	109.969	▲
Samsø	120.574	▼
Kolding	-	-

▲ ▼ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Nettodriftsudgifter pr. elev til folkeskoler inklusiv specialtilbud**



› **DATA**

Kilde: FLIS – nøgletallet: Udgifter pr. elev. Nøgletallet viser de gennemsnitlige nettodriftsudgifter pr. elev i regnskab 2017 (funktion 3.22.01, 3.22.02, 3.22.04, 3.22.06-3.22.09).

HVOR MANGE AF JERES ELEVER ER I GANG MED EN UNGDOMS- UDDANNELSE 15 MÅNEDER EFTER 9. KL.?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Den uddannelsespolitiske målsætning er, at alle 25-årige skal have gennemført en uddannelse, være i uddannelse eller være i beskæftigelse. Status i dag er, at næsten 50.000 unge hverken er i gang med en uddannelse eller et job. Det svarer til 6-7 pct. af alle unge. Derfor er det også folkeskolens fornemmeste opgave at understøtte, at eleverne er uddannelsesparate, når de forlader den. Nye tal viser, at der er store kommunale forskelle på i hvor høj grad, om det lykkedes. Variationen i om eleverne er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afsluttet grundskole er fra 75,9 pct. til 97,3 pct.

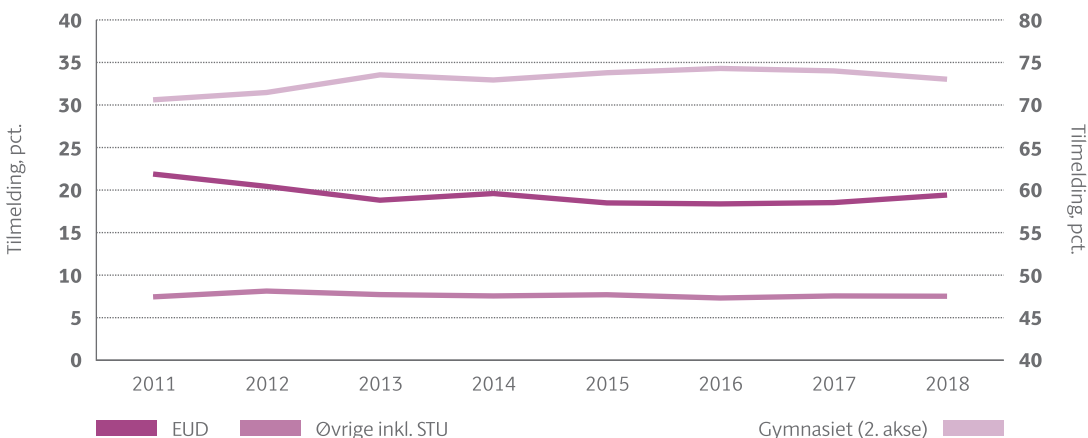
TIL VIDERE DRØFTELSE

Det kan være relevant at drøfte følgende:

- › Er der en kommunal strategi for, hvordan der sikres en tryk overgang fra folkeskole til ungdomsuddannelse?
- › Hvordan arbejder kommunen med brobygning til ungdomsuddannelserne og erhvervsklasser for de mindre bogligt orienterede unge?
- › Er der et godt samarbejde institutionerne imellem, så der sikres et sammenhængende fokus på overgangen til ungdomsuddannelse fra alle sider?
- › Er der dialog med erhvervsskoler og gymnasier omkring deres arbejde for at nedbringe frafaldet?
- › Hvordan tilrettelægger kommunen sine tilbud til de unge, som ikke umiddelbart er parate til at påbegynde en ungdomsuddannelse?

NU STIGER SØGNINGEN TIL ERHVERVSUDDANNELSERNE

Med erhvervsuddannelsesreformen blev der sat det klare mål, at "Flere elever skal vælge en erhvervsuddannelse direkte efter 9. eller 10. klasse. Mindst 25 pct. skal vælge en erhvervsuddannelse direkte efter 9. eller 10. klasse i 2020. Andelen skal op på mindst 30 pct. i 2025." Nyeste tal viser, at søgningen til erhvervsuddannelserne i år er steget med næsten et pct. point, efter at have været faldende i flere år. En gymnasial uddannelse er dog stadig det mest populære valg blandt elever i 9. og 10. klasse.

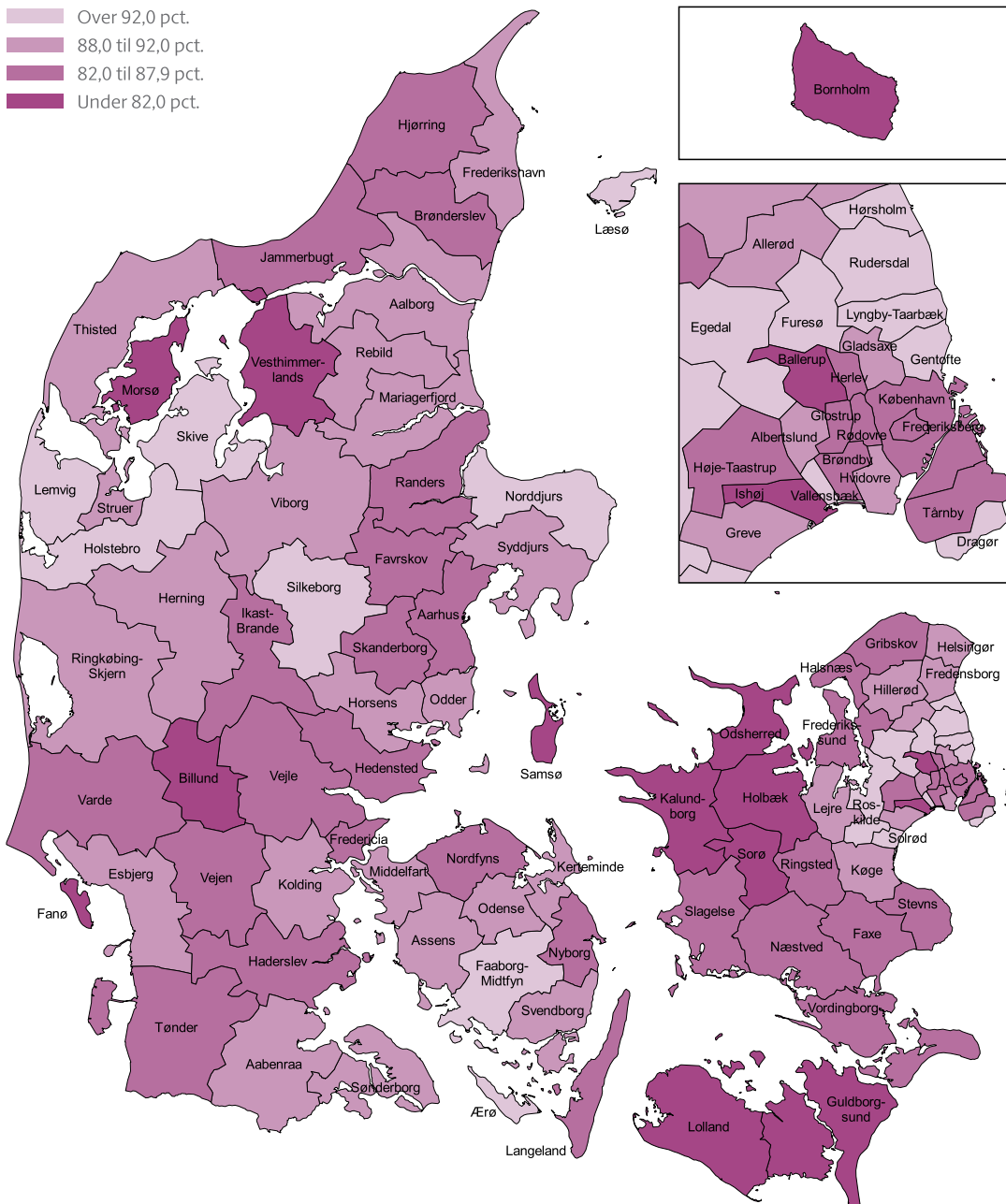


› Andel på ungdoms-uddannelse 15 mdr. efter grundskole, årgang 2015/2016, pct.

Dragør	97,3	▲
Hørsholm	94,9	▲
Æro	94,7	▲
Rudersdal	94,4	▲
Gentofte	93,8	▲
Læsø	93,8	▲
Holstebro	93,6	▲
Silkeborg	93,3	▲
Vallensbæk	93,2	▲
Faaborg-Midtfyn	92,6	▲
Skive	92,5	▲
Lemvig	92,4	▲
Furesø	92,2	▼
Lyngby-Taarbæk	92,2	▲
Egedal	92,1	▼
Norddjurs	92,1	▲
Roskilde	92,1	▼
Solrød	92,1	▼
Mariagerfjord	91,9	▲
Allerød	91,7	▼
Gladsaxe	91,4	▲
Kerteminde	91,4	▲
Aalborg	91,1	▲
Viborg	90,9	▼
Hillerød	90,7	▲
Assens	90,5	▲
Kolding	90,5	▼
Helsingør	90,2	▲
Albertslund	90,1	▲
Aabenraa	90,1	▼
Horsens	89,9	▲
Esbjerg	89,8	▲
Greve	89,6	▼
Fredensborg	89,5	▲
Syddjurs	89,5	▼
Sønderborg	89,4	▲
Hvidovre	89,1	–
Rebild	88,9	▲
Herning	88,8	▼
Lejre	88,8	▼
Thisted	88,8	▲
Svendborg	88,7	▼
Køge	88,6	▼
Middelfart	88,6	▼
Odense	88,6	▲
Frederikshavn	88,5	▲
Odder	88,3	▲
Struer	88,3	▲
Ringkøbing-Skjern	88,2	▼
Frederiksberg	87,9	▲
Frederikssund	87,9	▲
Vejle	87,9	▲
Favrskov	87,8	▼
Hjørring	87,7	–
Tønder	87,7	▼
Fredericia	87,4	▲
Haderslev	87,4	▲
Hedensted	87,4	▼
Høje-Taastrup	87,4	▲
Herlev	87,3	▼
Tårnby	87,3	▲
Rødovre	87,2	–
Aarhus	87,2	▲
Næstved	87,1	▲
Varde	86,8	▼
Slagelse	86,6	▲
Glostrup	86,3	▲
Ikast-Brande	86,3	▼
Skanderborg	86,2	▼
Vordingborg	86,2	▲
Brøndby	86,1	▲
Brønderslev	86,1	▼
Randers	86,0	▼
Faxe	85,8	▼
Jammerbugt	85,8	▼
København	85,8	▲
Stevens	85,6	▼
Langeland	85,0	▼
Vejen	84,9	▼
Ringsted	84,1	▼
Nordfyn	83,6	▼
Nyborg	82,7	▼
Gribskov	82,6	–
Halsnæs	82,1	▲
Guldborgsund	81,9	▲
Ballerup	81,7	▲
Søre	81,7	▼
Vesthimmerland	81,4	▼
Billund	81,0	▼
Holbæk	80,9	▲
Lolland	80,5	▲
Morsø	80,4	▼
Odsherred	80,4	▼
Fanø	80,0	▼
Ishøj	80,0	▼
Samso	80,0	▼
Kalundborg	78,8	▼
Bornholm	75,9	▼

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel på ungdomsuddannelse 15 mdr. efter grundskole**



› **DATA**

Nøgletallet "overgang til ungdomsuddannelse, 15 mdr." viser hvor stor en andel af eleverne, som 15 måneder efter 9. klasse, er i gang med en ungdomsuddannelse (erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse, STU og KUU). Institutionstypen er folkeskoler, specialskoler og dagbehandlingstilbud. Kilde: Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.

SEGREGERES DER FÆRRE ELEVER I DIN KOMMUNE IFT. SIDSTE ÅR?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Inklusion indebærer, at børn med særlige behov så vidt muligt skal undervises sammen med deres kammerater i den almindelige undervisning, således at flest mulige børn skal være en del af det almene fællesskab. Efter en årrække med stigende segregeringsgrad, er det lykkedes kommunerne at vende udviklingen. Seneste tal viser dog, at segregeringsgraden igen er begyndt at stige. Der er dog stor variation i, hvor mange elever kommunerne segregerer, hvilket tilbud eleverne segregeres til, og på om kommunen segregerer flere eller færre elever end året før, jf. tabellen til højre.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

Det kan være relevant at drøfte følgende:

- › Har kommunalbestyrelsen opstillet tydelige og fælles mål for inklusion i folkeskolen?
- › Hvordan sikrer kommunalbestyrelsen, at der følges op på fastsatte mål for inklusion?
- › Hvilke elevgrupper er særligt overrepræsenteret i de segregerede tilbud (drengene, socialt udsatte elever, elever med anden etnisk herkomst mv.)?
- › Er der på skolerne økonomiske incitamenter til inklusion? Lader kommunen frigjorte midler fra specialtilbuddene forblive på skoleområdet i forbindelse med inklusion af eleverne?
- › Har kommunen afsat midler til kompetenceudvikling i forbindelse med inklusionsindsatsen?
- › Segregeres eleverne til en specialklasse på en almen skole eller til en specialklasse?
- › Følges der løbende op på elevernes progression og trivsel?

SEGREGERINGSGRADEN ER STIGENDE I KOMMUNERNE

Efter flere år hvor kommunerne har inkluderet flere børn i den almene undervisning, så viser de nyeste tal fra FLIS, at andelen af børn, som bliver henvist til et specialtilbud, er stigende, og flere børn segregeres til et specialtilbud. Fra august 2014 til august 2018 ses en stigning i segregeringsgraden i FLIS på knap 0,3 pct. point.

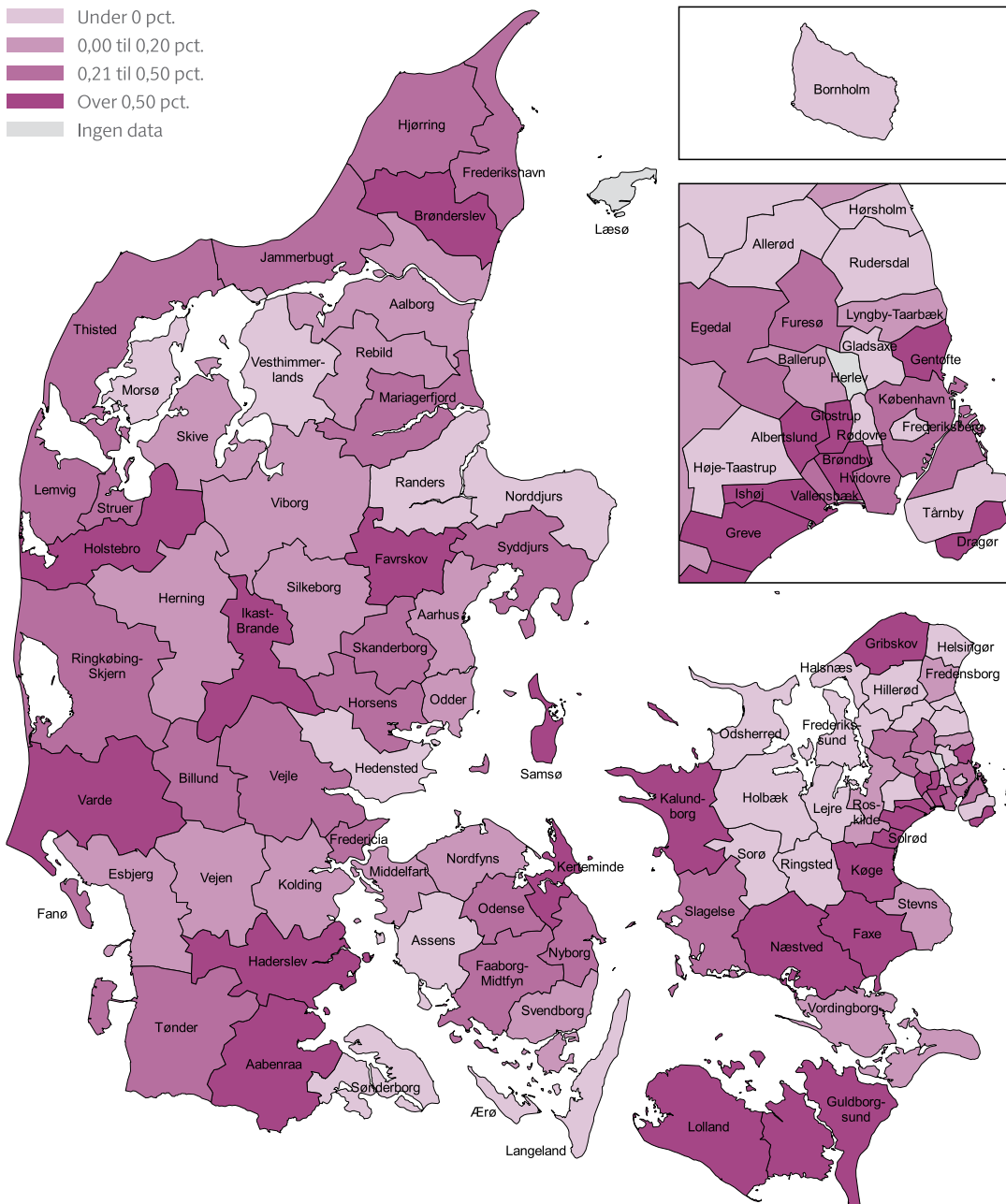


› Udvikling i segregeringsgrad fra september 2017 til 2018, pct.point.

Morsø	-2,02	▲
Ærø	-0,70	▲
Allerød	-0,47	▲
Ringsted	-0,42	▲
Helsingør	-0,36	▲
Rødovre	-0,34	▲
Odsherred	-0,34	▲
Norddjurs	-0,31	▲
Langeland	-0,26	▲
Frederikssund	-0,25	▲
Løjre	-0,23	▲
Hillerød	-0,20	▲
Assens	-0,16	▲
Gladsaxe	-0,15	▲
Sønderborg	-0,11	▲
Vesthimmerland	-0,11	▲
Tårnby	-0,10	▲
Halsnæs	-0,09	▲
Randers	-0,08	▲
Hedensted	-0,08	▲
Soro	-0,08	▼
Holbæk	-0,04	▲
Bornholm	-0,02	▼
Høje-Taastrup	-0,02	▲
Rudersdal	-0,02	▲
Hørsholm	-0,02	▲
Frederiksberg	-0,01	▼
Fredensborg	0,01	▼
Odder	0,01	▲
Skive	0,01	▲
Ballerup	0,03	▼
Stevns	0,03	▲
Svendborg	0,03	▼
Nordfyn	0,03	▲
Vordingborg	0,09	▼
Kolding	0,09	▼
Roskilde	0,10	▲
Vejen	0,10	▲
Viborg	0,11	▲
Esbjerg	0,13	▼
Rebild	0,14	▲
Aarhus	0,14	▲
Aalborg	0,16	▲
Middelfart	0,16	▼
Herning	0,18	▼
Silkeborg	0,19	▼
Lyngby-Taarbæk	0,19	▲
Slagelse	0,22	▲
Nyborg	0,24	▲
København	0,26	▼
Tønder	0,27	▼
Fredercia	0,32	▼
Syddjurs	0,33	▼
Hvidovre	0,33	▼
Skanderborg	0,34	▲
Frederikshavn	0,37	▼
Struer	0,38	▲
Thisted	0,40	▲
Faaborg-Midtfyn	0,40	▼
Billund	0,40	▼
Furesø	0,40	▲
Ringkøbing-Skjern	0,40	▲
Jammerbugt	0,41	▲
Hjørring	0,41	▲
Horsens	0,42	▼
Lemvig	0,42	▼
Fano	0,43	▲
Vejle	0,43	▼
Egedal	0,46	▼
Mariagerfjord	0,46	–
Vallensbæk	0,50	▼
Odense	0,50	▼
Varde	0,51	▼
Favrskov	0,53	▼
Aabenraa	0,55	▼
Solrød	0,56	▼
Brønderslev	0,58	▼
Dragør	0,58	▼
Guldborgsund	0,59	▲
Kalundborg	0,59	▼
Gentofte	0,61	▼
Ikast-Brande	0,62	▼
Albertslund	0,68	▼
Haderslev	0,68	▼
Greve	0,69	▼
Ishøj	0,69	▼
Faxe	0,72	▼
Holstebro	0,72	▼
Kerteminde	0,76	▼
Næstved	0,78	▼
Køge	0,94	▼
Brøndby	1,05	▼
Glostrup	1,08	▲
Gribskov	1,54	▼
Samso	1,91	▼
Lolland	3,19	▲
Herlev	-	-
Læso	-	-

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Udviklingen i segregeringsgrad



› DATA

Nøgletallet viser udviklingen i andelen af elever, der er ekskluderet fra den almene undervisning. Udviklingen er beregnet pba. nøgletallet "Seg.pct 0-9 klasse". Data stammer fra FLIS og er opgjort i september 2017 og september 2018. Kilde: FLIS

HVOR HØJ ER KOMPETENCEDÆKNINGEN I FOLKESKOLEN I JERES KOMMUNE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

På landsplan varetages 86,7 pct. af timerne i folkeskolen af undervisere, som enten har undervisningskompetence i faget fra læreruddannelsen eller har opnået tilsvarende faglig kompetence igennem fx efteruddannelse. Dette er en stigning på 1,6 pct. point ift. sidste år. I skoleåret 2017/2018 er variationen i kompetencedækningen på kommuneniveau fra 92,8 pct. til 66,1 pct. 70 kommuner har øget deres kompetencedækningsgrad siden sidste år, mens 26 kommuner er gået tilbage. To kommuner har en uændret kompetencedækningsgrad. Holdes kompetencedækningsgraden op mod det politiske delmål for næste skoleår på 90 pct. kompetencedækning, så lever 18 kommuner allerede op til målet.

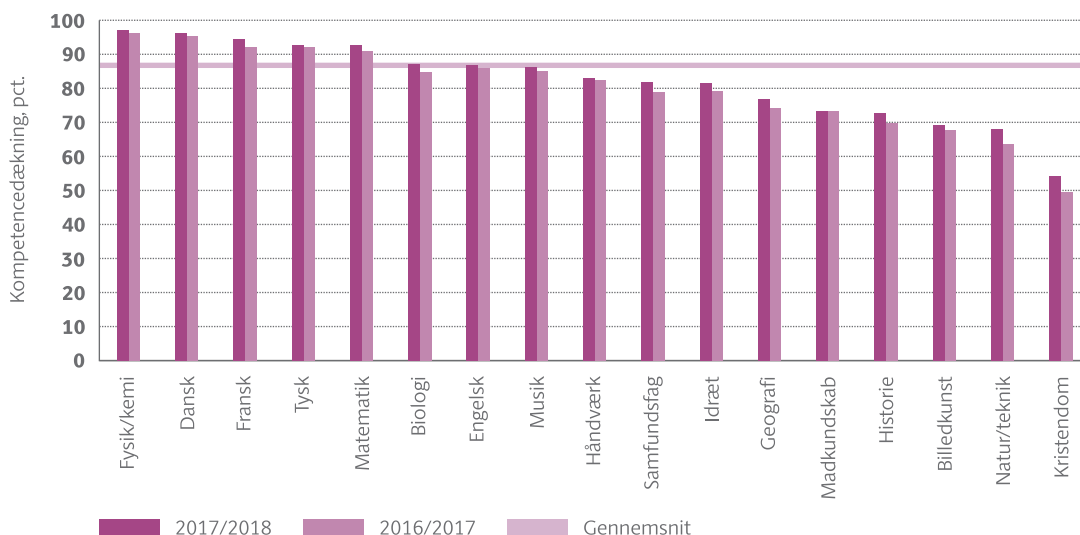
TIL VIDERE DRØFTELSE

I forbindelse med aftalen mellem regeringen og KL om at opnå fuld kompetencedækning kan det være relevant at drøfte:

- › Har kommunen en plan for opfølgning på, hvor langt man er med målet om fuld kompetencedækning?
- › Drøftes det i kommunen, hvordan der sikres fuld kompetencedækning? Er det efteruddannelse, rekruttering, bedre planlægning, tværgående samarbejde på skolerne eller andet?
- › Drøftes det i kommunen hvilke kompetencebehov, der er på de enkelte skoler?
- › Er kompetenceudviklingen koblet til kommunens skolepolitiske mål og strategier?
- › Er der en ensrettet praksis for skoleledernes vurdering af lærernes undervisningskompetence i kommunen?

STIGENDE KOMPETENCEDÆKNING PÅ ALLE FAG

Fagene med den højeste kompetencedækning er fysik/kemi, dansk, fransk, tysk og matematik. De har alle en kompetencedækningsgrad på over 90 pct. De dårligst dækkede fag er madkundskab, historie og billedkunst. Samlet set er kompetencedækningen hævet for alle fag sammenlignet med sidste år. Den er især steget i fagene kristendomskundskab, natur/teknologi og samfundsfag.

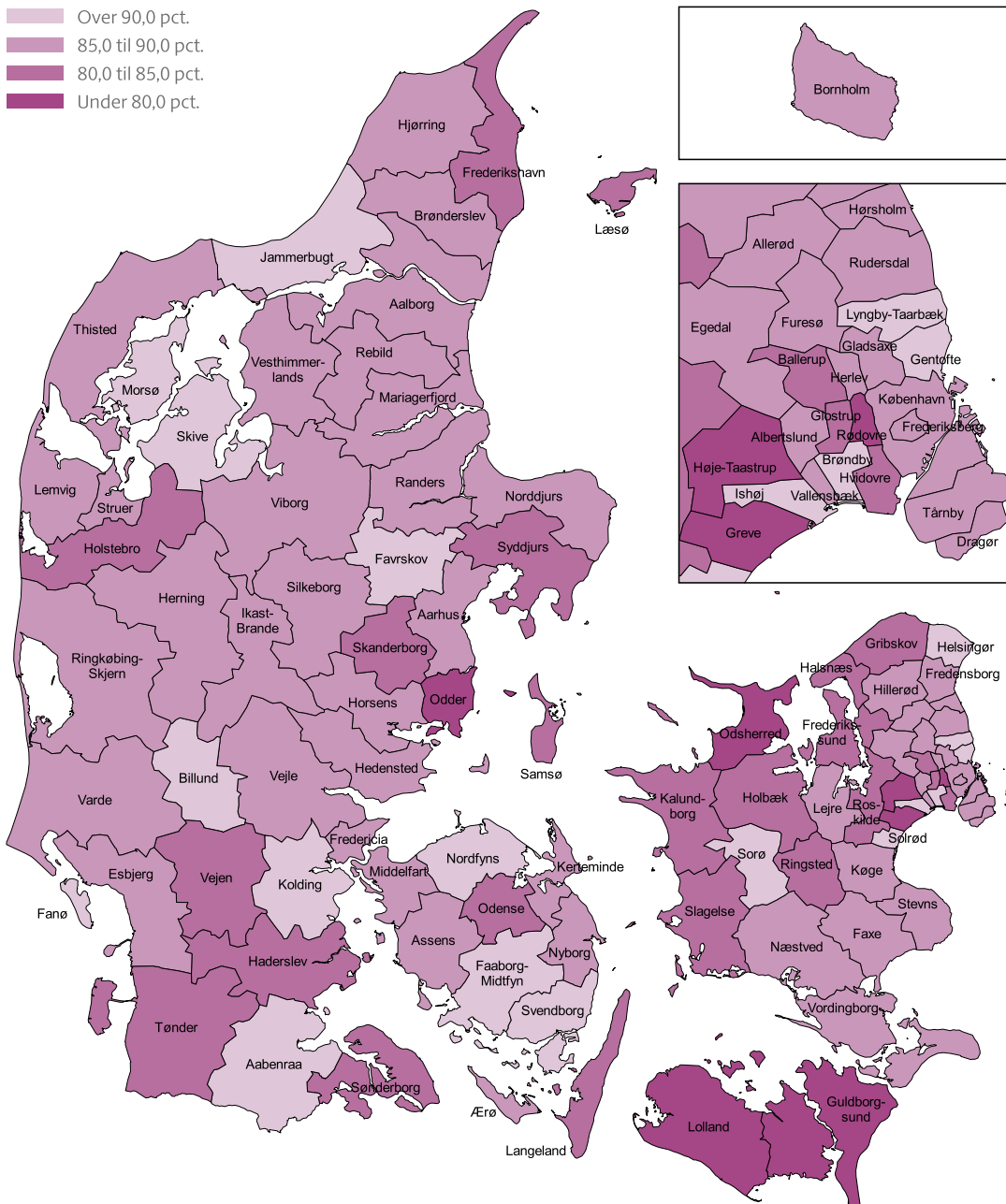


KOMPETENCEDÆKNING 2017/2018, pct.

Favrskov	92,8	▲
Lynby-Taarbæk	92,5	▲
Kolding	92,0	▲
Brøndby	91,8	▲
Nordfyn	91,6	▼
Morsø	91,5	▲
Sorø	91,4	▲
Aabenraa	91,1	▲
Helsingør	90,7	▲
Svendborg	90,6	▲
Ishøj	90,6	▲
Faaborg-Midtfyn	90,5	▼
Skive	90,5	▲
Fano	90,4	▼
Jammerbugt	90,3	▲
Solrød	90,2	▲
Billund	90,1	▲
Gentofte	90,1	▼
Herning	89,9	▼
Herlev	89,8	▲
Mariagerfjord	89,7	▲
Rebild	89,5	▲
Hedensted	89,5	▼
Norddjurs	89,4	–
Ærø	89,2	▼
Allerød	89,1	▼
Nyborg	89,1	▼
Aarhus	88,9	▲
Middelfart	88,8	▼
Frederiksberg	88,8	–
Dragør	88,7	▼
Viborg	88,6	▲
Hjørring	88,6	▼
Aalborg	88,6	▲
Hørsholm	88,5	▼
Assens	88,4	▲
Thisted	88,3	▲
Furesø	88,2	▼
Tårnby	88,2	▼
Vallensbæk	88,1	▲
Ringkøbing-Skjern	88,1	▲
Vejle	88,0	▼
Fredensborg	87,9	▲
Esbjerg	87,7	▼
Næstved	87,7	▲
Stevns	87,6	▲
Silkeborg	87,6	▲
Horsens	87,4	▼
Hillerød	87,4	▼
Bornholm	87,0	▲
København	86,9	▲
Vesthimmerland	86,9	▲
Lemvig	86,8	▼
Brønderslev	86,8	▼
Varde	86,8	▼
Faxe	86,8	▲
Randers	86,6	▲
Albertslund	86,6	▲
Struer	86,5	▼
Egedal	86,2	▲
Rudersdal	86,1	▼
Ikast-Brande	86,0	▼
Kerteminde	85,9	▲
Vordingborg	85,7	▲
Fredericia	85,5	▼
Køge	85,5	▲
Lejre	85,4	▼
Gladsaxe	85,0	▼
Skanderborg	84,8	▲
Slagelse	84,7	▼
Vejen	84,7	▲
Sønderborg	83,9	▲
Odense	83,8	▲
Roskilde	83,5	▲
Syddjurs	83,3	▼
Holstebro	83,3	▼
Halsnæs	83,2	▲
Ringsted	82,8	▼
Læsø	82,6	▼
Hvidovre	82,2	▼
Haderslev	81,8	▲
Langeland	81,8	▼
Gribskov	81,2	▼
Samso	81,0	▼
Holbæk	81,0	–
Glostrup	80,9	▼
Kalundborg	80,8	▲
Tønder	80,7	▼
Ballerup	80,5	▲
Frederikshavn	80,2	▼
Frederikssund	80,0	▲
Rødovre	79,9	▼
Greve	79,7	▼
Hoje-Taastrup	79,5	–
Odder	78,3	–
Guldborgsund	78,1	▲
Odsherred	77,0	▼
Lolland	66,1	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Kompetencedækning**



› **DATA**

Nøgletallet viser den samlede kompetencedækning opgjort på timeniveau på tværs af alle fag og klasser i skoleåret 2017/2018. Kilde: Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.

HVAD ER KARAKTERGENNEMSNITTET PÅ JERES FOLKESKOLER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Der er fokus på elevernes læring og trivsel i folkeskolen. Alle elever skal udfordres, så de bliver så dygtige, de kan. Derudover skal betydningen af social baggrund for de faglige resultater mindskes. Både i den enkelte kommune og nationalt er der stor opmærksomhed på måling af skolernes resultater. Der er store kommunale forskelle på elevernes karaktergennemsnit, og i FLIS er det muligt at se nærmere på forskelle på karaktergennemsnit mellem skoler i kommunen.

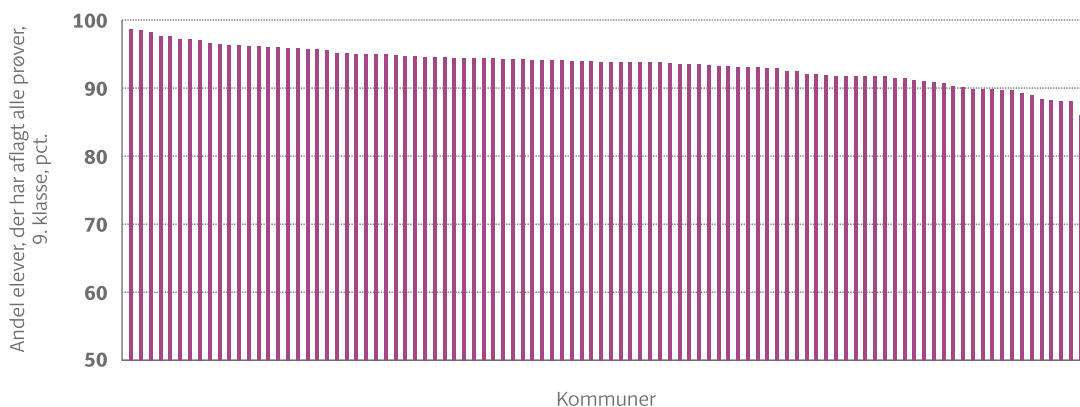
› TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har I opstillet kommunalpolitiske mål, der supplerer og uddyber de nationale målsætninger?
- › Hvordan dokumenteres kommunens resultater?
- › Har kommunen faste processer for, hvordan der følges op på elevernes resultater, og hvad resultaterne skal give anledning til? Hvordan er fx opfølgingsprocessen på kvalitetsrapporten?
- › Får man i kommunen flyttet alle elever – både dem, der ikke klarer sig så godt, og dem i toppen?
- › Bruges pengene rigtigt i forhold til at fremme elevernes faglighed og trivsel?
- › Er der stor forskel på skoledistrikter og hvad skyldes det udover socioøkonomi?
- › Følger kommunen op på andelen af elever, der har aftalt prøve?

ANDEL ELEVER DER HAR AFLAGT PRØVE VARIERER

I 2017/2018 aflagde i alt knap 87 pct. af eleverne i 9. klasse en afgangsprøve i alle fag, hvilket er en lille stigning i forhold til de foregående år. Det er vigtigt, at kommunerne har fokus på, at så mange elever som muligt får en afgangseksamen, og dermed får mulighed for at komme videre i uddannelse og job. Tal viser, jf. figuren, at der er stor forskel på i hvor høj grad kommunerne formår at sikre, at eleverne i 9. klasse får en afgangseksamen. I nogle kommuner er det mere end 95 pct., der får en afgangsprøve, mens det i andre kommuner kun er ca. 72 pct. af eleverne der har en afgangseksamen, når de afslutter 9. klasse.

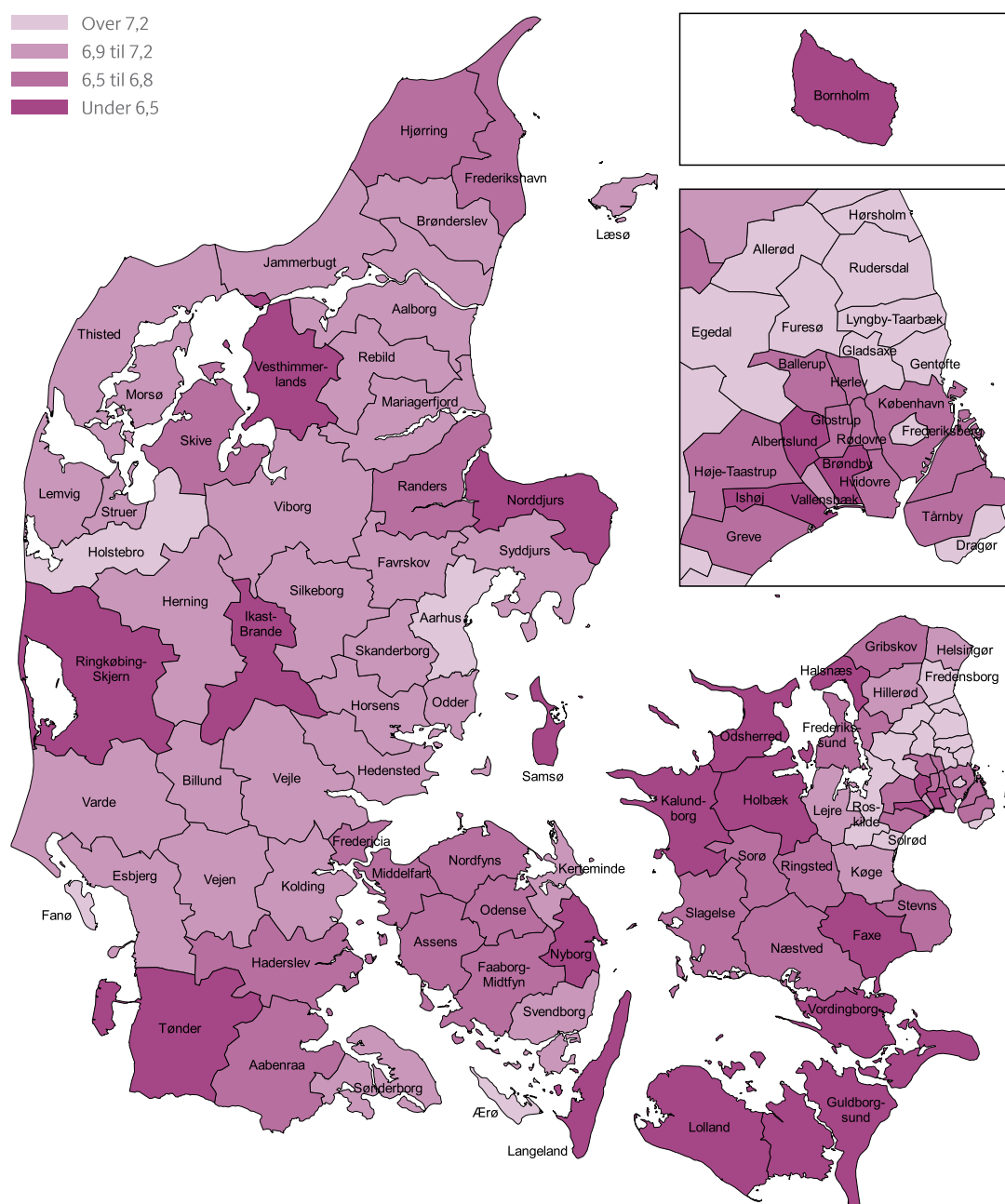


› Karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve. 9. kls., 2017/2018

Fano	8,3	▲
Gentofte	8,1	–
Lyngby-Taarbæk	8,1	▼
Rudersdal	8,1	▼
Allerød	8,0	▼
Hørsholm	7,9	▼
Dragør	7,8	▼
Furesø	7,6	▲
Solrød	7,5	▲
Fredensborg	7,5	▼
Ærø	7,5	▲
Frederiksberg	7,4	–
Roskilde	7,4	▼
Gladsaxe	7,4	▲
Holstebro	7,3	▲
Aarhus	7,3	▲
Egedal	7,3	▲
Kolding	7,2	▼
Kerteminde	7,2	▲
Favrskov	7,2	▲
Rebild	7,2	▼
Vallensbæk	7,2	▲
Silkeborg	7,2	▲
Herning	7,2	▼
Skanderborg	7,2	▼
Aalborg	7,1	▼
Vejle	7,1	▲
Hillerød	7,1	▼
Køge	7,1	▲
Esbjerg	7,1	▲
Viborg	7,1	–
Struer	7,1	▼
Billund	7,0	▲
Svendborg	7,0	▲
Lejre	7,0	▼
Varde	7,0	▲
Morsø	7,0	▲
Horsens	7,0	▲
Vejen	7,0	▲
Mariagerfjord	7,0	▼
Lemvig	7,0	▼
Thisted	6,9	▲
Hedensted	6,9	▲
Helsingør	6,9	▼
Jammerbugt	6,9	▲
Læse	6,9	▲
Sønderborg	6,9	▲
Odder	6,9	▼
Brønderslev	6,9	▼
Syddjurs	6,9	▲
Middelfart	6,8	▼
Ballerup	6,8	▼
Odense	6,8	▼
Greve	6,8	▲
Assens	6,8	▼
København	6,8	▼
Gribskov	6,7	▲
Skive	6,7	▼
Stevns	6,7	▲
Nordfyn	6,7	▼
Frederikssund	6,7	▼
Fredericia	6,7	▲
Hjørring	6,7	▼
Soro	6,7	▲
Randers	6,7	▲
Hvidovre	6,7	▼
Frederikshavn	6,6	▼
Aabenraa	6,6	▼
Herlev	6,6	▼
Rødovre	6,6	▼
Haderslev	6,5	▼
Slagelse	6,5	▼
Tårby	6,5	–
Hoje-Taastrup	6,5	▲
Næstved	6,5	▼
Faaborg-Midtfyn	6,5	▼
Glostrup	6,5	▲
Ringsted	6,5	▼
Vesthimmerland	6,4	▼
Ringkøbing-Skjern	6,4	▼
Ikast-Brande	6,4	▼
Albertslund	6,4	▲
Tønder	6,3	▲
Faxe	6,3	▼
Bornholm	6,3	▼
Halsnæs	6,3	▼
Holbæk	6,2	▼
Guldborgsund	6,2	▼
Norddjurs	6,2	▲
Nyborg	6,2	▼
Odsherred	6,2	▲
Langeland	6,0	▲
Vordingborg	5,8	▼
Kalundborg	5,8	▲
Samso	5,8	▼
Brøndby	5,8	▼
Lolland	5,8	▲
Ishøj	5,6	▲

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve**



› **DATA**

Karaktergennemsnit i bundne prøvafag pr. kommune, 9. klasse i 2017/2018. De bundne prøver er: Dansk (læsning, retskrivning, skriftlig fremstilling og mundtlig), matematik (matematiske færdigheder og matematisk problemløsning), engelsk (mundtlig) og fysik/kemi (praktisk/mundtlig). Institutionstypen er folkeskoler, specialskoler og dagbehandlingstilbud. Kilde: Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.

HVOR MANGE ELEVER I JERES KOMMUNE FÅR MINDST 2 I DANSK OG MATEMATIK?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Ét af de nationale mål for folkeskolen er, at alle elever skal udvikle sig fagligt – både elever i toppen og elever i bunden. Nøgletallet "Andel elever med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik" sætter fokus på, hvor stor gruppen af elever med de dårligste karakterer er. Der er endvidere kommet fokus på nøgletallet med både EUD- og gymnasireformen, idet der er et krav om, at elever skal have mindst 2 i dansk og matematik i folkeskolens afgangsprøve for at kunne blive optaget på en erhvervsuddannelse eller på gymnasiet.

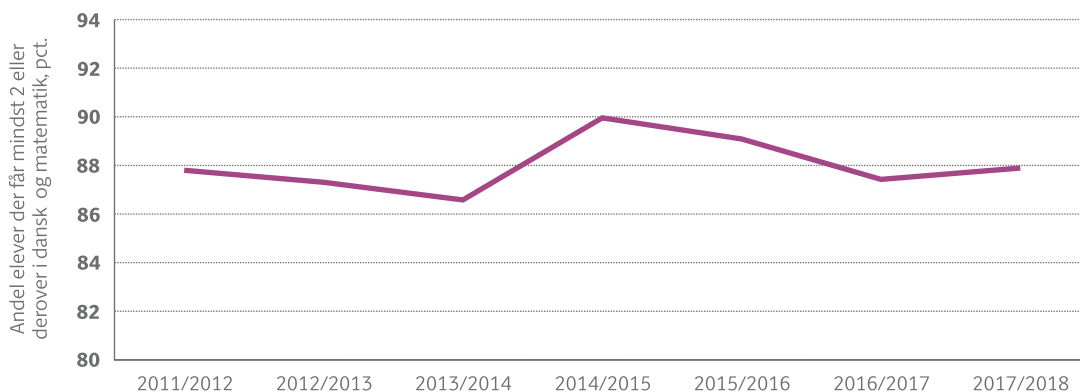
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Hvordan arbejder man på skolerne med at løfte elever, der ikke klarer sig så godt fagligt?
- › Hvordan arbejder kommunen med brobygning til ungdomsuddannelserne og erhvervsklasser til de mindre bogligt orienterede unge?
- › Hvordan tilrettelægger kommunen sine tilbud til unge, som ikke umiddelbart er parat til at påbegynde en ungdomsuddannelse?
- › Er der forskel på kommunes skoledistrikter, og hvad kan forklare denne forskel?
- › Sammenholdes disse data med andelen af elever, som har aflagt prøve på både kommune- og skoleniveau?

LILLE STIGNING I ELEVER DER OPNÅR MINDST 2 I DANSK OG MATEMATIK

I 2017/2018 er det 87,9 pct. af eleverne der opnår mindst 2 i dansk og matematik. Siden skoleåret 2011/2012 er denne andel kun steget med 0,1 pct. point. Siden 2014/2015 er der sket et fald i andelen med mindst 2 i dansk og matematik på trods af reformens intentioner om det modsatte. En del af forklaringen kan være, at flere elever er blevet inkluderet i det almene fællesskab. Der er desuden kommunale forskelle på skoledistrikter, og det fordrer et fælles fokus på, hvordan kommunerne kan løfte flere elever fra bunden. Stigningen skal ligeledes holdes op mod, at der i skoleåret 2017/2018 var lidt flere elever, der tog en afgangsprøve jf. analysen i 2.5.

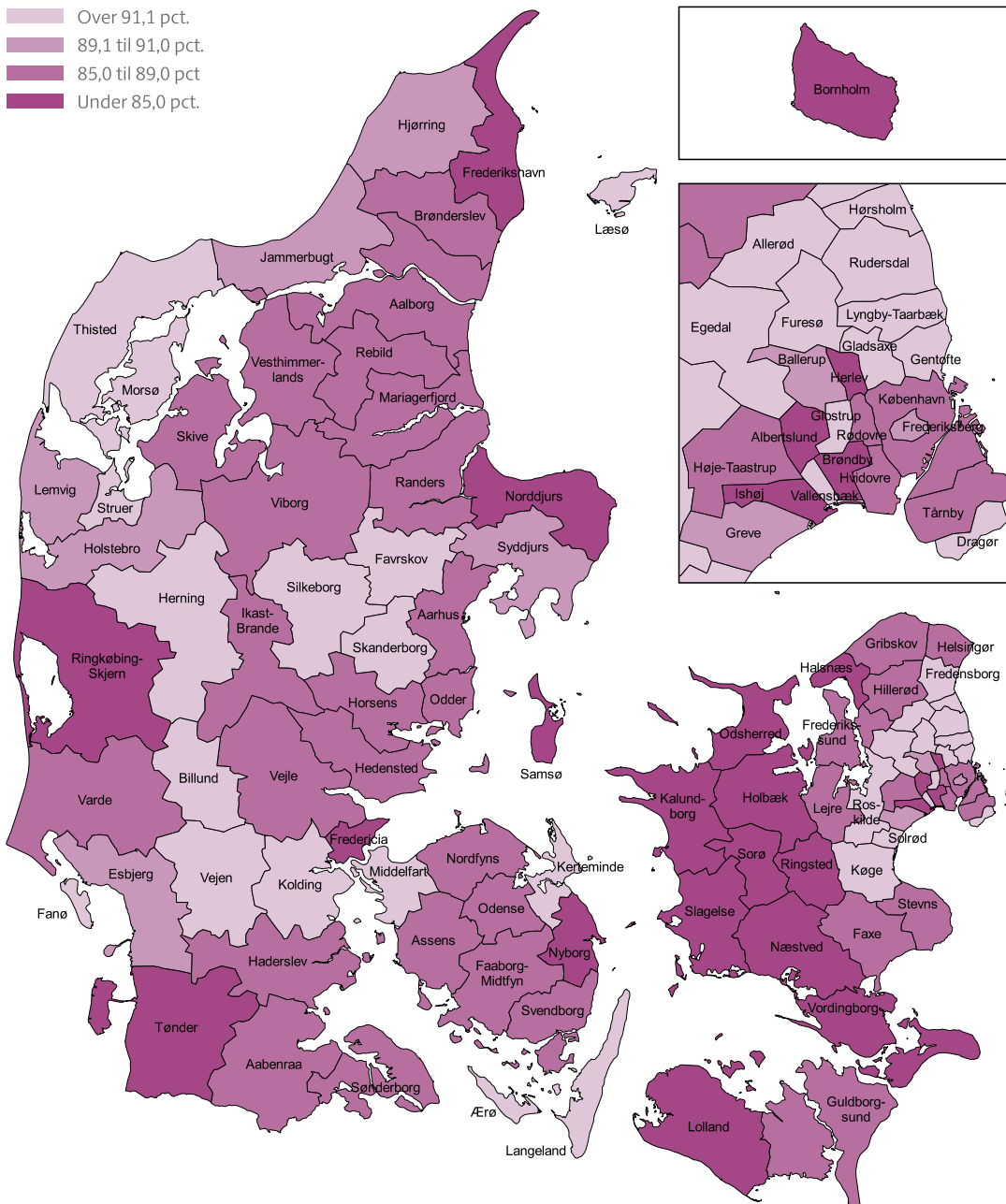


› Andel af elever med mindst 2 i dansk og matematik, 2017/2018, pct.

Hørsholm	98,2	▲
Gentofte	97,1	▲
Dragør	95,9	▼
Rudersdal	95,8	▲
Solrød	95,8	▲
Æro	95,2	▲
Allerød	94,5	▲
Vallensbæk	93,9	▼
Kerteminde	93,7	▲
Lyngby-Taarbæk	93,7	▼
Gladsaxe	93,3	▲
Middelfart	93,3	▲
Skanderborg	93,2	▼
Kolding	93,2	▼
Thisted	92,9	▲
Roskilde	92,9	▼
Langeland	92,9	▲
Egedal	92,8	▲
Køge	92,4	▲
Billund	92,3	▼
Læsø	92,3	▼
Vejen	92,3	▲
Fredensborg	92,3	▼
Morsø	92,1	▲
Glostrup	92,1	▲
Fano	91,9	▲
Struer	91,8	▲
Favrskov	91,6	▲
Silkeborg	91,6	▲
Furesø	91,4	▲
Herning	91,4	▼
Syddjurs	90,8	▲
Jammerbugt	90,4	▲
Greve	90,3	▲
Holstebro	89,9	▲
Lemvig	89,7	▼
Frederiksberg	89,5	▲
Esbjerg	89,5	▼
Ballerup	89,2	▼
Hjørring	89,1	▲
Brønderslev	88,8	▼
Rebild	88,8	▲
Lejre	88,8	▼
Tårnby	88,8	▲
Assens	88,7	▼
Viborg	88,5	▼
Odder	88,5	▼
Helsingør	88,5	▲
Horsens	88,4	▼
Hvidovre	88,2	▼
Odense	88,1	▲
Vejle	87,7	▼
Hedensted	87,3	▼
Høje-Taastrup	87,2	▲
Aalborg	87,1	▼
Varde	87,0	▲
Hillerød	86,8	▼
Gribskov	86,7	▲
Svendborg	86,7	▲
Rødovre	86,5	▲
Sønderborg	86,5	▲
Faaborg-Midtfyn	86,4	▼
Vesthimmerland	86,3	▲
Aarhus	86,3	▲
Nordfyn	86,3	▼
Frederikssund	86,1	▼
København	85,9	▲
Mariagerfjord	85,9	▼
Guldborgsund	85,7	▲
Aabenraa	85,5	▲
Randers	85,5	▼
Stevns	85,4	▼
Skive	85,3	▼
Ikast-Brande	85,2	▼
Faxe	85,1	▲
Haderslev	85,1	▲
Ringkøbing-Skjern	84,9	▼
Slagelse	84,2	▲
Tønder	84,2	▲
Brøndby	84,1	▼
Frederikshavn	84,0	▼
Fredericia	83,8	▼
Halsnæs	83,7	▼
Herlev	83,4	▼
Odsherred	83,4	▼
Bornholm	83,0	▼
Næstved	82,7	▼
Nyborg	82,4	▼
Norddjurs	81,8	▼
Albertslund	81,7	▲
Sø	81,6	▼
Samsø	81,3	▼
Kalundborg	79,5	▲
Vordingborg	79,2	▼
Ringsted	78,6	–
Lolland	77,7	–
Ishøj	75,2	▼
Holbæk	72,4	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel med karakter 2 eller derover i dansk og mat**



› **DATA**

Nøgletallet "andel elever med mindst 2 i dansk og matematik" viser andel elever i 2017/2018, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, og som har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i begge fag. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik, opfylder ikke kriteriet. Institutionstypen er folkeskoler, specialskoler og dagbehandlingstilbud. Kilde: Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.

HVOR HØJT ER LÆRERNES SYGEFRAVÆR I JERES KOMMUNE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Indsatsen for et lavere sygefravær i den offentlige sektor er sat på dagsordenen i forbindelse med økonomiaftalen for 2019. Et lavt sygefravær i folkeskolen er i sig selv godt for medarbejderen, den enkelte skole og kommunens økonomi. Vigtigst af alt er det, at børnene oplever en større stabilitet i deres hverdag, hvilket i sidste ende giver bedre faglige resultater. Kommunerne har de sidste år arbejdet målrettet og systematisk med at nedbringe sygefraværet – også blandt det undervisende personale. Fokus på arbejdsmiljø, støjrreduktion og hygiejne er tiltag, der understøtter nedbringelse af sygefraværet.

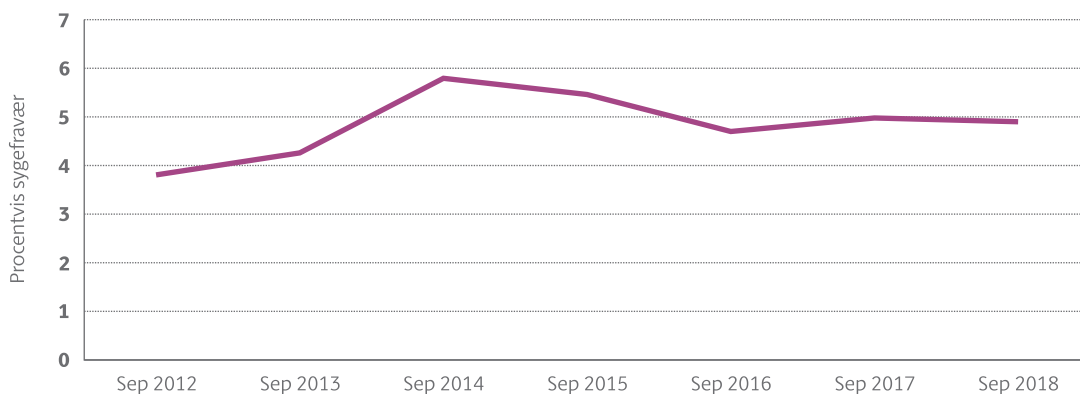
› TIL VIDERE DRØFTELSE

En velafstemt systematik i tilgangen til sygefravær er afgørende. Her kan en lokal sygefraværspolitik bidrage og samtidig gøre det lettere at tale om sygefravær. Den kan skabe opmærksomhed og give fælles retningslinjer for forebyggelse og håndtering af sygefravær. Følgende spørgsmål bør stilles lokalt:

- › Har min kommune udarbejdet en sygefraværspolitik?
- › Hvilke metoder anvender vi til at forebygge og nedbringe sygefraværet?
- › Har man beskrevet, besluttet og formidlet en proces for håndtering af sygefravær?
- › Hvad gør kommunen for, at langtidssygemeldte kan komme tilbage på jobbet, fx på nedsat tid?
- › Hvad forventer vi af ledere og medarbejdere ved sygdom?
- › Hvilke mål vil vi nå inden for de næste 2 år?

SYGEFRAVÆRET FALDER IGEN

Efter en periode med stigende sygefravær, er udviklingen vendt, og sygefraværet har været faldende de seneste år med undtagelse af september 2017. Siden 2014 er sygefraværet for lærerne faldet med 0,9 pct. point. Faldet i lærernes sygefravær er positivt – både for den enkelte, der er mindre syg, og for arbejdspladsen, der har medarbejderen mere til rådighed.

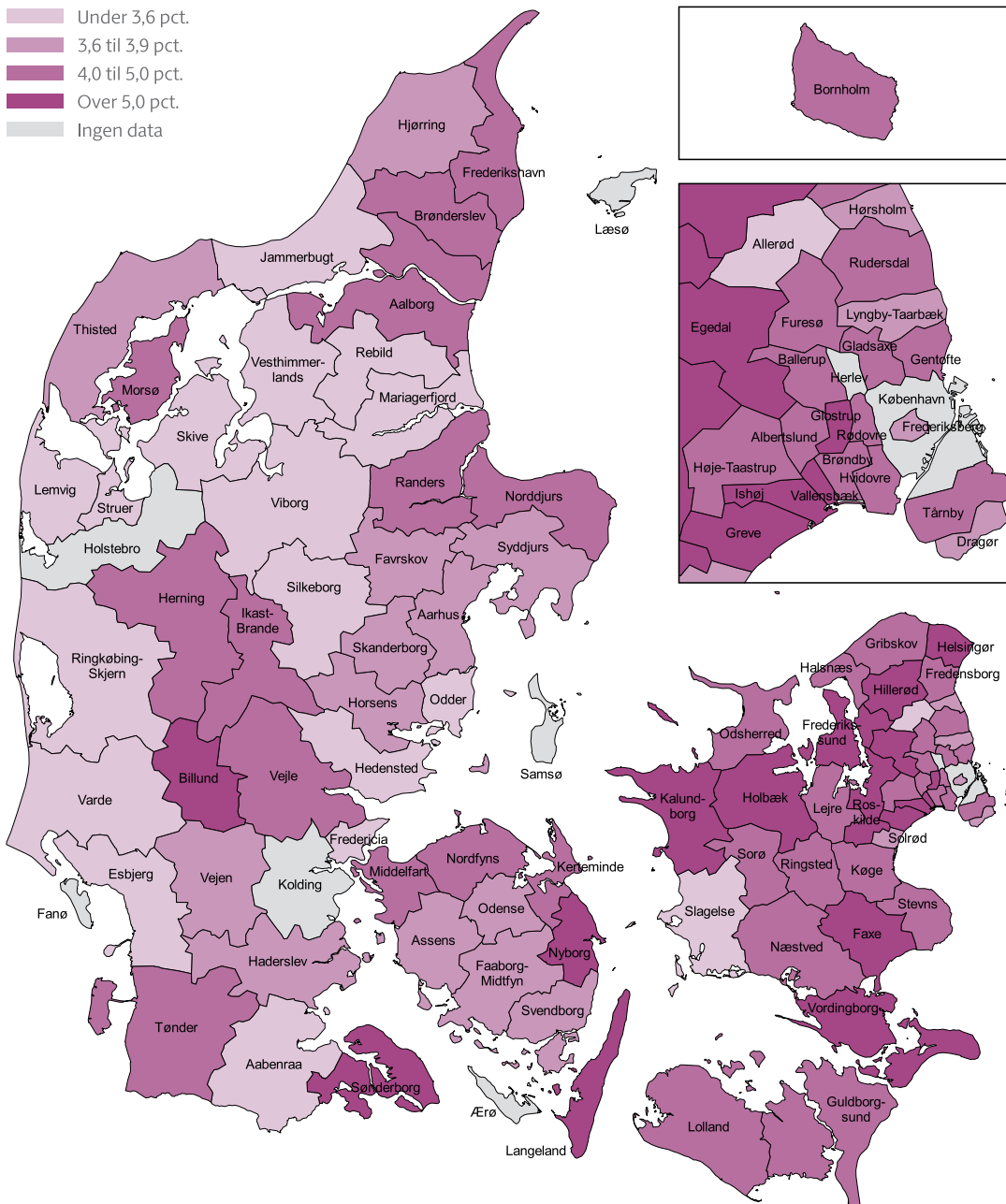


› Sygefravær blandt lærerne i folkeskolen (dagsværksprincip), 2017, pct.

Lemvig	2,68	▲
Hedensted	2,95	▲
Rebild	3,12	▲
Struer	3,17	▲
Mariagerfjord	3,20	▲
Skive	3,23	▲
Vesthimmerland	3,23	▲
Slagelse	3,28	▲
Ringkøbing-Skjern	3,31	▲
Allerød	3,35	▲
Fredericia	3,37	▲
Varde	3,43	▲
Viborg	3,43	▲
Aabenraa	3,48	▲
Jammerbugt	3,48	▲
Esbjerg	3,50	▲
Silkeborg	3,51	▲
Odder	3,53	▲
Lyngby-Taarbæk	3,56	▲
Skanderborg	3,59	▲
Syddjurs	3,65	▲
Thisted	3,66	▲
Faaborg-Midtfyn	3,69	▲
Dragør	3,71	▲
Aarhus	3,71	▲
Haderslev	3,71	▲
Favrskov	3,71	▲
Odense	3,72	▲
Hjørring	3,79	▲
Solrød	3,86	▲
Hørsholm	3,86	▲
Assens	3,92	▲
Svendborg	3,93	▲
Vejen	3,94	▲
Frederiksberg	3,94	▲
Horsens	3,94	▼
Randers	3,99	▼
Furesø	3,99	▲
Brøndby	4,03	▼
Gentofte	4,06	▼
Fredensborg	4,10	▲
Brønderslev	4,10	▲
Rødovre	4,11	▼
Norddjurs	4,14	▼
Hemming	4,18	▲
Vejle	4,20	▼
Gribskov	4,31	▲
Ballerup	4,34	▼
Høje-Taastrup	4,35	▲
Frederikshavn	4,35	▼
Soro	4,36	▼
Gladsaxe	4,37	▲
Middelfart	4,41	▼
Aalborg	4,44	▼
Nordfyn	4,44	▼
Kerteminde	4,46	▼
Stevns	4,49	▼
Tønder	4,54	▼
Tårnby	4,56	▼
Ikast-Brande	4,61	▼
Hvidovre	4,62	▼
Køge	4,65	▼
Guldborgsund	4,67	▼
Rudersdal	4,75	▼
Bornholm	4,76	▼
Lejre	4,76	▼
Halsnæs	4,81	▼
Ringsted	4,82	▼
Albertslund	4,82	▼
Næstved	4,83	▼
Morsø	4,89	▼
Lolland	4,91	▲
Odsherred	5,04	▼
Frederikssund	5,13	▼
Helsingør	5,16	▼
Vallensbæk	5,18	▲
Nyborg	5,21	▲
Roskilde	5,22	▼
Holbæk	5,30	▼
Egedal	5,31	▼
Billund	5,33	▼
Greve	5,38	▼
Ishøj	5,46	▼
Faxe	5,46	▼
Hillerød	5,65	▼
Langeland	5,75	▼
Vordingborg	5,85	▼
Glostrup	5,98	▼
Kalundborg	6,04	▼
Sønderborg	8,29	▼
Faro	-	
Herlev	-	
Holstebro	-	
Kolding	-	
København	-	
Læso	-	
Samso	-	
Æro	-	

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Lærernes sygefravær**



› **DATA**

Kilde: FLIS – nøgletallet: "sygefraværspct. Lærere i folkeskolen". Tallet viser det gennemsnitlige sygefravær for lærerne i 2017.

HVOR MEGET SYGEFRAVÆR HAR PERSONALET I JERES DAGTILBUD?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Sygefraværet for ansatte i dagtilbud har historisk altid været højt i forhold til andre sektorområder i kommunerne. Det kan der være flere årsager til. Den tætte kontakt med børnene kan øge risikoen for, at pædagogerne udsættes for smitsomme sygdomme, hvilket holder sygefraværet oppe, da de er udsat på en anden måde end mange andre grupper. Et højt sygefravær har konsekvenser for arbejdsmiljøet, kommunens økonomi og den enkelte medarbejder, men det har også betydning for forudsigeligheden i børnenes hverdag.

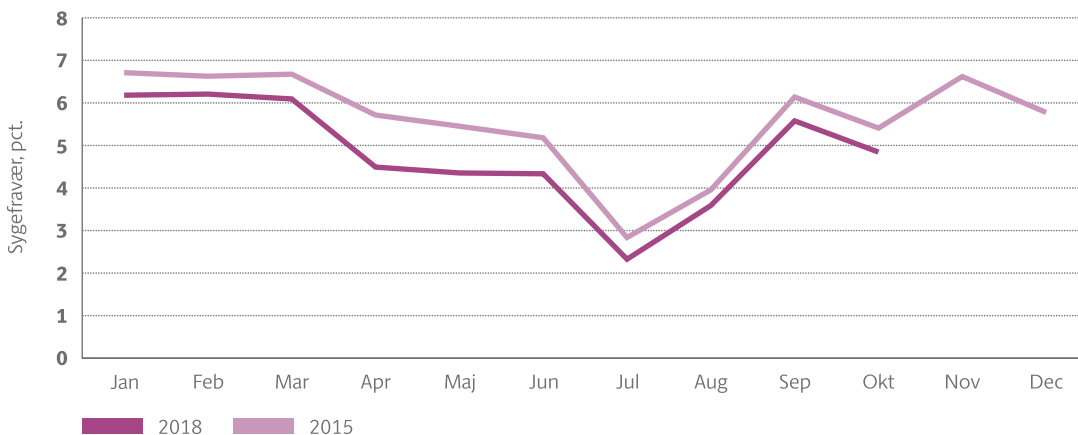
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Der findes ikke nogen entydige metoder eller løsninger til at nedbringe sygefraværet, men det er vigtigt at overveje, hvilke tilgange og metoder der virker i daginstitutionerne i jeres kommune. I den forbindelse kan det blandt andet drøftes:

- › Har min kommune udarbejdet en sygefraværspolitik?
- › Har man beskrevet, besluttet og formidlet en proces for håndtering af sygefravær?
- › Hvad gør kommunen for, at langtidssygemeldte kan komme tilbage på jobbet, fx på nedsat tid?
- › Hvad er kommunens målsætning for sygefravær?
- › Hvad forventer vi af ledere og medarbejdere ved sygdom?
- › Følger I løbende op på sygefraværet i jeres daginstitutioner?
- › Er der stor variation i sygefraværet imellem jeres daginstitutioner?

SYGEFRAVÆRET FALDER IGEN

Efter en periode med stigende sygefravær, er udviklingen vendt, og sygefraværet for det pædagogiske personale i dagtilbuddene er i 2018 for alle måneder lavere end i 2015. Faldet i sygefraværet er positivt – både for den enkelte, der er mindre syg, og for arbejdspladsen, der har medarbejderen mere til rådighed. Kommunerne kan i FLIS dykke ned i sygefraværdata på månedsniveau og på den baggrund udarbejde analyser af sygefraværet i egen kommune.

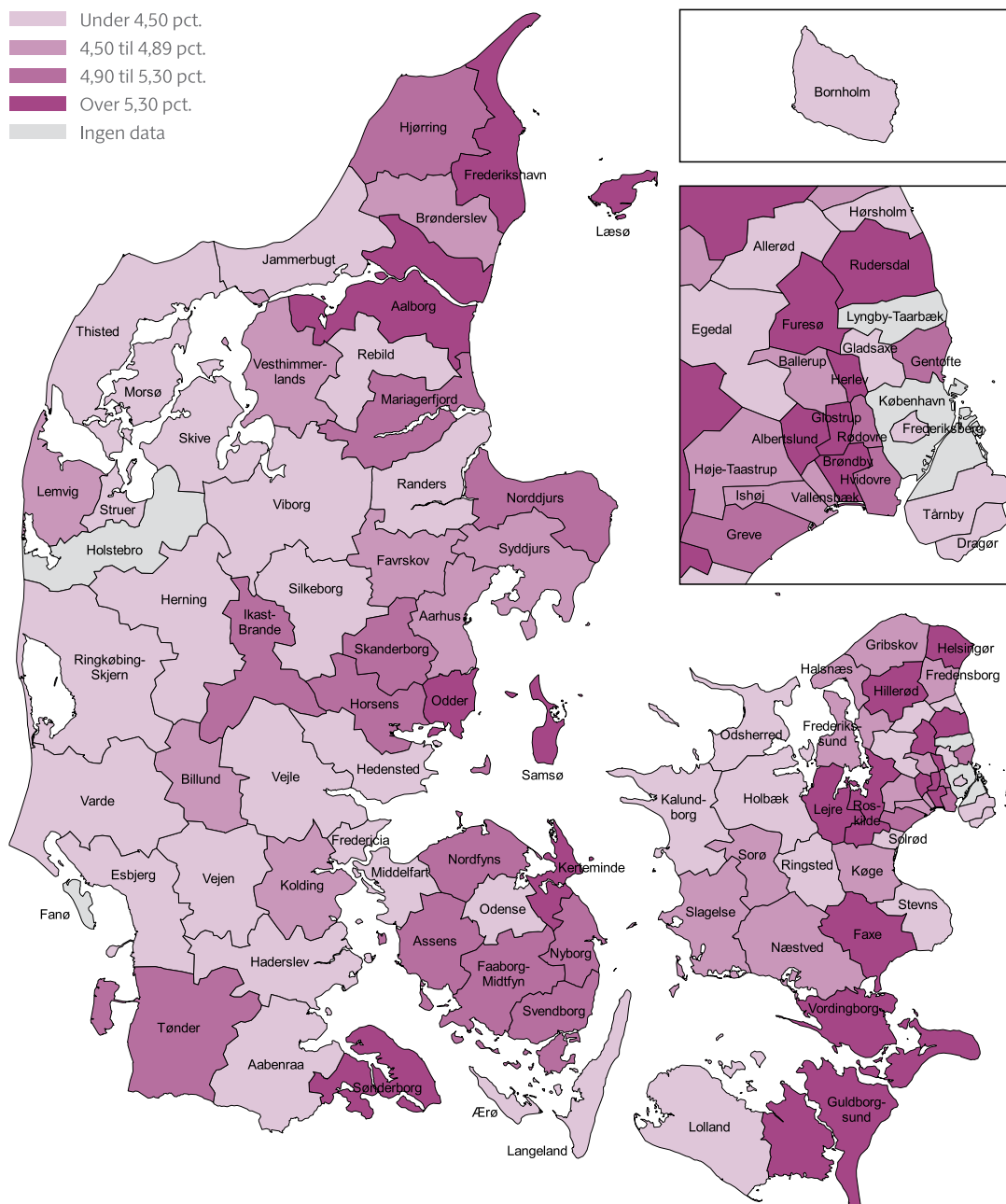


› Sygefravær i pct. pr. arbejdstime i 2017.

Esbjerg	2,76	▲
Horsholm	2,76	▲
Lolland	2,94	▲
Langeland	3,06	▲
Struer	3,29	▲
Ærø	3,31	▲
Kalundborg	3,42	▼
Haderslev	3,54	▼
Jammerbugt	3,57	▲
Allerød	3,72	▲
Ringsted	3,82	▲
Odense	3,84	▲
Rebild	3,88	▲
Silkeborg	3,91	▲
Skive	3,92	▲
Aabenraa	3,99	▼
Ringkøbing-Skjern	4,03	▼
Holbæk	4,13	▲
Varde	4,13	▲
Vejle	4,14	▲
Morsø	4,15	▼
Tårnby	4,15	▼
Randers	4,16	▲
Viborg	4,16	▲
Stevns	4,17	▲
Fredericia	4,17	▲
Middelfart	4,25	▲
Gladsaxe	4,25	▼
Egedal	4,30	▲
Hedensted	4,36	▼
Thisted	4,38	▲
Vejen	4,40	▲
Dragør	4,40	▼
Frederiksberg	4,41	▲
Herning	4,42	▲
Solrød	4,43	▲
Odsherred	4,46	▼
Børnholm	4,50	▲
Høje-Taastrup	4,50	▼
Brønderslev	4,51	▲
Køge	4,52	▲
Lemvig	4,52	▲
Syddjurs	4,53	▲
Vallensbæk	4,55	▼
Favrskov	4,55	▼
Gribskov	4,55	▼
Sorø	4,55	▲
Fredensborg	4,57	▲
Halsnæs	4,64	▼
Frederikssund	4,64	▼
Slagelse	4,65	▼
Billund	4,74	▲
Ishøj	4,81	▼
Kolding	4,81	▼
Næstved	4,83	▼
Ballerup	4,84	▲
Aarhus	4,89	▲
Vesthimmerland	4,89	▼
Hjørring	4,90	▼
Tønder	4,91	▼
Skanderborg	4,92	▼
Mariagerfjord	4,93	▲
Ikast-Brande	4,96	▲
Gentofte	4,98	▼
Svendborg	5,03	▼
Assens	5,04	▲
Hvidovre	5,09	—
Rødovre	5,10	▲
Faaborg-Midtfyn	5,11	▼
Greve	5,16	▲
Nyborg	5,17	▲
Norddjurs	5,18	▼
Horsens	5,20	▲
Nordfyn	5,24	▼
Albertslund	5,30	▲
Aalborg	5,31	▼
Kerteminde	5,31	▲
Frederikshavn	5,31	▼
Samsø	5,50	▼
Guldborgsund	5,54	▲
Vordingborg	5,54	▼
Helsingør	5,55	▲
Hillerød	5,71	▼
Faxe	5,87	▲
Rudersdal	5,93	▲
Furesø	5,93	▼
Brøndby	5,94	▼
Herlev	6,13	▲
Lyngby-Taarbæk	6,19	▼
Glostrup	6,24	▲
Lejre	6,43	▼
Odder	6,49	▼
Roskilde	8,87	▼
Sønderborg	9,88	▼
Fåre	-	
Holstebro	-	
København	-	
Læso	-	

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitligt fravær i dagsværk pr. pædagog/pædagogmedhjælper**



› **DATA**

Tallet viser fraværstimer i 2017 i pct. i forhold til arbejdstimer i 2017. Nøgletallet er baseret på sygefraværsdata fra FLIS for funktionerne 5.25.10, 5.25.11, 5.25.13, 5.25.14, og 5.25.18.

HVOR ER JERES UDGIFT TIL DAGTILBUD PR. 0-5-ÅRIG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Dagtilbudsområdet udgør en væsentlig del af kommunernes serviceudgifter. Samtidig er der store forskelle på, hvor mange ressourcer kommunerne bruger pr. 0-5-årig. Forskellene kan skyldes lokalpolitisk prioritering af området, men det kan også skyldes en række andre faktorer såsom kapacitetstilpasning af tilbuddene i forhold til det aktuelle børnetal i kommunen. Børnetallet udvikler sig meget forskelligt på tværs af kommunerne i disse år. Nogle kommuner vil opleve et fald i børnetallet, mens andre kommuner vil opleve, at børnetallet vil stige – særligt for de 0-2 årige. Kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet er derfor fortsat vigtigt, således at antallet af pladser i dagtilbud tilpasses den lokale efterspørgsel.

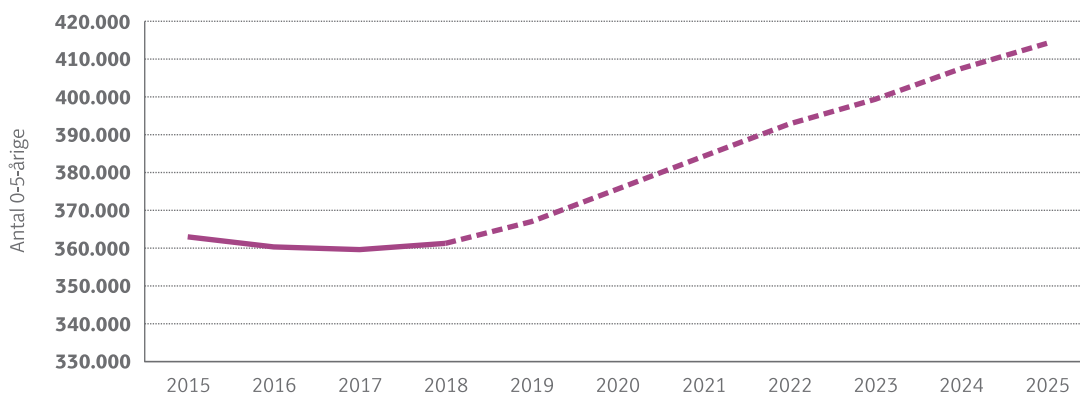
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Hvordan ser befolkningsprognosen for de 0-5-årige ud? Og hvordan ser den ud for de 0-2 årige-og de 3-5-årige?
- › Har I vedtaget nogle retningslinjer for, hvordan ændringer i børnetallet håndteres i kommunens dagtilbud?
- › Er udgiftsniveauet et udtryk for et politisk valgt serviceniveau eller er der andre årsager til det niveau, jeres kommune befinder sig på?
- › Hvordan er fordelingen mellem store og små institutioner i jeres kommune?
- › Løses de administrative opgaver som fx løn og indkøb centralt i kommunen eller decentralt i daginstitutionerne?

UDVIKLINGEN I ANTAL 0-5 ÅRIGE ER STIGENDE OG VARIERER PÅ TVÆRS AF KOMMUNERNE

De fleste kommuner har i de seneste år oplevet, at børnetallet falder. Mange kommuner vil dog fremadrettet opleve et stigende antal 0-5-årige. Det er specielt antallet af 0-2-årige, der er stigende i perioden. Det er derfor vigtigt at være opmærksom på, hvordan børnetallet udvikler sig i jeres kommune, da det har betydning for tilrettelæggelsen af jeres pasningstilbud.

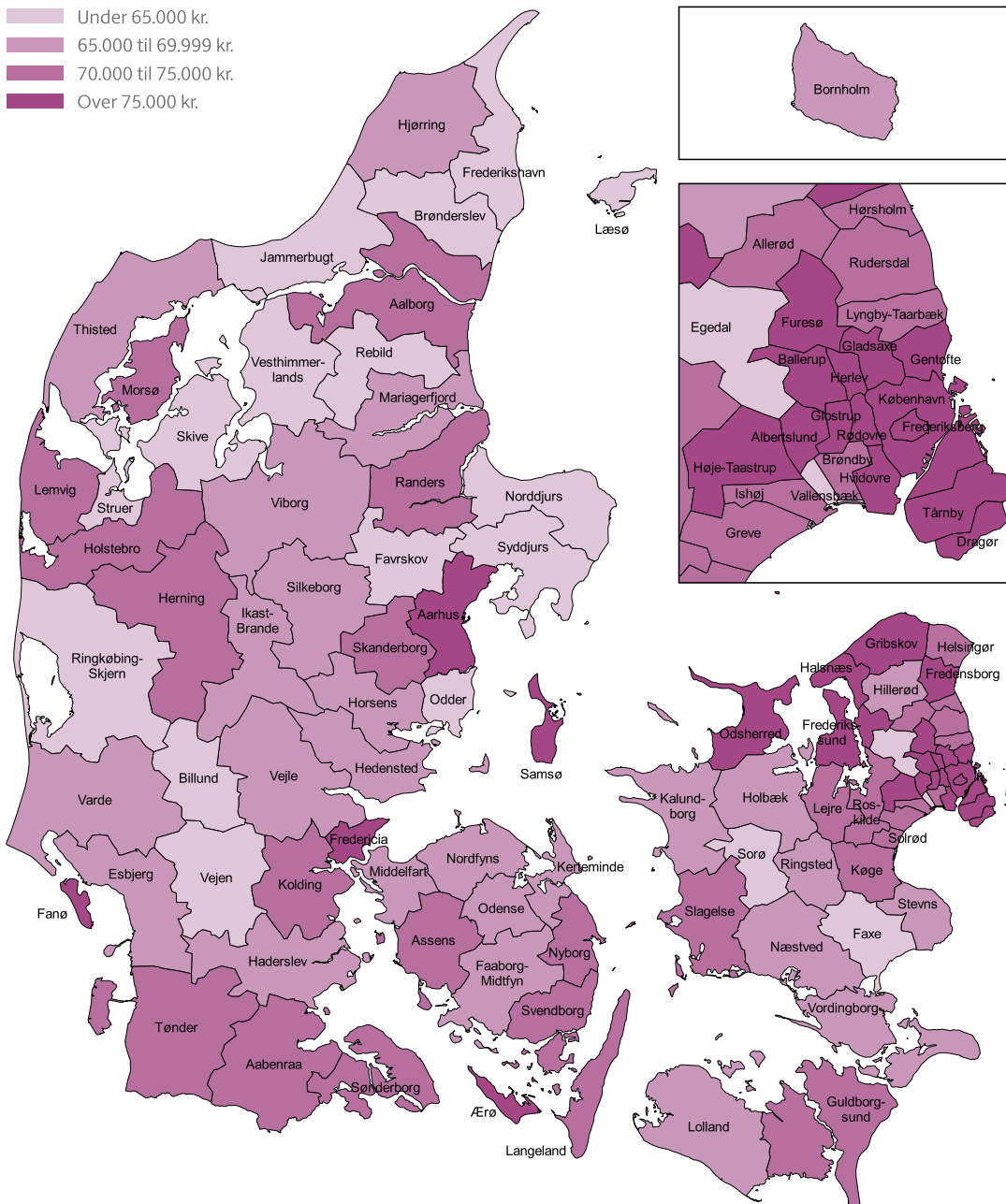


› Nettdriftsudgifter pr. 0-5-årig, regnskab 2017 i 1.000 kr., i 19-pl.

Jammerbugt	54,0	–
Struer	57,9	▲
Vestthimmerland	58,8	▼
Rebild	60,9	▼
Brønderslev	61,2	–
Læsø	62,0	▲
Faxe	62,0	▲
Frederikshavn	62,4	▼
Vejen	62,8	–
Favrskov	62,8	–
Syddjurs	63,0	▼
Norddjurs	63,3	▲
Egedal	63,4	▼
Skive	63,5	▼
Vallensbæk	63,9	▲
Ringkøbing-Skjern	63,9	▼
Soro	64,7	▲
Odder	64,9	▲
Billund	64,9	▼
Middelfart	65,0	▲
Nordfyn	65,0	▼
Hjørring	65,2	▼
Lolland	65,4	▲
Horsens	65,6	▲
Varde	65,6	▼
Faaborg-Midtfyn	65,7	▼
Esbjerg	65,9	▼
Odense	66,0	▼
Thisted	66,0	▼
Veje	66,5	▼
Næstved	66,7	▼
Kerteminde	67,1	▲
Haderslev	67,3	▼
Ringsted	67,4	▲
Kalundborg	67,6	▲
Ikast-Brande	67,7	▲
Hillerød	67,8	▲
Viborg	67,8	▼
Vordingborg	67,8	▲
Mariagerfjord	67,9	–
Holbæk	67,9	▲
Silkeborg	68,0	▼
Hedensted	68,4	▼
Stevns	68,5	▼
Bornholm	69,7	▼
Holstebro	70,2	▲
Lemvig	70,3	▼
Skanderborg	70,3	▼
Aabenraa	70,5	▼
Nyborg	70,6	▲
Randers	70,7	▼
Assens	70,9	▲
Aalborg	71,1	–
Solrød	71,1	▲
Guldborgsund	71,4	–
Langeland	71,5	▼
Hørsholm	71,7	▲
Morsø	72,1	▲
Køge	72,1	▼
Ishøj	72,3	▲
Sønderborg	72,5	▲
Kolding	72,8	▼
Rudersdal	72,9	▲
Brøndby	73,0	▲
Slagelse	73,2	▼
Allerød	73,3	–
Svendborg	73,4	▲
Lejre	73,6	▼
Herning	73,7	▲
Tønder	73,9	▼
Helsingør	74,0	▲
Lyngby-Taarbæk	74,4	▼
Roskilde	74,6	▼
Greve	74,7	▼
Rødovre	75,2	▲
Frederiksberg	75,8	▼
Fredensborg	75,8	▲
Halsnæs	76,0	▲
Aarhus	76,3	▼
Frederikssund	76,6	▼
Gentofte	76,6	▼
Gribskov	76,7	▲
Fredericia	76,9	▼
Hvidovre	76,9	▼
Odsherred	77,0	▼
Ballerup	77,9	▲
Samso	78,4	▲
Høje-Taastrup	78,4	▼
Tårnby	78,9	▲
Herlev	79,0	▲
Glostrup	79,5	▼
Dragør	79,9	▼
Gladsaxe	81,0	▲
Furesø	81,2	▲
Albertslund	82,0	▼
København	82,4	–
Faro	82,9	▲
Ærø	88,6	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Nettodriftsudgifter pr. 0-5 årig**



› **DATA**

Nøgletallet viser nettodriftsudgifterne for regnskab 2017 på funktionerne 5.25.10, 5.25.11, 5.25.13, 5.25.14 og 5.25.19 i 2019-pl. Antal 0-5-årige er trukket fra Danmarks Statistik.

HVAD ER NORMERINGEN I JERES DAGTILBUD FOR DE 0-2-ÅRIGE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Normering er et mål for antallet af børn pr. pædagogisk personale i et dagtilbud, og er ét blandt flere forhold, der har betydning for de opgaver, som løftes i daginstitutionerne. Foruden normeringer påvirker indholdet af kommunernes pædagogiske indsatser, personalesammensætningen og personaleforbruget også kvaliteten og udgifterne i dagtilbuddene. En analyse fra KORA peger på, at kommunerne netop prioriterer forskelligt på daginstitutionsområdet. Fx ses det, at nogle kommuner med lavere normeringer prioriterer at have flere uddannede pædagoger i deres institutioner.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Hvor stor en andel af det pædagogiske personale er uddannet pædagog? (Se 3.5)
- › Hvor meget af det pædagogiske personales tid bruges sammen med børnene?
- › Hvordan tilrettelægges personalets arbejdstid i dagtilbuddet? Er arbejdstidsplanlægningen baseret på data?
- › Hvordan ser befolkningsprognosen for de 0-2 årige ud? Er der store lokale forskelle på, om børnetallet stiger eller falder?
- › Er der sket strukturtilpasninger i jeres kommune? Har I fx store eller små daginstitutioner?

DET PÆDAGOGISKE PERSONALE ER SAMMEN MED BØRNENE I CA. ¾ AF TIDEN

Den største og vigtigste ressource i daginstitutionerne er det pædagogiske personale. Derfor er tilrettelæggelsen af deres arbejdstid en af de vigtigste faktorer i forhold til at lykkes med at skabe et dagtilbud af høj kvalitet. En KL-analyse viser, at det pædagogiske personale er sammen med børnene mere end 75 pct. af tiden, samt at der ikke er stor forskel på, hvor meget tid de forskellige faggrupper af pædagogisk personale bruger på praktiske opgaver.

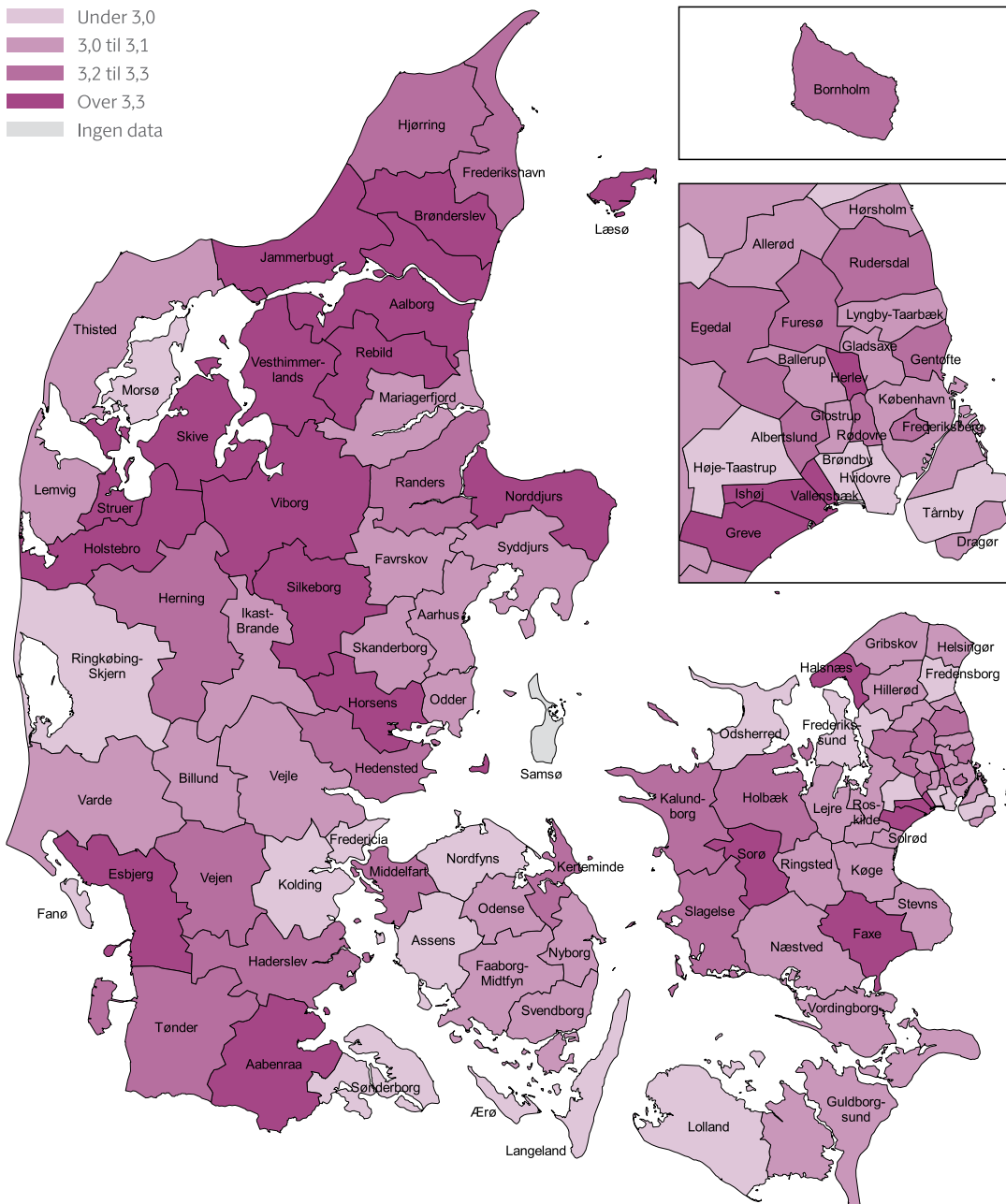
› Det pædagogiske personales tidsforbrug på forskellige opgaver fordelt på forskellige medarbejdsgrupper (%)

	Pædagoger	Pædagogiske assistenter	Pædagog-medhjælpere	Pædagog-studerende	Vikarer
Tid med børn	75,9	78,3	81,1	82,8	86,6
Praktiske opgaver	6,9	7,8	8,3	5,7	7,1
Møde	6,2	6,0	3,2	3,3	0,3
Pause	4,6	4,7	5,2	6,2	5,5
Planlægning	2,5	1,0	0,8	0,9	0,2
Samtaler med forældre	2,3	1,9	1,0	0,2	0,2
Administration	1,7	0,3	0,4	0,9	0,0

› Normering pr. 0-2 årig, barn pr. pædagogisk personale

Jammerbugt	3,9
Skive	3,8
Vesthimmerland	3,8
Aabenraa	3,7
Soro	3,6
Esbjerg	3,6
Brønderslev	3,6
Herlev	3,5
Ishøj	3,5
Vallensbæk	3,5
Norddjurs	3,5
Viborg	3,5
Halsnæs	3,4
Greve	3,4
Faxe	3,4
Horsens	3,4
Silkeborg	3,4
Holstebro	3,4
Struer	3,4
Læso	3,4
Rebild	3,4
Aalborg	3,4
Frederiksborg	3,3
Egedal	3,3
Bornholm	3,3
Kalundborg	3,3
Kerteminde	3,3
Middelfart	3,3
Haderslev	3,3
Tønder	3,3
Vejen	3,3
Hedensted	3,3
Herning	3,3
Albertslund	3,2
Gentofte	3,2
Rødovre	3,2
Furesø	3,2
Rudersdal	3,2
Holbæk	3,2
Slagelse	3,2
Randers	3,2
Frederikshavn	3,2
Hjørring	3,2
København	3,1
Dragør	3,1
Gladsaxe	3,1
Allerød	3,1
Gribskov	3,1
Helsingør	3,1
Hillerød	3,1
Hørsholm	3,1
Lejre	3,1
Roskilde	3,1
Guldborgsund	3,1
Næstved	3,1
Ringsted	3,1
Faaborg-Midtfyn	3,1
Odense	3,1
Billund	3,1
Syddjurs	3,1
Ikast-Brande	3,1
Mariagerfjord	3,1
Ballerup	3,0
Glostrup	3,0
Lynby-Taarbæk	3,0
Køge	3,0
Solrød	3,0
Stevns	3,0
Vordingborg	3,0
Nyborg	3,0
Svendborg	3,0
Varde	3,0
Vejle	3,0
Favrskov	3,0
Odder	3,0
Skanderborg	3,0
Aarhus	3,0
Lemvig	3,0
Thisted	3,0
Tårby	2,9
Brøndby	2,9
Hvidovre	2,9
Høje-Taastrup	2,9
Fredensborg	2,9
Lolland	2,9
Ringkøbing-Skjern	2,9
Morsø	2,9
Frederikssund	2,8
Odsherred	2,8
Assens	2,8
Nordfyn	2,8
Æro	2,8
Fanø	2,8
Kolding	2,8
Sønderborg	2,8
Fredericia	2,6
Langeland	2,5
Samsø	-

› **Kort. Normering pr. 0-2 årig**



› **DATA**

Nøgletallet ”Normeringer i kommunale og selvejende institutioner” viser antal børn pr. pædagogisk personale for 0-2-årige i 2017. Kilde: Danmarks Statistik og KL-analyse ”Arbejdstidsundersøgelse blandt det pædagogiske personale i daginstitutionerne”

HVAD ER NORMERINGEN I JERES DAGTILBUD FOR 3-5 ÅRIGE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Normering er et mål for antallet af børn pr. pædagogisk personale i et dagtilbud. Det er ét blandt flere forhold, der har betydning for de opgaver, som løftes i daginstitutionerne. Foruden normeringer påvirker indholdet af kommunernes pædagogiske indsatser, personalesammensætningen og personaleforbruget også kvaliteten og udgifterne i dagtilbuddene. En analyse fra KORA peger på, at kommunerne prioriterer forskelligt på daginstitutionsområdet. Fx ses det, at nogle kommuner med lavere normeringer prioriterer at have flere uddannede pædagoger i deres institutioner.

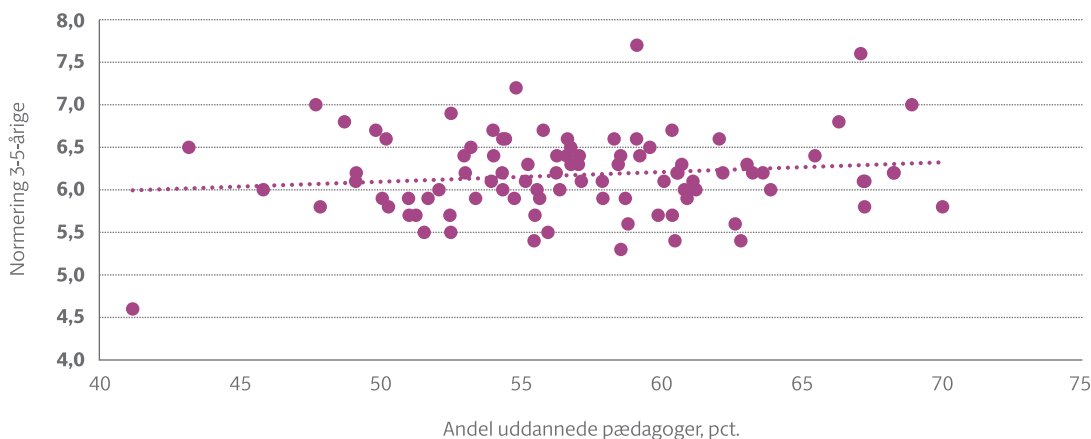
› TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Hvor stor en andel af det pædagogiske personale er uddannede pædagoger? (Se 3.5)
- › Hvor meget af det pædagogiske personales tid bruges sammen med børnene?
- › Hvordan tilrettelægges personalets arbejdstid i dagtilbuddet? Er arbejdstidsplanlægningen baseret på data?
- › Hvordan ser befolkningsprognosen for de 0-2 årige ud? Er der store lokale forskelle på, om børnetallet stiger eller falder?
- › Er der sket strukturtilpasninger i jeres kommune? Har I fx store eller små daginstitutioner?

SAMMENHÆNG MELLEM UDDANNELSESGRAD OG NORMERING

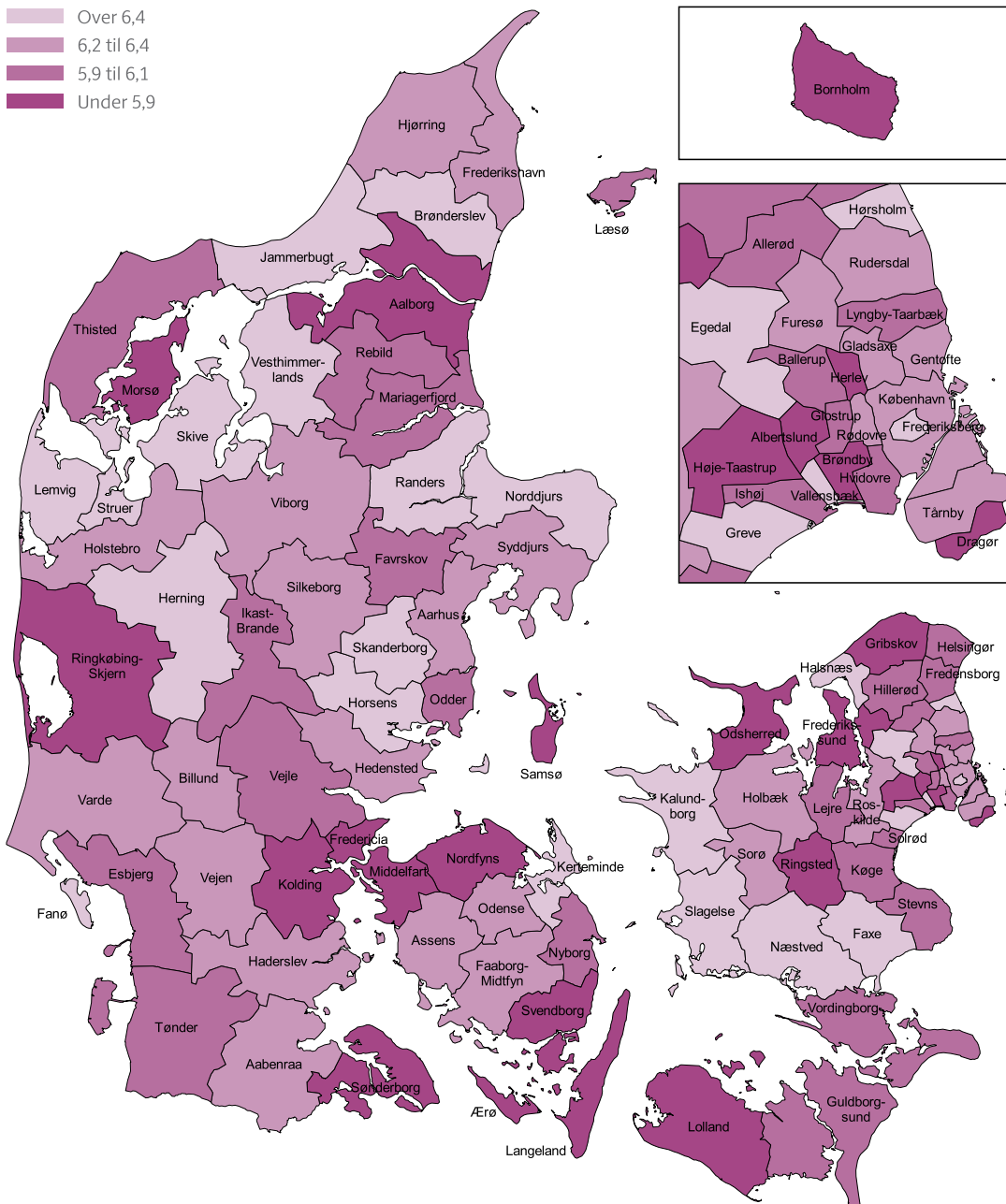
Uddannelsesniveaet for det pædagogiske personale i daginstitutioner har, ligesom normering, betydning for rammerne for de opgaver, der løftes i daginstitutionerne, og kan således indgå som ét af flere forhold i den lokale prioritering. Derfor er det relevant at se på sammenhængen mellem normeringer og andel uddannede pædagoger. Af figuren fremgår det, at der ikke er tale om en entydig sammenhæng, men et mønster i data, idet der er en del spredning omkring tendenslinjen i figuren. Eksempelvis findes der blandt kommunerne med gennemsnitlige pædagogandele både kommuner med relativt høje og relativt lave personalenormeringer.



› Normering pr. 3-5 årig, barn pr. pædagogisk personale

Jammerbugt	7,7
Vesthimmerland	7,6
Faxe	7,2
Vallensbæk	7,0
Brønderslev	7,0
Struer	6,9
Halsnæs	6,8
Skive	6,8
Frederiksberg	6,7
Greve	6,7
Slagelse	6,7
Lemvig	6,7
Egedal	6,6
Kalundborg	6,6
Næstved	6,6
Kerteminde	6,6
Fano	6,6
Norddjurs	6,6
Herning	6,6
Hørsholm	6,5
Horsens	6,5
Randers	6,5
Skanderborg	6,5
København	6,4
Tårby	6,4
Gentofte	6,4
Soro	6,4
Haderslev	6,4
Vejen	6,4
Aabenraa	6,4
Silkeborg	6,4
Rødovre	6,3
Rudersdal	6,3
Assens	6,3
Hedensted	6,3
Holstebro	6,3
Frederikshavn	6,3
Gladsaxe	6,2
Furesø	6,2
Roskilde	6,2
Holbæk	6,2
Faaborg-Midtfyn	6,2
Odense	6,2
Billund	6,2
Varde	6,2
Syddjurs	6,2
Århus	6,2
Viborg	6,2
Hjørring	6,2
Hvidovre	6,1
Helsingør	6,1
Hillerød	6,1
Køge	6,1
Guldborgsund	6,1
Esbjerg	6,1
Ikast-Brande	6,1
Mariagerfjord	6,1
Rebild	6,1
Ballerup	6,0
Glostrup	6,0
Solrød	6,0
Stevns	6,0
Nyborg	6,0
Favrskov	6,0
Odder	6,0
Thisted	6,0
Ishøj	5,9
Lynby-Taarbæk	5,9
Allerød	5,9
Fredensborg	5,9
Lejre	5,9
Vordingborg	5,9
Tønder	5,9
Vejle	5,9
Læsø	5,9
Gribskov	5,8
Bornholm	5,8
Lolland	5,8
Aalborg	5,8
Dragør	5,7
Brøndby	5,7
Herlev	5,7
Høje-Taastrup	5,7
Ringsted	5,7
Svendborg	5,7
Middelfart	5,6
Kolding	5,6
Odsherred	5,5
Nordfyn	5,5
Ringkøbing-Skjern	5,5
Albertslund	5,4
Frederikssund	5,4
Sønderborg	5,4
Morsø	5,3
Fredericia	4,7
Ærø	4,6
Samso	4,6
Langeland	4,1

› **Kort. Normering pr. 3-5 årig, pædagogisk personale**



› **DATA**

Nøgletallet ”Normeringer i kommunale og selvejende institutioner” viser antal børn pr. pædagogisk personale for 3-5-årige i 2017. Kilde: Danmarks Statistik

HVOR STOR EN ANDEL AF PERSONALET I JERES DAGTILBUD ER UDDANNEDE PÆDAGOGER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Kommunernes indsatser på dagtilbudsområdet er præget af lokal variation, hvilket bl.a. også viser sig i andelen af pædagoguddannet personale, der er ansat i kommunens dagtilbud. Forskellene imellem kommunerne kan fx skyldes socioøkonomiske faktorer, politiske prioriteringer og geografi. Nogle kommuner, oftest dem med store geografiske afstande, har valgt at prioritere deres dagtilbud tæt på borgerne og anvender derfor dagplejere, der som oftest ikke er uddannede pædagoger. Andre kommuner har derimod valgt at have en højere andel af pædagoguddannede, og har så til gengæld færre, men større dagtilbud.

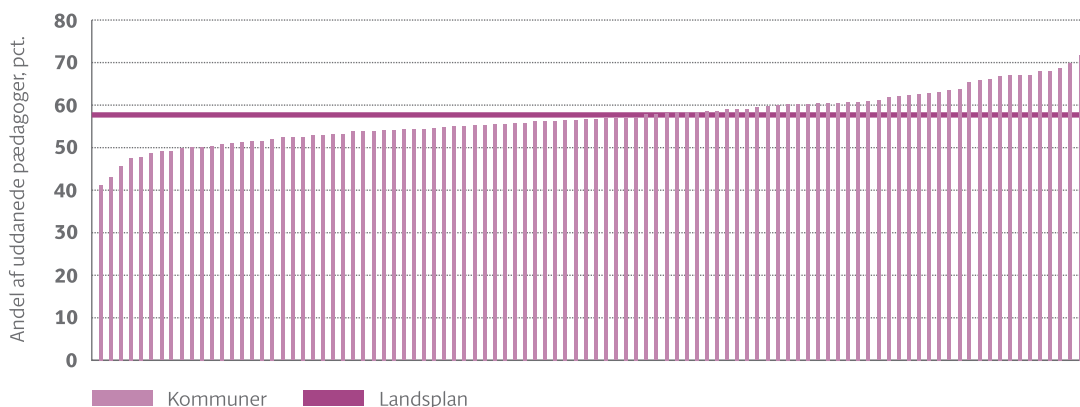
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Der er forskel kommunerne imellem, når det kommer til personalesammensætningen i dagtilbud. Det kan derfor være relevant at drøfte følgende i kommunen:

- › Er der politisk fastlagt et mål for andelen af pædagoguddannet personale i jeres dagtilbud?
- › Er der forskel på andelen af pædagoguddannet personale på tværs af dagtilbuddene i jeres kommune?
- › Hvilken opgavesammensætning har hhv. de uddannede pædagoger og det resterende pædagogiske personale?
- › Hvilke overvejelser gør I jer for at løfte kvaliteten af jeres dagtilbud?
- › Hvordan er alderssammensætningen i det pædagoguddannede personale i kommunen?
- › Hvilken normering har I i jeres daginstitutioner?

STOR SPREDNING I ANDELEN AF PÆDAGOGUDDANNET PERSONALE

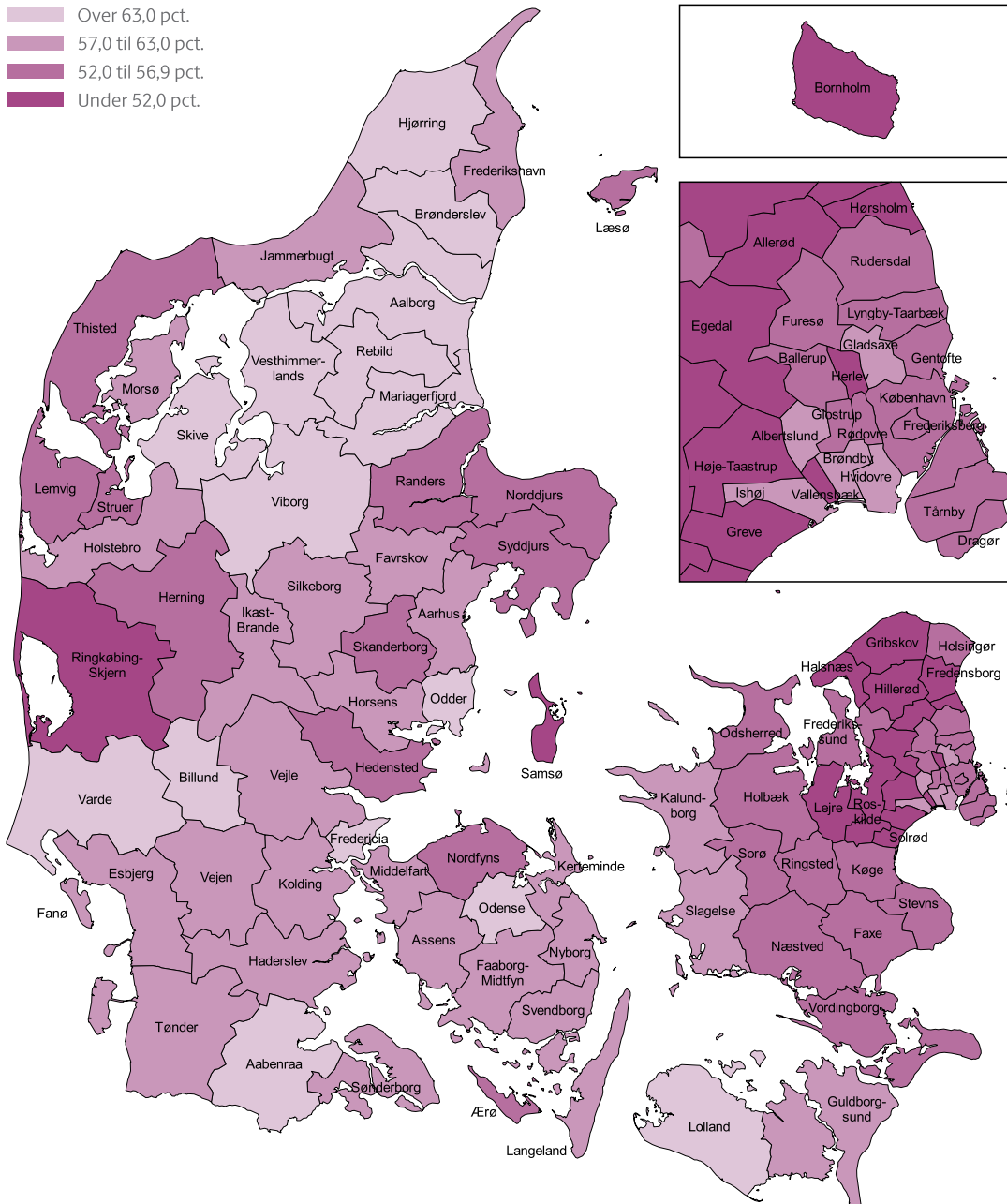
Tilrettelæggelsen af dagtilbud afspejler en lokalpolitisk prioritering, hvor der kan være flere forhold som fx geografi, sammensætning af børnegruppen og økonomi, som spiller ind i beslutningen om, hvordan kommunens dagtilbud skal se ud. Andelen af pædagoguddannet personale i dagtilbuddene svinger således fra 41,2 pct. til 71,8 pct. med et landsgennemsnit på 57,7 pct. En lav andel, kan skyldes at man har valgt at prioritere dagplejere i kommunen.



› Andelen af personale med relevant pædagogisk uddannelse 2017, pct.

Billund	71,8
Aalborg	69,8
Brønderslev	68,7
Viborg	68,1
Hjørring	68,1
Rebild	67,0
Lolland	67,0
Mariagerfjord	67,0
Vesthimmerland	66,9
Skive	66,1
Fredericia	65,9
Aabenraa	65,3
Odder	63,7
Odense	63,4
Varde	63,1
Holstebro	62,9
Sønderborg	62,7
Kolding	62,5
København	62,4
Gladsaxe	62,0
Fano	61,9
Nyborg	61,1
Guldborgsund	61,0
Tønder	60,8
Favrskov	60,7
Frederikshavn	60,6
Faaborg-Midtfyn	60,4
Aarhus	60,4
Albertslund	60,3
Svendborg	60,2
Slagelse	60,2
Esbjerg	59,9
Brøndby	59,7
Horsens	59,4
Haderslev	59,1
Jammerbugt	59,0
Kalundborg	59,0
Middelfart	58,7
Vejle	58,6
Morsø	58,4
Vejen	58,4
Assens	58,3
Kerteminde	58,2
Ishøj	57,8
Hvidovre	57,8
Langeland	57,1
Ikast-Brande	57,0
Silkeborg	57,0
Rødovre	56,9
Hedensted	56,7
Skanderborg	56,6
Næstved	56,5
Ballerup	56,3
Gentofte	56,2
Syddjurs	56,1
Nordfyn	55,8
Lemvig	55,7
Læso	55,6
Glostrup	55,5
Ringsted	55,4
Frederikssund	55,4
Rudersdal	55,1
Køge	55,1
Faxe	54,7
Lynby-Taarbæk	54,7
Herning	54,3
Norddjurs	54,3
Thisted	54,2
Holbæk	54,2
Æro	54,2
Soro	53,9
Frederiksberg	53,9
Helsingør	53,8
Vordingborg	53,3
Randers	53,1
Furesø	52,9
Tårnby	52,9
Struer	52,4
Odsherred	52,4
Dragør	52,4
Stevns	52,0
Frederiksborg	51,6
Ringkøbing-Skjern	51,5
Høje-Taastrup	51,2
Herlev	50,9
Lejre	50,9
Gribskov	50,2
Egedal	50,1
Allerød	50,0
Greve	49,8
Roskilde	49,1
Hillerød	49,1
Halsnæs	48,7
Bornholm	47,8
Vallensbæk	47,6
Solrød	45,8
Hørsholm	43,2
Samsø	41,2

› **Kort. Andelen af personale med relevant pædagogisk uddannelse**



› **DATA**

Tallet viser andelen af pædagoguddannet personale i forhold til det samlede pædagogiske personale. Ledere indgår ikke. Data er fra 2017. Kilde: Danmarks Statistik

HVOR MANGE BØRN STARTER SENERE I SKOLE END DERES JÆVNALDRENDE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Kommunerne har i de senere år øget fokus på overgangen mellem dagtilbud og skole. Flere kommuner har haft det som et indsatsområde og arbejder aktivt i dagtilbuddene med at gøre børnene klar til at starte i skole. Det øgede fokus har haft betydning for andelen af børn med sen skolestart. Ses der på kommune- og institutionsniveau er der dog store forskelle i andel med sen skolestart, hvilket kan give anledning til yderligere analyser i kommunen.

TIL VIDERE DRØFTELSE

Som udgangspunkt starter man i skole det år, man bliver 6 år, men det er en afvejning af, om det enkelte barn er skoleparat eller ej. Det er derfor vigtigt at gøre sig tanker om, hvordan man arbejder med at gøre børnene skoleparate og lette overgangen mellem dagtilbud og skole. Til brug herfor kan følgende spørgsmål drøftes:

- › Har I en politisk vedtaget strategi for, hvordan der arbejdes med overgangen fra dagtilbud og skole?
- › Hvordan samarbejder dagtilbud og skole i kommunen?
- › Er der forskel på samarbejdet imellem institutionerne i jeres kommune?
- › Hvordan sikrer I, at gode erfaringer fra samarbejdet mellem en daginstitution og skole udbredes til andre institutioner?
- › Hvad er kommunens målsætning for skolestart?

FLERE BØRN STARTER I SKOLE ALDERSTILSVARENDE

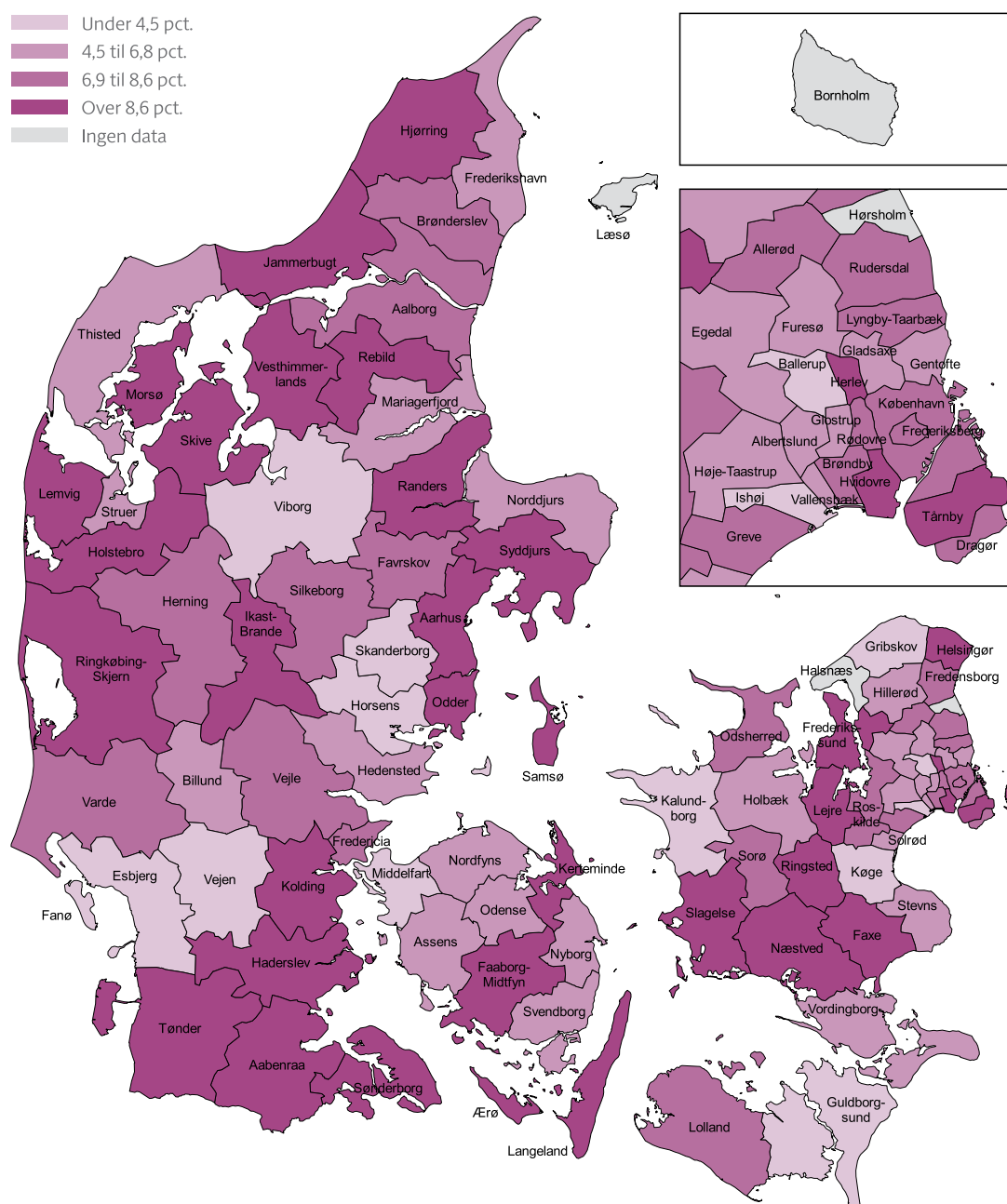
Figuren nedenfor viser, at der er store regionale forskelle på, hvor stor en andel børn der ikke starter i skole aldersvarende, dvs. at de er fyldt 7 år eller mere i det år, de starter i 0. klasse. I Region Hovedstaden er der færrest børn med udskudt skolegang, imens der i Region Syddanmark er flest børn, der starter senere i skole.



› Andel børn med sen skolestart, august 2018, pct

Gribskov	1,75
Kalundborg	2,47
Horsens	2,58
Skanderborg	2,76
Guldborgsund	2,86
Middelfart	2,89
Faxe	3,13
Køge	3,28
Vejle	3,39
Esbjerg	3,51
Viborg	3,60
Ballerup	4,09
Ishøj	4,25
Struer	4,57
Albertslund	4,58
Assens	4,63
Glostrup	4,63
Odense	4,73
Vordingborg	4,78
Solrød	4,78
Høje-Taastrup	4,93
Hillerød	4,95
Stevns	5,14
Holbæk	5,41
Egedal	5,88
Billund	5,91
Mariagerfjord	5,93
Gladsaxe	5,96
Vallensbæk	5,96
Thisted	5,97
Norddjurs	6,08
Frederikshavn	6,08
Furesø	6,25
Hedensted	6,64
Nyborg	6,67
Gentofte	6,70
Nordfyn	6,76
Svendborg	6,81
Brøndby	6,88
Dragør	6,88
Rødovre	6,95
Københavns	6,99
Aalborg	7,00
Varde	7,04
Lyngby-Taarbæk	7,08
Allerød	7,09
Herning	7,19
Brønderslev	7,42
Frederiksberg	7,56
Lolland	7,63
Fredensborg	7,67
Soro	7,69
Greve	7,80
Rudersdal	7,86
Fredericia	7,92
Ods herred	8,22
Favrskov	8,31
Roskilde	8,31
Vejle	8,56
Silkeborg	8,59
Kolding	8,67
Herlev	8,70
Hjørring	8,74
Rebild	8,76
Kerteminde	8,80
Ringsted	9,28
Ringkøbing-Skjern	9,39
Skive	9,44
Lemvig	9,46
Odder	9,63
Faxe	9,66
Holstebro	9,77
Bornholm	9,84
Helsingør	9,98
Langeland	10,00
Syddjurs	10,05
Aarhus	10,06
Hvidovre	10,10
Næstved	10,12
Tårnby	10,25
Lejre	10,40
Haderslev	10,55
Randers	10,76
Ikast-Brandø	10,77
Faaborg-Midtfyn	10,96
Frederikssund	11,24
Aabenraa	11,91
Morsø	12,23
Vesthimmerland	12,25
Slagelse	12,35
Tønder	13,62
Sønderborg	14,51
Jammerbugt	15,40
Samso	16,67
Ærø	17,14
Halsnæs	-
Hørsholm	-
Læsø	-

› **Kort. Andel børn med sen skolestart**



› **DATA**

Nøgletallet "Andel elever med sen skolestart, pct." viser andelen af børn, som fylder 7 år eller mere i det år, de starter i 0. klasse ift. alle børn, som starter i 0. klasse. Nøgletallet er fra FLIS og viser andel med sen skolestart i august 2018

HVORDAN HAR UDGIFTERNE TIL UDSATTE BØRN OG UNGE UDVIKLET SIG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Kommunerne oplever atter et pres på det specialiserede socialområde og dermed også området for udsatte børn og unge. Mange kommuner melder om, at årsagen bl.a. skyldes flere med psykiatriske diagnoser, og at flere som følge deraf efterspørger hjælp og støtte fra kommunen. Regnskaberne ligger overordnet set konstant, men lever ikke op til ambitionerne i budgetterne. Spørgsmålet er, hvad overskridelserne skyldes, og mange kommuner har da også sat fokus på styring af området. Analyser af månedsvise udvikling i økonomi og aktivitet samt fremskrivninger kan give mulighed for i bedre tid at gribe ind med tiltag til imødegåelse af et udgiftspres, fx i form af ændring af serviceniveau, omlægning af indsatser m.v.

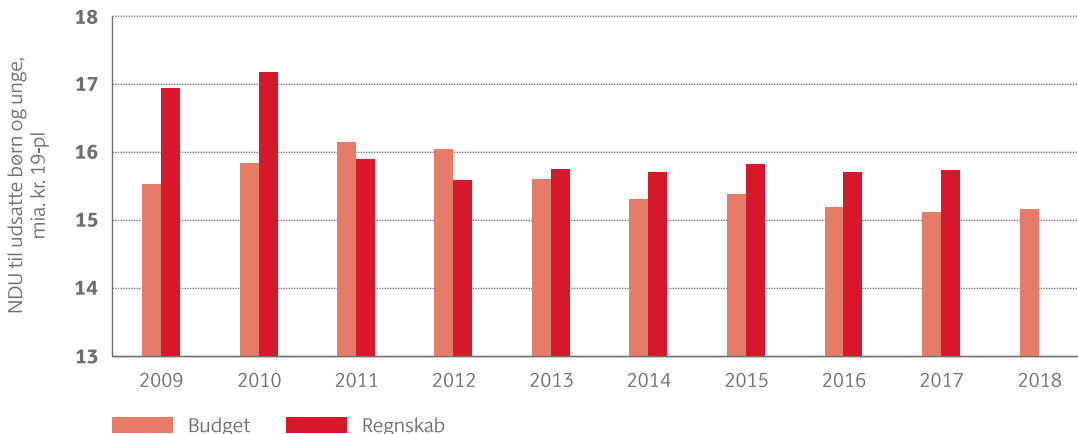
TIL VIDERE DRØFTELSE

Det er afgørende at følge udviklingen på det specialiserede børnesocialområde løbende, herunder ift. aktivitet og økonomi. Derfor kan følgende drøftelser være relevante i kommunen:

- › Laves der prognoser for årets resultat baseret på udviklingen i de forgangne måneder?
- › Baseres budgettet på realistiske forudsætninger?
- › Er der politisk vedtaget et serviceniveau, der giver retning for sagsbehandlerens visitationsarbejde?
- › Sættes der tidligt ind med forebyggende indsatser, som kan mindske dyrere foranstaltninger senere?
- › Følges der systematisk op på indsatsernes effekt og barnets progression?

FORSKELLEN MELLEM BUDGET OG REGNSKAB ØGES

I perioden efter kommunalreformen oplevede kommunerne udgiftsvækst og store budgetoverskridelser på det specialiserede børneområde. Fokuserede styringsindsatser vendte efterfølgende udviklingen, men siden 2013 har der været budgetoverskridelser på området. Gabet mellem budget og regnskab har været svagt stigende for hvert år siden, senest med lidt over 0,6 mia. kr. i 2017*. Budgetterne ligger dog fortsat på samme jevn

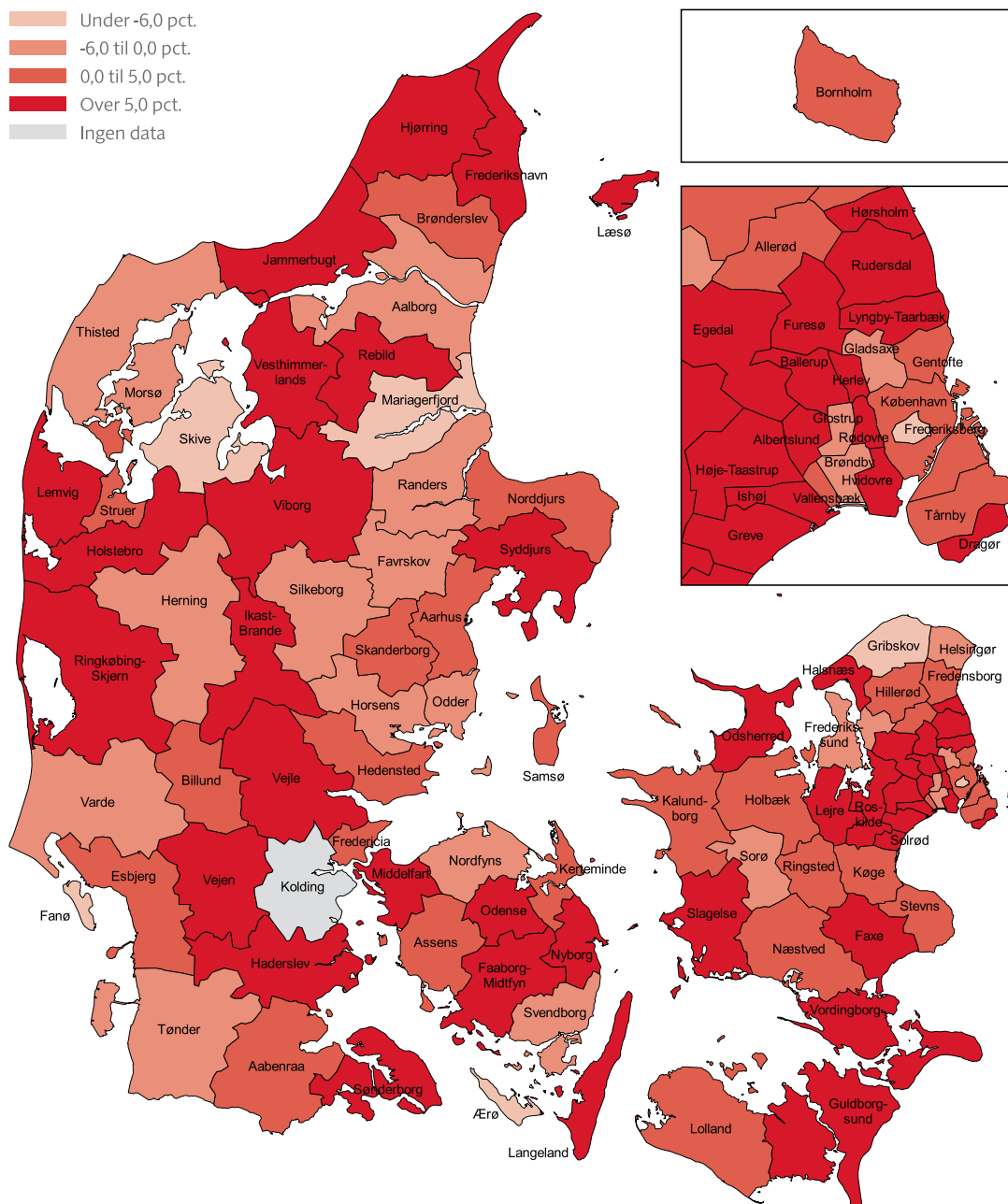


Udviklingen i samlede nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge fra jan.-okt, forbrugstal 2017 og 2018, pct.

Gribskov	-13,1	▲
Skive	-10,2	▲
Frederiksberg	-8,6	▲
Mariagerfjord	-8,5	▲
Faro	-7,4	▲
Ærø	-7,4	▲
Helsingør	-7,2	▲
Soro	-6,6	▲
Herning	-6,1	▲
Gladsaxe	-5,3	▲
Glostrup	-5,3	▲
Horsens	-5,2	-
Morsø	-4,6	▲
Nordfyn	-4,5	▲
Favrskov	-4,4	▲
Aalborg	-4,4	▲
Thisted	-4,3	▲
Odder	-3,9	▲
Brøndby	-3,1	▲
Varde	-3,1	▲
Tønder	-2,6	▲
Randers	-2,1	▼
Svendborg	-1,6	▲
Silkeborg	-1,6	▼
Frederikssund	-1,5	▲
Hillerød	-1,1	▲
Vallensbæk	-1,0	▲
Struer	-1,0	▲
Bornholm	-0,9	▲
Fredericia	-0,9	▼
Norddjurs	-0,5	▲
Tårnby	-0,3	▲
Aabenraa	-0,2	▼
Samsø	-0,2	▼
Hedensted	0,0	▲
Fredensborg	0,4	▲
Køge	0,5	▲
København	0,7	▼
Kerteminde	0,7	▼
Holbæk	0,8	▼
Brønderslev	0,9	▲
Ringsted	1,0	▲
Allerød	1,0	▼
Stevns	1,5	▼
Skanderborg	1,9	▼
Næstved	1,9	▲
Billund	2,2	▲
Esbjerg	2,7	▼
Kalundborg	2,8	▲
Aarhus	2,9	▲
Lolland	3,0	▲
Gentofte	3,2	▲
Assens	3,4	▼
Vejen	3,8	▲
Vordingborg	4,1	▲
Lemvig	4,2	▼
Odense	4,3	▼
Hjørring	4,5	▼
Nyborg	4,8	▼
Vejle	5,0	▼
Rudersdal	5,1	▼
Haderslev	5,2	▲
Frederikshavn	5,4	▼
Lejre	6,1	▼
Ringkøbing-Skjern	6,1	▼
Lyngby-Taarbæk	6,2	▲
Vesthimmerland	6,9	▼
Slagelse	7,0	▲
Greve	7,1	▲
Roskilde	7,1	▼
Syddjurs	7,5	▼
Viborg	7,6	▼
Ishøj	7,6	▼
Ikast-Brande	7,7	▼
Hvidovre	7,9	▼
Langeland	8,1	▼
Hørsholm	8,3	▼
Jammerbugt	8,5	▼
Rebild	8,7	▲
Sønderborg	8,9	▼
Egedal	9,3	▼
Guidborgsund	9,8	▼
Rødovre	9,9	▼
Herlev	9,9	▼
Middelfart	10,5	▼
Ballerup	10,6	▼
Faaborg-Midtfyn	11,6	▼
Hoje-Taastrup	11,8	▼
Odsherred	11,9	▼
Dragør	12,3	▲
Solrød	13,0	▼
Holstebro	15,0	▼
Furesø	16,6	▼
Albertslund	17,8	▼
Læsø	18,7	▼
Faxe	20,5	▼
Halsnæs	21,8	▼
Kolding	-	-

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Udviklingen i samlede nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge



› DATA

Nøgletallet viser udviklingen i udgifterne til udsatte børn og unge fra 2017 til 2018. Begge år er udgifterne opgjort som summen af udgifterne i månederne januar til oktober. Der er således ikke tale om regnskabstal. De månedsvise udgiftsopgørelser baseres på data fra Danmarks Statistik. Tallene er opgjort i 2019-pl.

HVOR DYRE ER JERES ANBRINGELSER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Indsatser til udsatte børn og unge rækker fra forebyggende indsatser for familien eller barnet til anbringelser. Anbringelser er typisk blandt de dyreste og mest indgribende foranstaltninger. Det dyreste er dog ikke nødvendigvis det bedste for barnet. Anbringelser i plejefamilier er typisk billigere end institutionsanbringelser. Undersøgelser har vist, at plejefamilieanbringelser typisk giver et bedre udgangspunkt for voksenlivet end institutionsanbringelser. Nogle børn og unge vil dog have behov for omfattende og dermed dyre anbringelsesformer. Men for andre vil en anbringelse i plejefamilie i samme grad eller måske endnu bedre imødekomme behovet som en anbringelse på en døgninstitution.

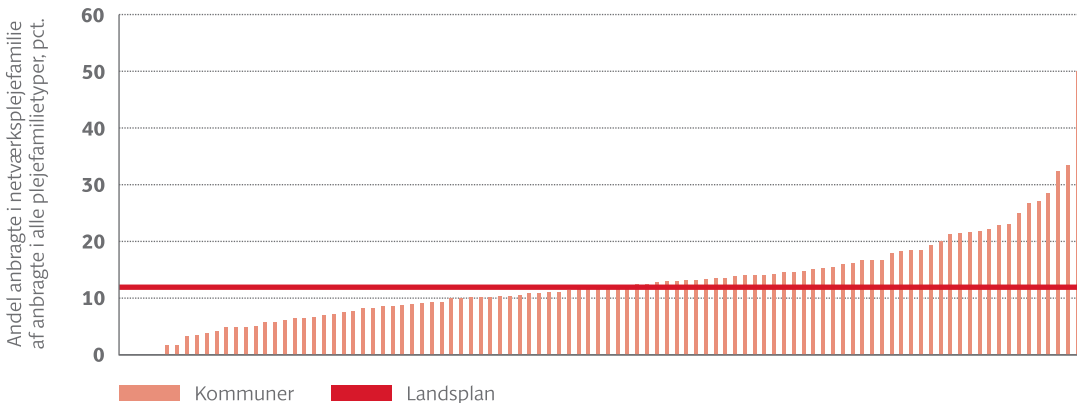
TIL VIDERE DRØFTELSE

Da anbringelser er blandt de dyreste foranstaltninger, er det vigtigt, at man overvejer følgende:

- › Er der politisk vedtagne anvisninger, der giver klar retning for visitationsarbejdet?
- › Fastsættes der målbare mål for effekten af anbringelsen for det enkelte barn/ung? Følges der op på målene? Og hvad gør man, hvis progressionen udebliver?
- › Følges der overordnet op på effekten af forskellige anbringelsestyper?
- › Arbejdes der også med anbringelser som et 'pit stop' på vejen ned ad indsatstrappen?
- › Inddrages netværkets ressourcer som en del af indsatsen

KOMMUNALE FORSKELLE I ANVENDELSEN AF NETVÆRKSPELEJEFAMILIER

Skandinaviske studier viser, at en stor del af de børn og unge, der er anbragt hos slægt eller netværk trives godt og har det bedre helbredsmæssigt sammenlignet med andre plejebørn. Figuren neden for viser andelen af anbringelser i netværksplejefamilier ud af anbragte i alle typer af plejefamilier i kommunerne. Tallene viser, at der er stor forskel på anvendelsen af denne type plejefamilie kommunerne imellem, og landsgennemsnittet er godt 12 pct. For den enkelte kommune kan det derfor være relevant at overveje, om netværk og familie i højere grad kan tænkes ind ved anbringelse.

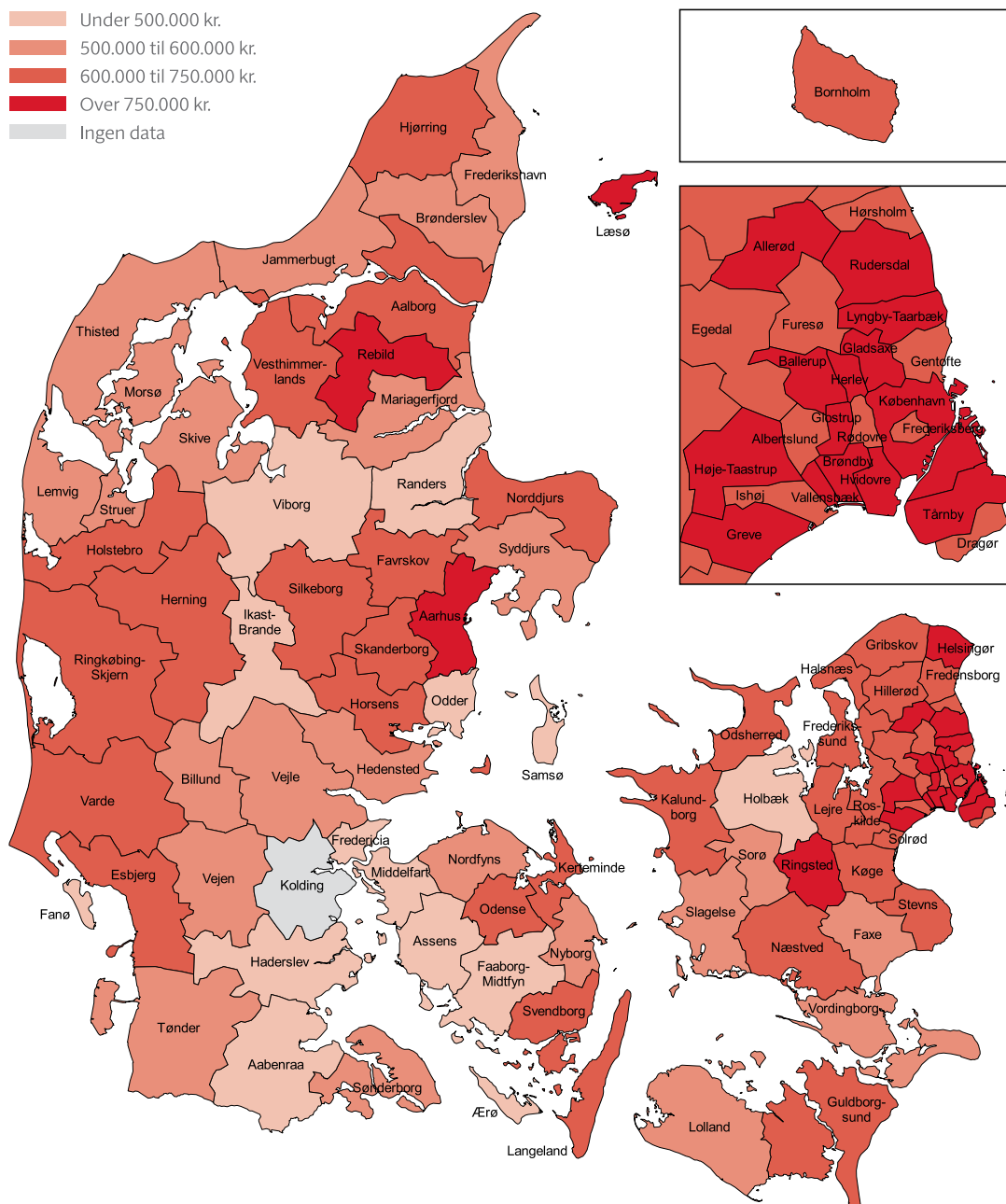


› Nettodriftsudgifter til anbringelser pr. helårsanbragt 0-22 årig, regnskab 2017, 19-PL

Æro	382.392	▲
Fano	382.729	▲
Middelfart	435.678	▲
Faaborg-Midtfyn	456.960	–
Ikast-Brande	460.897	▲
Aabenraa	463.314	▲
Assens	465.604	▼
Fredericia	474.834	▲
Samso	489.392	▼
Odder	492.722	▲
Haderslev	494.243	▼
Holbæk	495.951	▲
Viborg	496.148	▼
Randers	496.473	▲
Soro	500.034	▲
Vordingborg	500.180	▲
Nordfyn	501.695	▼
Nyborg	502.969	▼
Struer	529.730	▲
Tønder	532.279	–
Billund	535.553	▼
Skive	544.197	▲
Jammerbugt	553.309	▼
Vejen	554.153	–
Slagelse	557.738	▼
Syddjurs	557.831	▲
Frederikshavn	559.539	▲
Faxe	562.999	▲
Thisted	567.155	–
Sønderborg	569.262	▼
Hedensted	578.338	▲
Morsø	584.438	▲
Brønderslev	588.751	▲
Vejle	589.327	▲
Lolland	593.082	▼
Mariagerfjord	595.106	▼
Lemvig	598.141	▼
Horsens	603.842	▲
Svendborg	603.912	▼
Kalundborg	612.215	▼
Gentofte	614.601	▼
Silkeborg	619.461	▲
Varde	620.660	▼
Vesthimmerland	623.970	▲
Egedal	625.940	▼
Ringkøbing-Skjern	627.839	▼
Stevns	628.144	▲
Furesø	629.685	▼
Bornholm	631.506	▼
Rødovre	631.839	▲
Hjørring	633.295	▲
Odsherred	633.331	▲
Odense	637.529	▼
Halsnæs	641.248	–
Næstved	644.090	▲
Dragør	645.154	▼
Frederikssund	648.046	▼
Lejre	650.313	▲
Skanderborg	662.786	▲
Holstebro	664.999	▼
Kerteminde	671.015	▼
Hilleroed	679.743	▼
Roskilde	681.850	▼
Køge	688.505	–
Herning	689.290	▼
Favrskov	691.062	▲
Esbjerg	694.921	▼
Aalborg	698.374	▼
Guldborgsund	698.716	▼
Langeland	705.844	▼
Norddjurs	706.728	▲
Frederiksberg	707.474	▲
Ishøj	715.745	▲
Hørsholm	718.794	▲
Solrød	719.152	▲
Gribskov	720.882	▼
Fredensborg	746.967	▼
Albertslund	748.105	▲
Herlev	756.515	▼
Greve	773.405	▼
Tårnby	776.209	▼
Gladsaxe	784.291	▲
Hvidovre	785.148	▼
Lynby-Taarbæk	801.964	▼
Ballerup	825.711	▲
Aarhus	844.056	▼
København	857.670	▲
Brøndby	878.377	▼
Rudersdal	879.443	▼
Vallensbæk	899.978	▲
Glostrup	903.904	–
Høje-Taastrup	928.402	▲
Helsingør	939.355	▼
Allerød	1.049.121	▲
Rebild	1.066.901	▼
Ringsted	1.078.552	▼
Læsø	1.336.713	▼
Kolding	-	-

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Nettodriftsudgifter til anbringelser pr. helårsanbragt 0-22 årig**



› **DATA**

Nøgletallet viser gennemsnitsudgiften til anbringelser, når anbringelsesudgifterne (funkt. 5.28.20 og 5.28.23) divideres med antallet af helårsanbragte 0-22-årige. Dette inkluderer ikke data for sikrede døgninstitutioner. Data for antal anbragte og udgiftsopførelsen baseres på udgifter i regnskab 2017 i 2019-pl.

HVOR MEGET SATSER I PÅ FOREBYGGELSE TIL UDSATTE BØRN OG UNGE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Indsatsen over for udsatte børn og unge dækker over forskellige foranstaltninger, herunder anbringelser og forebyggende indsatser. Et behov hos et barn eller ung kan ofte imødekommes ved forskellige foranstaltningstyper, og det er en vigtig overvejelse, om den dyreste løsning også er den bedste. Kommunerne er de seneste år begyndt at omlægge indsatsen over for udsatte børn og unge til øget forebyggelse. Det giver både fagligt og økonomisk mening at gribe ind, før problemer vokser sig større med mere indgribende foranstaltninger til følge. Omlægningen er understøttet af forskning, der tyder på, at traditionelle anbringelser ikke altid er den bedste løsning.

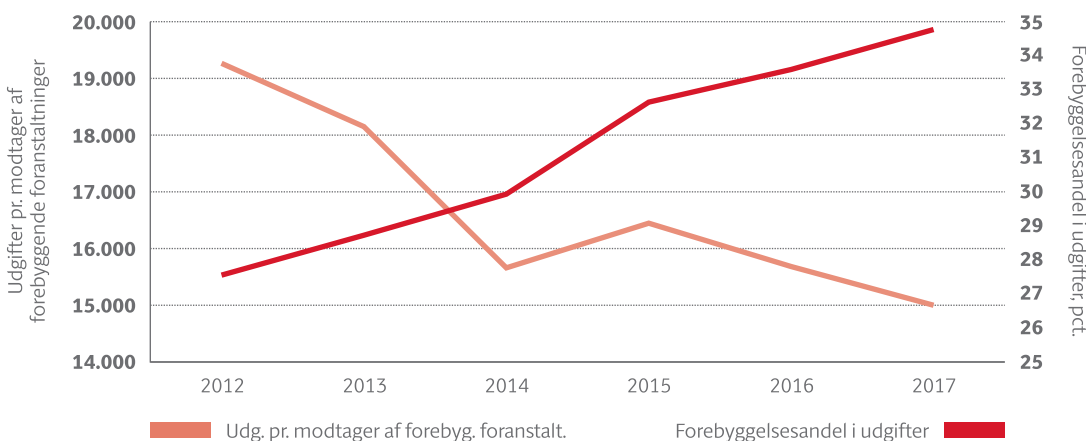
TIL VIDERE DRØTELSE

Valget af foranstaltning er afgørende både for økonomien og effekten af indsatsen. Det er derfor vigtigt at sikre, at visitationen sker på en hensigtsmæssig måde. Alle kommuner bør derfor overveje følgende:

- Er der politisk vedtaget et serviceniveau, der sætter retning for visitationsarbejdet?
- Hvilke parametre styrer kommunen på? Og hvordan følger man op på, om der er den ønskede effekt af indsatserne på det udsatte børne- og ungeområde?
- Følges der løbende op på indsatserne med henblik på at vurdere, om de giver den forudsatte effekt - hvad gør man, hvis effekten udebliver?
- Tænkes den forebyggende indsats på tværs af forvaltninger? Og understøtter organiseringen helheds-tænkning?

ØGET ANVENDELSE AF FOREBYGGENDE FORANSTALTNINGER

Kommunerne har i de senere år omlagt deres indsatser på området for udsatte børn og unge i retning af mere forebyggelse. Deraf er andelen af de samlede udgifter, der anvendes til forebyggende indsatser også øget. Dette fremgår af nedenstående figur, der ligeledes viser, at udgifterne pr. modtager af forebyggende indsatser i samme periode er faldet siden 2012 og overordnet set fladet ud. Således indikerer nedenstående figur, at prisen pr. modtager har fundet et lavere og mere stabilt leje, mens andelen af modtagere er stigende.

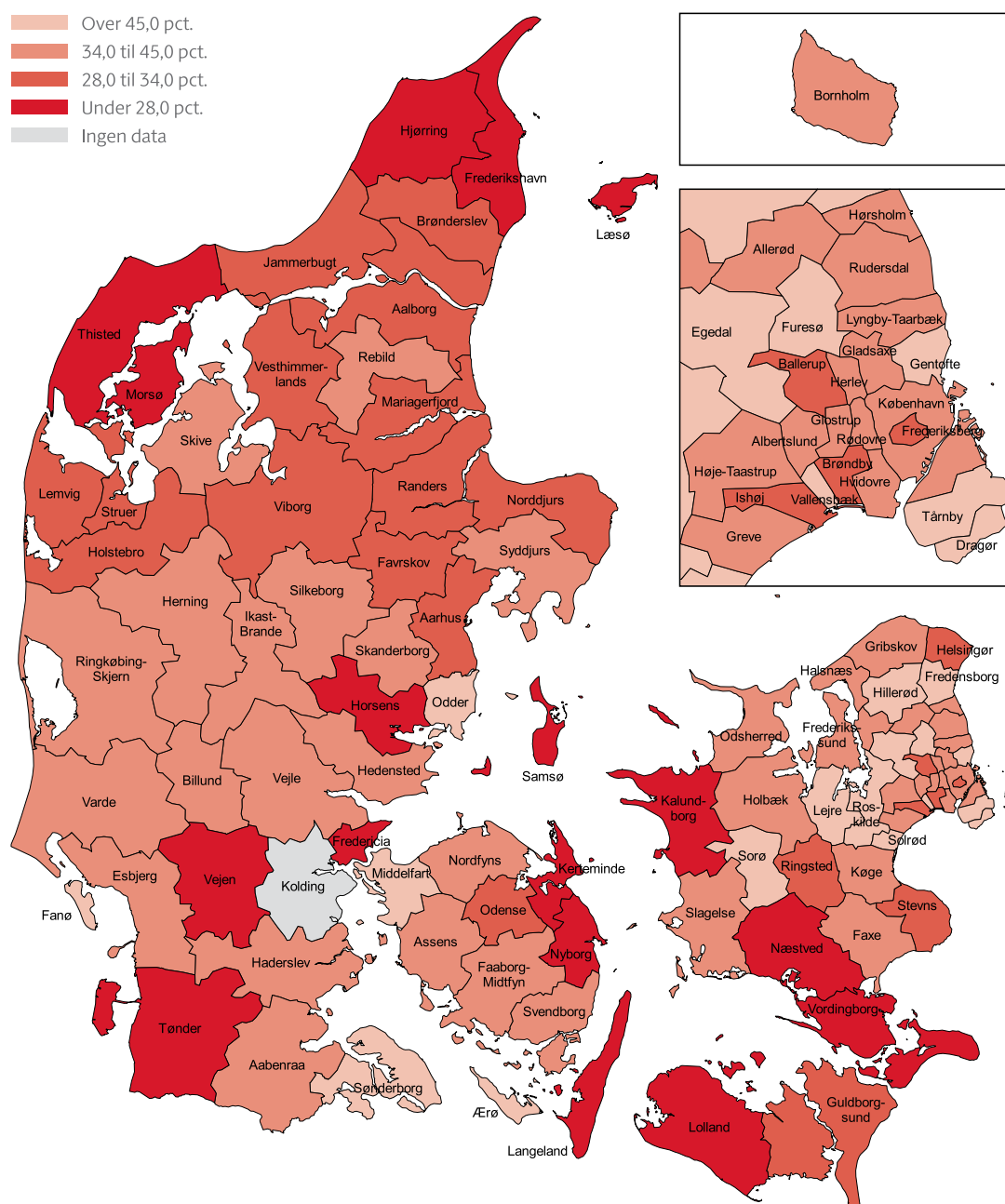


Andel udgifter til forebyggelse ud af samtlige udgifter til forebyggelse og anbringelse vedr. udsatte børn og unge 2017, pct.

Fane	62,9	▲
Æro	54,9	▲
Fredensborg	54,5	▼
Dragør	52,1	▲
Solrød	51,6	▲
Tårnby	51,6	▼
Furesø	51,4	▼
Gentofte	51,3	▼
Sore	49,1	▲
Hillerød	47,6	▼
Middelfart	47,6	▲
Lejre	46,6	–
Sønderborg	46,3	▼
Vallensbæk	45,7	▲
Roskilde	45,7	▼
Odder	45,7	–
Egedal	45,2	▼
Gribskov	44,8	▼
Gladsaxe	44,7	▼
Aabenraa	44,3	▲
Skanderborg	44,1	▲
København	43,9	▲
Rudersdal	43,5	▼
Ikast-Brande	42,4	▲
Hørsholm	42,2	▲
Glostrup	41,8	▼
Syddjurs	41,4	▲
Hvidovre	41,0	▼
Rødovre	40,9	▲
Greve	40,7	▼
Svendborg	40,5	▼
Hedensted	40,4	▼
Frederikssund	40,4	▼
Silkeborg	40,3	▼
Faxe	40,0	▼
Skive	39,8	▲
Varde	39,7	▼
Herning	39,7	▼
Billund	39,5	▼
Esbjerg	39,4	▲
Herlev	39,3	–
Køge	39,3	▼
Slagelse	38,7	▼
Holbæk	38,3	▲
Høje-Taastrup	38,2	▲
Odsherred	38,2	▲
Faaborg-Midtfyn	38,0	▼
Albertslund	37,8	▲
Nordfyn	37,0	▲
Allerød	37,0	▲
Lyngby-Taarbæk	36,1	▼
Halsnæs	35,9	▲
Assens	35,8	▼
Rebild	35,8	▼
Haderslev	35,7	▼
Bornholm	34,9	▼
Ringkøbing-Skjern	34,3	▲
Vejle	34,2	▲
Randers	34,0	▼
Viborg	33,4	▼
Ishøj	33,3	▼
Norddjurs	33,3	▲
Holstebro	32,3	▲
Ballerup	32,3	▲
Frederiksberg	31,9	▼
Aarhus	31,6	▼
Brøndby	31,5	▼
Lemvig	31,3	▼
Guldborgsund	31,2	▼
Ringsted	31,1	▲
Struer	31,0	▲
Mariagerfjord	30,9	▼
Stevns	30,8	–
Brønderslev	30,6	▲
Aalborg	30,1	▼
Jammerbugt	30,1	▼
Odense	30,1	▼
Favrskov	29,6	▲
Vesthimmerland	29,4	▲
Helsingør	28,2	▼
Frederikshavn	27,8	▲
Nyborg	27,3	▲
Lolland	27,1	▼
Langeland	26,6	▼
Næstved	26,3	▲
Vejen	26,2	▼
Tønder	26,1	▲
Horsens	25,9	▼
Hjørring	25,7	▲
Kalundborg	25,6	▼
Kerteminde	25,4	▼
Vordingborg	24,5	▼
Samso	23,7	–
Fredericia	21,8	▼
Thisted	21,2	–
Morso	20,9	▼
Læse	20,5	–
Kolding	–	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel udgifter til forebyggelse og anbringelse vedr. udsatte børn og unge**



› **DATA**

Nøgletallet angiver andelen af de samlede nettodriftsudgifter til forebyggelse og anbringelse (fkt. 5.28.20-5.28.24), der er anvendt på forebyggende foranstaltninger til udsatte børn og unge (fkt. 5.28.21). Data er fra FLIS, og tallene er opgjort i 2019-pl. Data for Københavns Kommune er trukket fra Danmarks Statistik.

HVOR MANGE AF JERES ANBRAGTE BØRN OG UNGE KOMMER I INSTITUTIONSTILBUD?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Størstedelen af kommunernes udgifter til udsatte børn og unge går typisk til anbringelser. Der er imidlertid flere anbringelsestyper, og institutionsanbringelser er i reglen dyrere end plejefamilieanbringelser. Samtidig tyder forskningen på, at plejefamilieanbringelse ofte er den mest effektfulde anbringelse, bl.a. grundet de nære relationer, som ikke findes tilsvarende på institutioner. Mange kommuner har på den baggrund i de senere år arbejdet med at nedbringe andelen af anbragte i institutioner til fordel for anbringelser i plejefamilier. Der er dog fortsat behov for døgnanbringelser af udsatte børn og unge, hvor institutioner i højere grad tænkes ind som intensive og tidsafgrænsede løsninger.

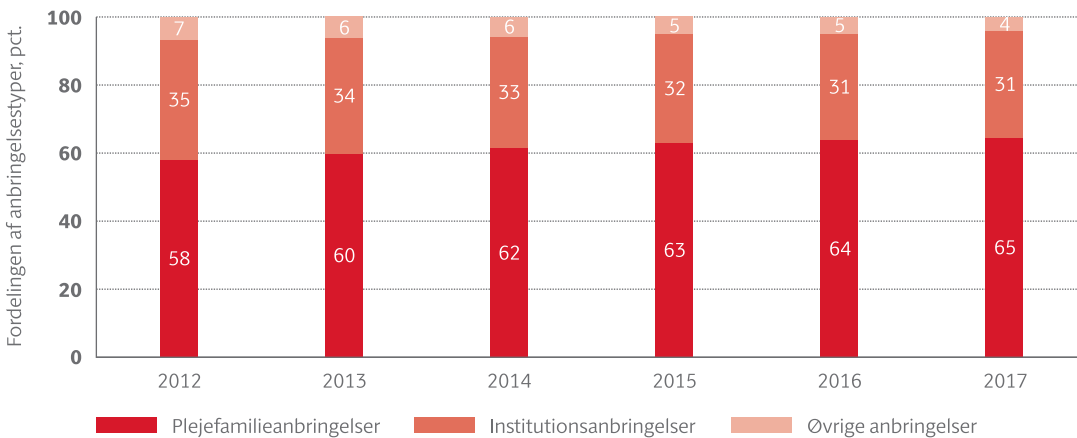
TIL VIDERE DRØTELSE

Anbringelser, særligt anbringelser på institution, er ofte blandt de dyreste og mest indgribende indsatser på indsatstrappen. En række spørgsmål kan derfor drøftes:

- › Er der politisk vedtaget et serviceniveau i form af et anbringelsesgrundlag, der giver retning for sagsbehandlernes visitationsarbejde?
- › Er der politisk fastsat et mål om at nedbringe andelen af institutionsanbringelser?
- › Fastsættes der i handleplanen målbare mål for effekten af indsatsen? Og følges der op på målene?
- › Arbejder man i kommunen i øvrigt med inddragelse af netværkets ressourcer som en del af indsatsen?

FLERE PLEJEFAMILIEANBRINGELSER FREMFOR INSTITUTIONSANBRINGELSER

Mange kommuner har haft fokus på øget anvendelse af plejefamilieanbringelser. Nedenstående figur viser, at kommunerne generelt har indfriet disse intentioner og år for år fortsætter den øgede anvendelsen af plejefamilieanbringelser – fra 58 pct. i 2011 til 65 pct. i 2017. I samme periode er andelen af institutionsanbringelser faldet.

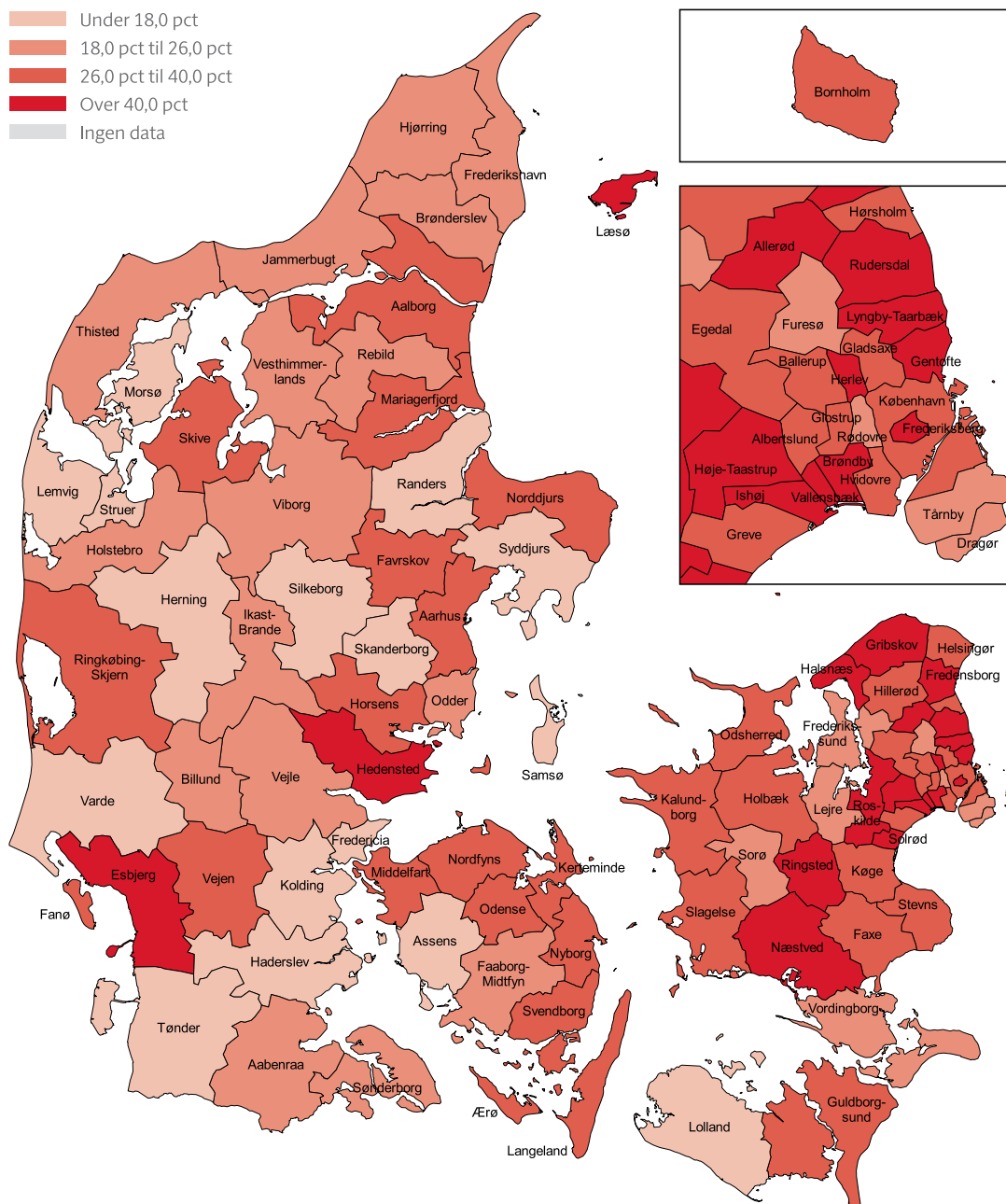


› Andel anbragte i institutionstilbud af alle anbragte, 2017, pct.

Herning	10,1	▲
Struer	10,7	▲
Syddjurs	11,0	▲
Assens	11,3	▼
Fredericia	11,8	▲
Silkeborg	14,0	▲
Haderslev	14,2	▲
Samso	14,3	▼
Tønder	14,9	▼
Morsø	15,0	▲
Varde	16,0	▼
Lemvig	16,3	▲
Kolding	16,7	▼
Skanderborg	16,7	▲
Randers	17,6	▲
Lolland	17,9	▼
Hjørring	18,0	▲
Tårnby	18,2	▼
Vejle	18,5	▲
Sønderborg	18,8	▲
Aabenraa	19,1	▼
Brønderslev	19,2	▼
Viborg	19,2	▲
Soro	19,4	▼
Frederikshavn	19,4	▼
Dragør	20,0	▲
Rebild	20,0	▲
Holstebro	20,7	▲
Furesø	20,9	▲
Billund	22,1	▼
Thisted	22,3	▼
Frederikssund	23,6	▲
Ikast-Brande	24,1	▼
Odder	24,2	▲
Rødovre	24,6	▼
Jammerbugt	24,8	▼
Lejre	25,0	▲
Faaborg-Midtfyn	25,7	▲
Vordingborg	25,8	▲
Vesthimmerland	25,9	–
Middelfart	26,0	▲
Faxe	26,3	–
Ringkøbing-Skjern	26,7	▼
Aalborg	27,4	▲
Nyborg	27,5	▼
Bornholm	27,5	▼
Svendborg	27,9	▼
Skive	28,2	▲
Nordfyn	28,8	▲
Guldborgsund	28,9	–
Vejen	29,1	▲
Ods herred	29,1	▼
Mariagerfjord	30,1	▲
Hvidovre	30,2	▼
Slagelse	30,6	▼
Horsens	30,7	▼
Holbæk	31,0	▼
Kalundborg	31,3	▲
København	31,6	▲
Helsingør	31,8	▼
Køge	31,9	▼
Glostrup	32,1	▼
Ballerup	33,0	▼
Ærø	33,3	▼
Kerteminde	35,2	▲
Langeland	35,3	▼
Greve	35,4	▼
Favrskov	35,7	▲
Egedal	35,8	▲
Gladsaxe	36,3	▼
Hillerød	37,0	▲
Odense	37,0	▼
Stevns	37,3	▼
Hørsholm	37,5	▼
Aarhus	37,9	▼
Norddjurs	39,2	▲
Albertslund	40,0	▲
Faro	40,0	▲
Halsnæs	40,4	–
Brøndby	40,6	▲
Rudersdal	40,8	▲
Herlev	41,1	▼
Roskilde	41,7	▼
Fredensborg	42,9	▼
Gribskov	45,3	▲
Vallensbæk	45,5	▼
Lyngby-Taarbæk	45,8	▼
Ringsted	45,9	▼
Esbjerg	46,0	▲
Næstved	48,8	▼
Høje-Taastrup	49,1	▲
Ishøj	50,0	–
Læso	50,0	–
Solrød	52,2	▼
Allerød	55,6	▼
Gentofte	58,2	–
Frederiksberg	60,3	–
Hedensted	62,0	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel anbragte i institutionstilbud af alle anbragte**



› **DATA**

Nøgletallet viser, hvor stor en andel af kommunens anbragte 0-17-årige, der var anbragt i institutionstilbud i 2017. Institutionstilbud defineres som døgninstitution (delvist lukket, alm. afd. og sikret afd.), socialpædagogisk opholdssted, kommunalt døgntilbud og akutinstitution. Data for antal anbragte er fra Danmarks Statistik.

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL VOKSENHANDICAPPEDE

HVORFOR ER DET INTERESSANT

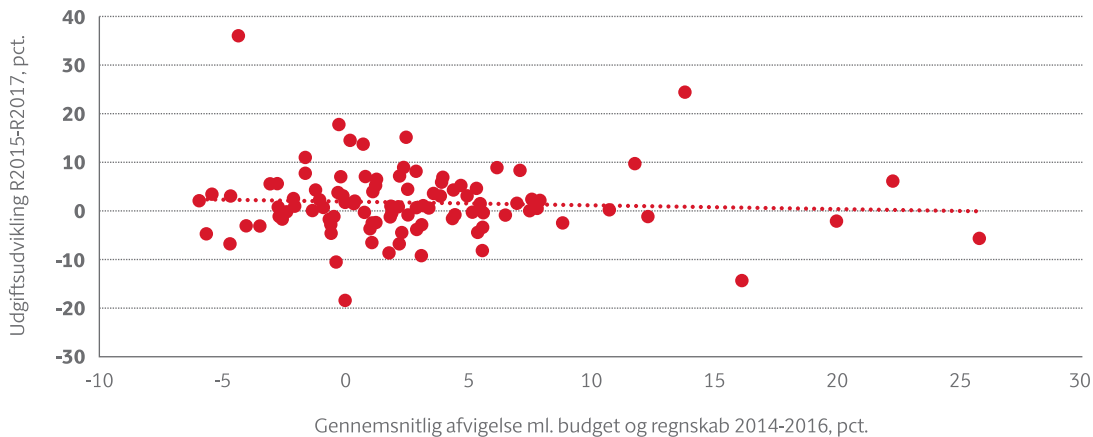
Det specialiserede voksensområde udgør i regnskab 2017 12 pct. af kommunernes samlede serviceudgifter. Der er dog stor forskel på udgiftsniveauet på tværs af kommunerne. Nøgletallet viser, at udgifter til det specialiserede voksenområde varierer mellem ca. 6.600 kr. og 14.400 kr. pr. 18-64-årig. En del af variationen i udgiftsniveau skyldes eksterne faktorer som eksempelvis socioøkonomi. Men en del af forskellen skyldes også interne faktorer som eksempelvis serviceniveau og forskellige tilgange til drift og styring af området.

TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Har I en politisk vedtaget strategi, som fastlægger mål og retning på området? Og hvordan sikres det, at strategien får gennemslag i organisationen?
- › Hvordan sikres det, at sagsbehandlere anvender det vedtagne serviceniveau i deres arbejde?
- › Hvordan sikrer vi, at socialfaglige og økonomiske hensyn vægtes i visitationen?
- › Hvordan arbejdes der med at sikre en effektiv drift på kommunens egne botilbud?
- › I hvilket omfang anvendes I tillægsbevillinger på området?
- › Anvender kommunen ramme- eller aktivitetsbudgettering på området?

BUDGETOVERSKRIDELSER FØRER IKKE NØDVENDIGVIS TIL UDGIFTSVÆKST

Mange kommuner oplever et stigende udgiftspres på det specialiserede voksenområde, hvilket medfører udfordringer i den økonomiske styring af området. Flere kommuner har således de senere år haft vanskeligt ved at overholde deres budgetter. I 2014-2017 lå kommunernes samlede budgetoverskridelser på området således på mellem 3,0 og 4,5 pct. Det er naturligvis vigtigt, at lægge realistiske budgetter baseret på de rette forudsætninger. Men som figuren nedenfor viser, fører budgetoverskridelser ikke nødvendigvis til en udgiftsvækst i regnskabet.

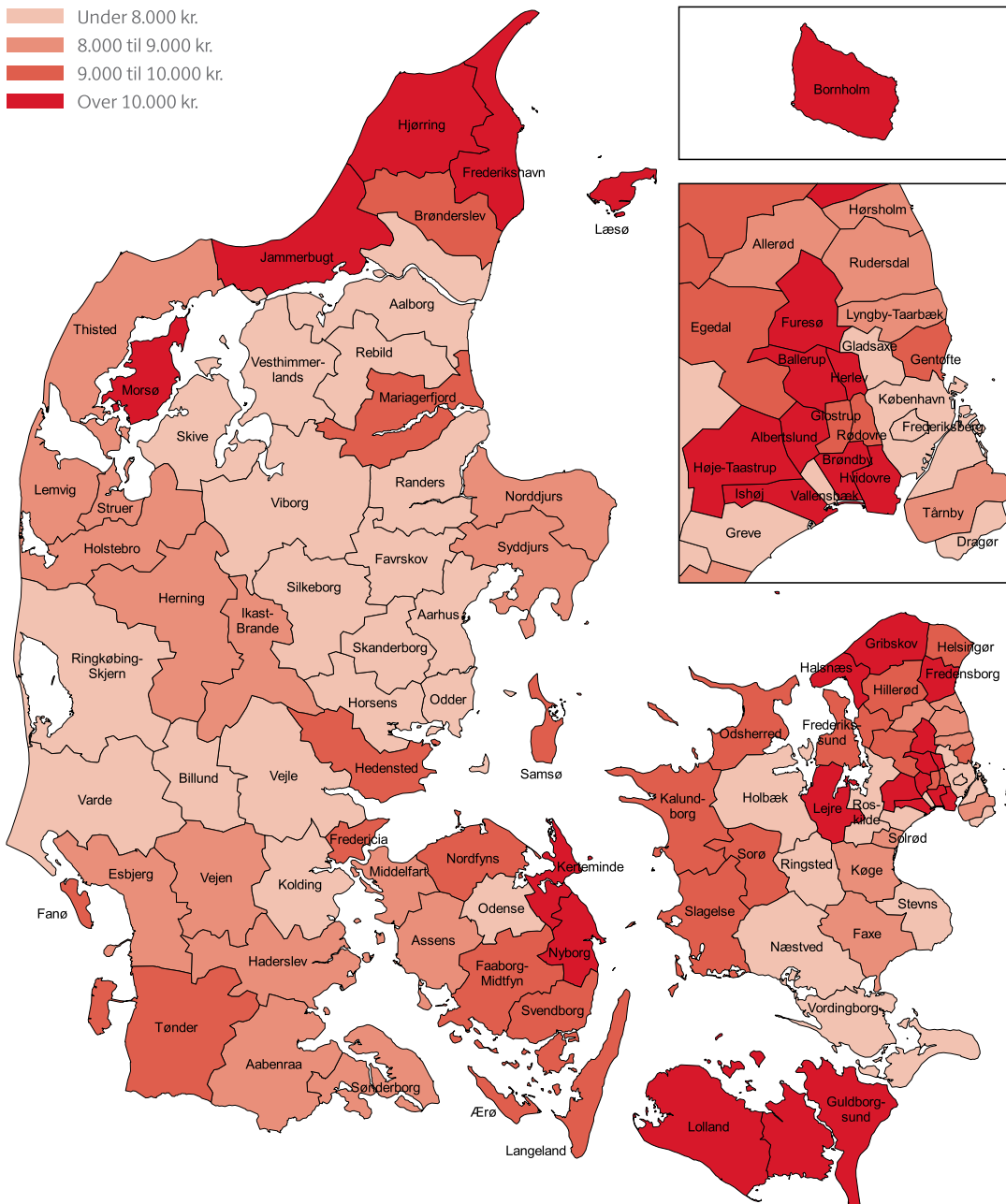


› Nettodriftsudgifter til området for voksenhandicap mv. pr. 18-64 årig, regnskab 2017, kr.

Ringkøbing-Skjern	6.553,7	–
Odense	6.713,4	▲
Aarhus	6.773,3	▲
København	6.809,6	▲
Frederiksberg	6.882,9	▼
Vejle	6.996,4	–
Favrskov	7.182,3	▲
Vallensbæk	7.259,9	▼
Stevns	7.285,1	▲
Roskilde	7.287,6	▲
Gladsaxe	7.400,5	▲
Skive	7.418,9	▲
Odder	7.467,1	▲
Varde	7.473,5	▼
Ringsted	7.531,5	▲
Silkeborg	7.540,0	▲
Viborg	7.568,7	▲
Horsens	7.590,7	▲
Næstved	7.626,2	▼
Rebild	7.636,4	▼
Randers	7.648,1	▼
Skanderborg	7.675,5	▲
Greve	7.685,4	▲
Aalborg	7.861,6	▲
Holbæk	7.911,9	▲
Kolding	7.915,6	▲
Vesthimmerland	7.943,4	▲
Billund	7.966,4	▼
Dragør	7.976,3	▲
Vordingborg	7.986,3	▼
Tårnby	8.019,8	▼
Vejen	8.055,5	▼
Struer	8.061,1	▲
Herning	8.079,3	▲
Esbjerg	8.098,8	–
Norddjurs	8.132,2	▼
Lemvig	8.139,8	▼
Solrød	8.143,9	▼
Køge	8.148,9	▼
Aabenraa	8.297,7	▲
Ikast-Brande	8.325,1	▲
Tristed	8.417,0	▲
Faxe	8.430,4	▼
Sønderborg	8.449,1	▼
Syddjurs	8.507,7	▼
Lyngby-Taarbæk	8.575,9	–
Holstebro	8.663,5	▲
Middelfart	8.718,4	▲
Hørsholm	8.778,2	▲
Allerød	8.809,0	▲
Rudersdal	8.865,7	▲
Assens	8.889,0	▲
Haderslev	8.976,4	▼
Langeland	9.010,1	▼
Glostrup	9.048,6	▼
Helsingør	9.052,3	–
Ærø	9.079,9	▲
Brønderslev	9.122,4	▲
Slagelse	9.143,0	▼
Fredericia	9.154,1	▲
Egedal	9.228,8	▲
Gentofte	9.252,4	▼
Kalundborg	9.337,0	▲
Hedensted	9.370,8	▼
Svendborg	9.371,9	▲
Hillerød	9.415,6	▲
Nordfyn	9.417,8	▲
Faaborg-Midtfyn	9.452,9	▼
Tønder	9.479,8	▲
Mariagerfjord	9.533,1	▼
Rødovre	9.606,5	▲
Samsø	9.613,5	▲
Frederikssund	9.723,5	▼
Soro	9.784,1	▼
Fano	9.787,3	▼
Odsherred	9.977,7	▲
Ishøj	10.014,1	▲
Gribskov	10.051,0	▲
Nyborg	10.068,9	▲
Læsø	10.105,0	▲
Ballerup	10.133,2	▼
Guldborgsund	10.149,0	▼
Høje-Taastrup	10.322,6	▲
Hvidovre	10.343,9	▼
Kerteminde	10.362,9	▼
Herlev	10.710,6	▲
Hjørring	10.873,6	▼
Furesø	10.889,5	▼
Brøndby	11.073,1	▼
Lejre	11.276,7	▼
Jammerbugt	11.530,2	▲
Fredensborg	11.691,4	▲
Albertslund	11.847,7	▼
Halsnæs	11.958,3	▼
Bornholm	12.064,5	–
Morsø	12.121,8	–
Frederikshavn	12.140,7	–
Lolland	14.432,0	–

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Nettodriftsudgifter til voksenhandicappede mv. pr. 18-64 årig



› DATA

Udgifterne til voksenhandicappede og særlige socialt udsatte er afgrænset til følgende funktioner: 5.32.32, grp. 002 og 003; 5.32.33, grp. 003 og 004; 5.32.35, grp. 001-004, 008 og 091; 5.34.40-5.35.59. 2019-pl. Kilde: Danmarks Statistik. Nøgletallet kan findes i FLIS (Udg. Handicap service pr. 18-64 årig).

HVOR MEGET FYLDER LÆNGEREVARENDE BOTILBUD I JERES UDGIFTER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

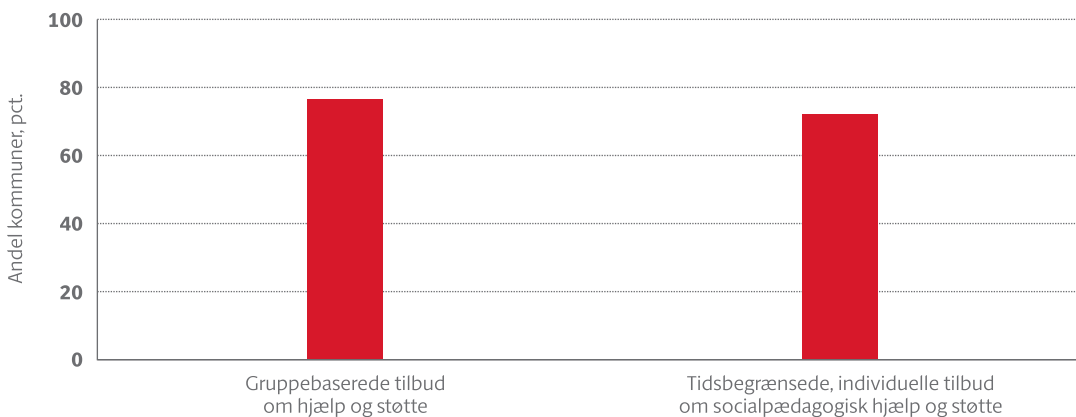
Mange kommuner har de senere år arbejdet målrettet med en omstilling af det specialiserede voksenområde, hvor der er kommet større fokus på rehabilitering, flow i indsatserne og progression for borgeren. Omstillingen er et godt eksempel på, hvordan faglige og økonomiske hensyn kan spille sammen, idet den rehabiliterende tilgang på samme tid gør borgeren mere selvhjulpne og reducerer kommunernes udgifter. Den rehabiliterende tilgang indebærer et skift fra langvarige/permanente foranstaltninger til midlertidige forløb. Nøgletallet viser, at andelen af kommunernes udgifter til det specialiserede voksenområde, som går til længerevarende botilbud, varierer fra 3 pct. til 50 pct.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Sikrer kommunens strategi på området en faglig retning for sagsbehandlernes arbejde (fx rehabiliterende tilgang og mindst indgribende indsats)?
- › Har kommunen redskaber i visitationen, som sikrer mindst indgribende indsats?
- › Har kommunen redskaber, som kan understøtte en tæt dialog mellem myndighed og udfører omkring den enkelte borgers progression?
- › Er det et krav, at der i forbindelse med visitationen opstilles alternative indsatser for den enkelte borger?
- › Hvordan sikres sammenhæng med andre fagområder (fx beskæftigelsesområdet)?

NYE MULIGHEDER FOR AT YDE FOREBYGGENDE HJÆLP

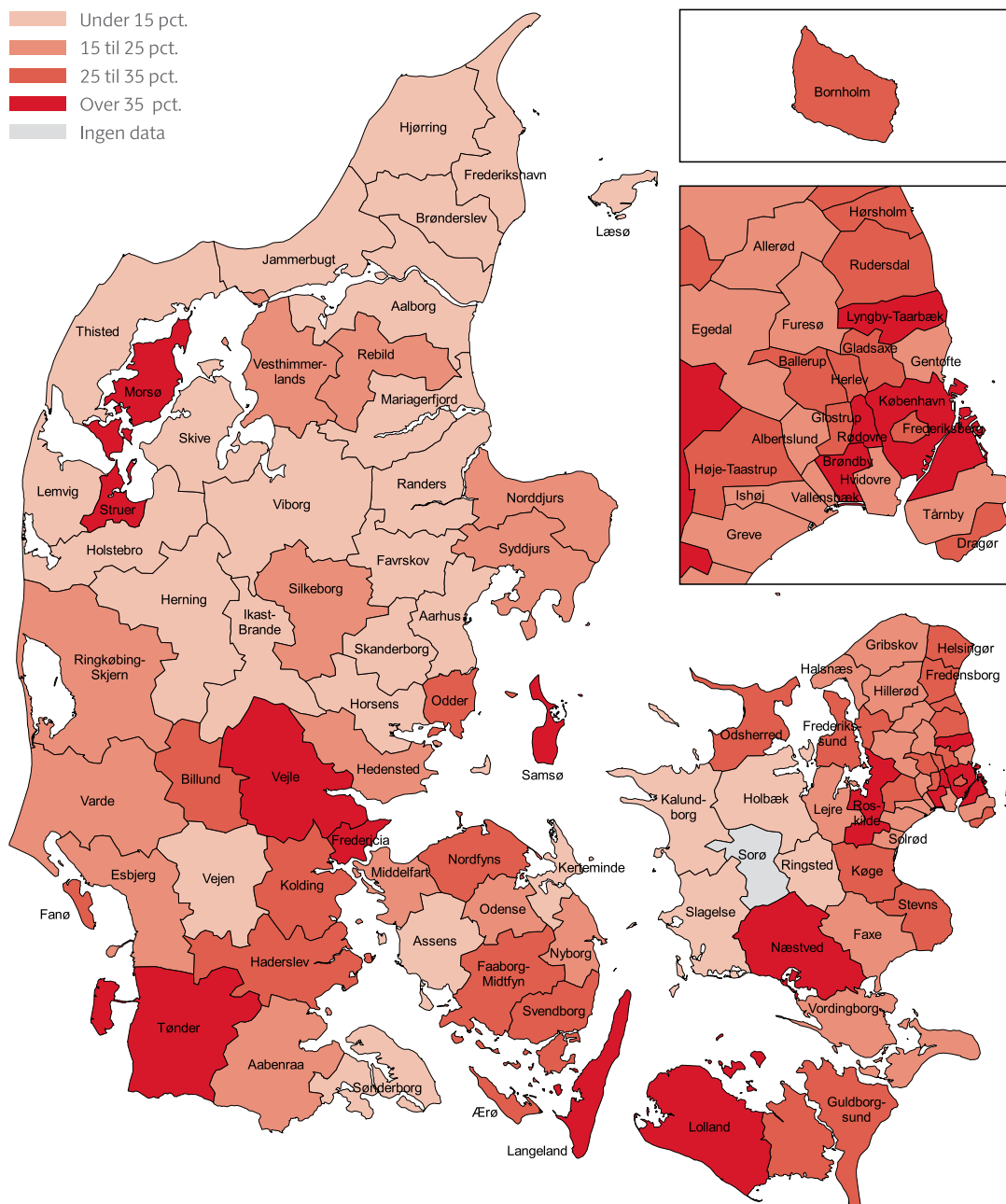
Fra 2018 har kommunerne fået hjemmel til at bevillige to nye typer tilbud til voksne, som har eller er i risiko for at udvikle sociale problemer eller nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Tilbuddene udvider kommunernes mulighed for at tilrettelægge en forebyggende indsats overfor sårbare målgrupper, som kan modvirke, at borgernes problemer forværres, og de derfor får behov for mere omfattende hjælp. Tilbuddene er således en del af skiftet til en mere rehabiliterende indsats med fokus på den mindst indgribende foranstaltning. Figuren viser, at 76 pct. og 72 pct. af kommuner har taget hhv. gruppebaserede tilbud (Serviceloven §82a) og tidsbegrænsede tilbud (Serviceloven §82b) i brug i 2018 eller forventer at gøre det i 2019.



› Andel udgifter til længerevarende botilbud, regnskab 2017

Jammerbugt	3,88
Thisted	5,67
Brønderslev	6,13
Holbæk	6,85
Frederikshavn	7,06
Aalborg	7,23
Sønderborg	7,60
Holstebro	8,14
Viborg	8,15
Ringsted	9,95
Lemvig	10,06
Læsø	10,92
Mariagerfjord	11,12
Favrskov	11,83
Skive	11,85
Kerteminde	12,52
Herning	12,53
Assens	12,76
Hjørring	13,02
Ikast-Brande	13,84
Kalundborg	13,86
Slagelse	13,94
Horsens	14,23
Randers	14,39
Vejen	14,39
Skanderborg	14,91
Aarhus	14,93
Halsnæs	15,48
Hillerød	16,00
Ringkøbing-Skjern	16,06
Aabenraa	16,11
Hedensted	16,18
Syddjurs	16,37
Vallensbæk	16,41
Silkeborg	16,48
Odense	16,62
Egedal	16,80
Greve	18,15
Vesthimmerland	18,65
Allerød	18,74
Gentofte	19,31
Faxe	19,44
Varde	19,58
Furesø	19,81
Esbjerg	19,84
Lejre	20,16
Rebild	20,35
Ishøj	20,56
Hvidovre	21,59
Albertslund	21,80
Norddjurs	21,91
Gribskov	22,60
Nyborg	23,50
Vordingborg	23,56
Middelfart	23,66
Solrød	24,80
Tårby	24,83
Helsingør	25,06
Ballerup	25,24
Billund	26,18
Odsherred	26,21
Glostrup	26,23
Kolding	26,33
Herlev	26,51
Gladsaxe	27,10
Rudersdal	27,41
Stevns	28,09
Guldborgsund	28,34
Nordfyn	28,80
Fredensborg	29,41
Odder	29,93
Hørsholm	30,12
Køge	30,51
Høje-Taastrup	31,03
Frederikssund	31,18
Æro	31,73
Fano	31,95
Faaborg-Midtfyn	32,68
Frederiksberg	33,25
Dragør	34,11
Svendborg	34,12
Bornholm	34,65
Haderslev	34,77
Fredericia	35,17
Rødovre	35,27
Roskilde	35,55
Tønder	36,20
Brøndby	38,19
Samso	39,04
Vejle	39,64
Langeland	41,60
Lolland	42,32
Lynby-Taarbæk	43,24
Næstved	46,43
København	47,86
Morsø	50,20
Struer	50,45
Sore	-

› Kort. Andel udgifter til længerevarende botilbud



› DATA

Udgifterne til længerevarende botilbud er afgrænset til udgifter på funktion 5.38.50. De samlede udgifter til voksenhandicappede og særlige socialt udsatte er afgrænset til følgende funktioner: 5.32.32, grp. 002 og 003; 5.32.33, grp. 003 og 004; 5.32.35, grp. 001-004, 008 og 091; 5.34.40-5.35.59. 2019-pl. Data om kommunernes anvendelse af SEL §82a og 82b stammer fra survey gennemført af KL.

HVOR MANGE AF JERES 18-64 ÅRIGE FÅR HJEMMEHJÆLP

HVORFOR ER DET INTERESSANT

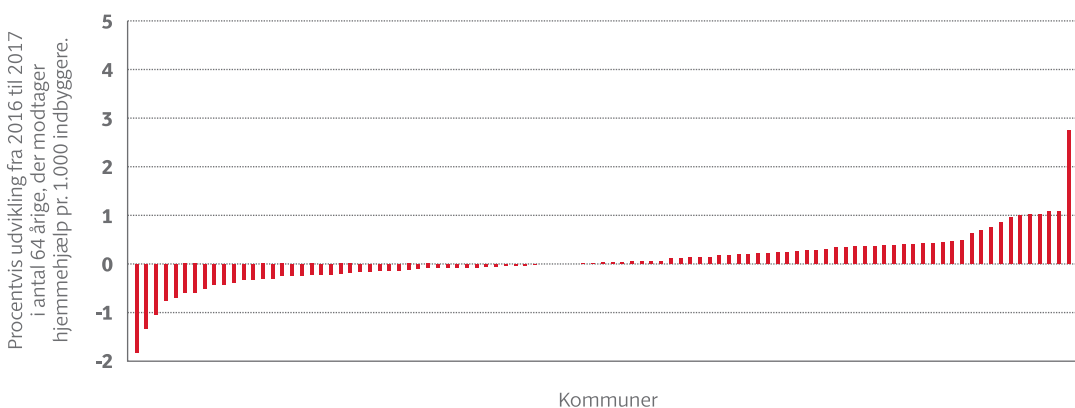
Kommunerne har sat fokus på rehabilitering og indførelse af velfærdsteknologi på det specialiserede voksen-område. Der er tale om et fokus på borgernes egne ressourcer, evne til at klare hverdagen og træne sig til et bedre funktionsniveau. Omstillingen har også betydning for levering af hjemmehjælp, hvor flere og flere kan klare sig med et hjælpemiddel eller velfærdsteknologi. Nøgletallet viser en betydelig variation mellem kommunerne. Mellem 0,83 og 7,44 personer pr. 1000 18-64-årige modtager hjemmehjælp. En del af forklaringen skyldes kommunernes forskellige socioøkonomi, men en del af forskellen afspejler også forskellig visitationspraksis i kommunerne.

TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Hvordan har antallet af hjemmehjælpsmodtagere under 65 år udviklet sig?
- › Er der i visitationspraksis et fokus på borgernes egne ressourcer og muligheder for at klare sig selv?
- › Hvilket niveau for personlig pleje og praktisk hjælp indgår i kommunens kvalitetsstandard?
- › Fastsættes der målbare indikatorer for effekten af indsatsen for den enkelte borger? Hvordan følges der op? Hvad gør man, hvis den forudsatte effekt udebliver?

UDVIKLING I ANDELEN AF 18-64 ÅRIGE DER MODTAGER HJEMMEHJÆLP

Kommunerne har i en årrække arbejdet med rehabilitering og øget brug af velfærdsteknologi. Der er dog stor forskel på, hvor vidt denne omstilling har medført, at færre 18-64 årige modtager hjemmehjælp. Figuren viser, at udviklingen i antallet af modtagere af hjemmehjælp pr. 18-64 årige varierer mellem -1,83 og 4,5.

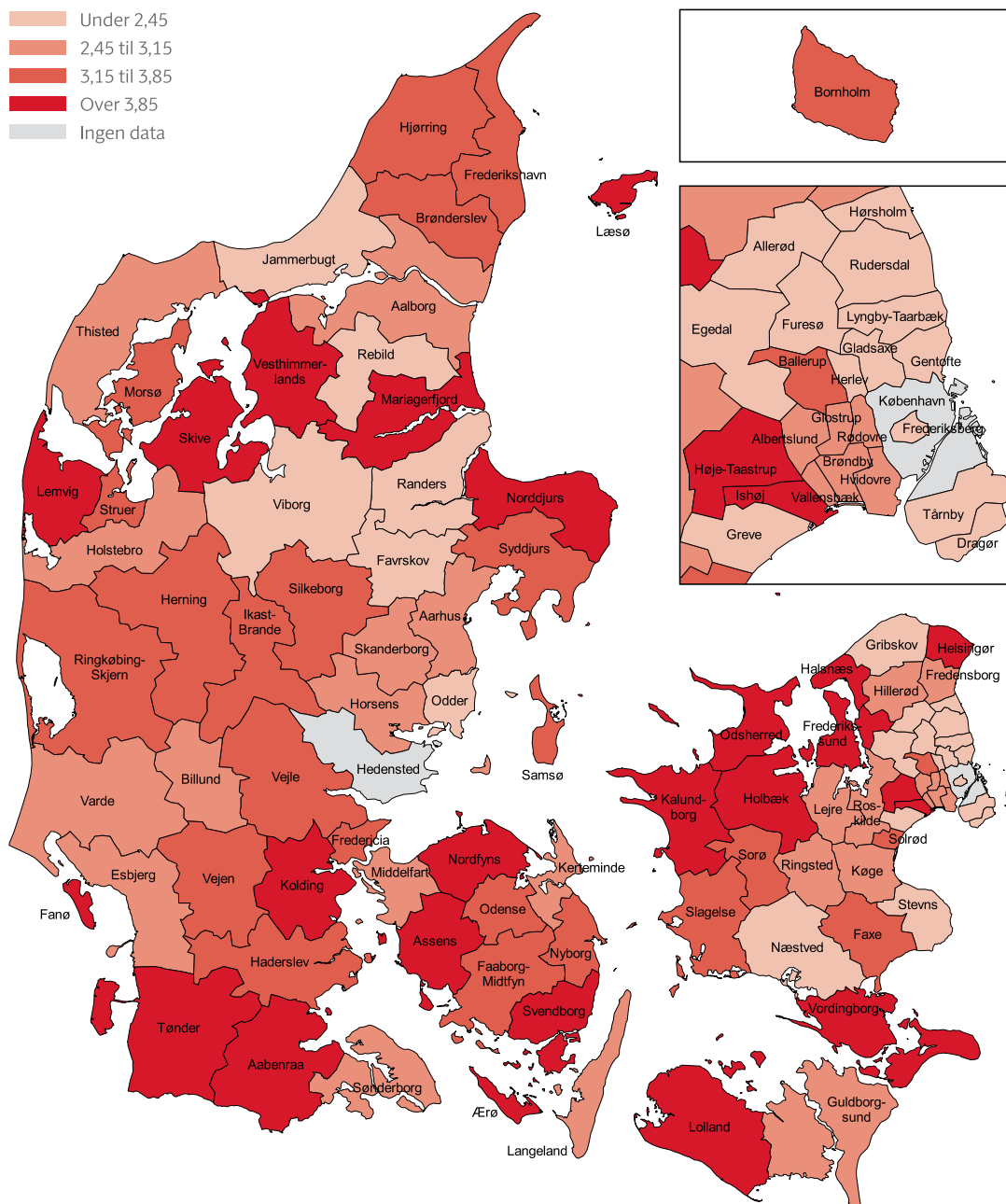


› Antal 18-64-årige der modtager hjemmehjælp pr. 1000 indb, 2017.

Tårby	0,83	▲
Gribskov	1,00	▲
Gentofte	1,32	▼
Hørsholm	1,48	▲
Allerød	1,49	▼
Lyngby-Taarbæk	1,49	▲
Egedal	1,79	▼
Dragør	1,89	▲
Randers	2,05	▲
Stevns	2,07	–
Greve	2,08	▼
Næstved	2,10	▲
Favrskov	2,11	▼
Rudersdal	2,14	▼
Rebild	2,27	▲
Furesø	2,29	▲
Hellerup	2,31	▲
Viborg	2,35	▲
Gladsaxe	2,35	▲
Odder	2,35	▲
Frederiksberg	2,36	▲
Jammerbugt	2,41	▲
Aalborg	2,46	–
Rødovre	2,47	▼
Albertslund	2,50	▲
Skanderborg	2,51	▼
Billund	2,52	▲
Fredensborg	2,53	▼
Middelfart	2,60	▼
Aarhus	2,61	▼
Horsens	2,63	▲
Vallensbæk	2,64	▼
Langeland	2,67	▲
Ringsted	2,68	▲
Holstebro	2,70	▲
Glostrup	2,84	▼
Roskilde	2,86	–
Kerteminde	2,89	▼
Hillerød	2,90	▲
Sønderborg	2,91	▼
Køge	2,98	–
Guldborgsund	3,04	▼
Brøndby	3,07	▲
Varde	3,08	▲
Esbjerg	3,09	▲
Hvidovre	3,11	▼
Lejre	3,12	▲
Thisted	3,14	▲
Faaborg-Midtfyn	3,16	▼
Samso	3,24	▲
Vejle	3,24	▼
Bornholm	3,26	▲
Ringkøbing-Skjern	3,27	▲
Fredericia	3,29	▼
Morsø	3,33	▲
Faxe	3,40	▼
Herning	3,42	▲
Ikast-Brande	3,46	▼
Nyborg	3,52	▼
Vejen	3,52	▼
Solrød	3,53	▼
Ballerup	3,53	▼
Brønderslev	3,54	▼
Struer	3,54	▼
Odense	3,56	▲
Frederikshavn	3,62	▼
Haderslev	3,63	–
Syddjurs	3,65	▼
Slagelse	3,68	▼
Hjørring	3,69	▲
Silkeborg	3,71	▼
Soro	3,71	▲
Fano	3,86	▼
Lemvig	3,89	▼
Vordingborg	3,89	▲
Helsingør	3,91	▲
Frederikssund	3,92	▲
Vesthimmerland	3,93	▼
Halsnæs	4,00	▲
Norddjurs	4,01	▼
Æro	4,01	▲
Høje-Taastrup	4,13	▼
Kolding	4,18	▼
Odsherred	4,19	▲
Lolland	4,22	▲
Kalundborg	4,23	▼
Ishøj	4,25	▼
Skive	4,27	▲
Tønder	4,53	▼
Holbæk	4,62	▲
Aabenraa	4,88	▼
Nordfyn	5,25	▼
Svendborg	5,53	▼
Assens	5,79	▼
Læso	5,87	–
Mariagerfjord	7,44	▼
Hedensted	-	–
København	-	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Antal 18-64-årige der modtager hjemmehjælp**



› **DATA**

Nøgletallet viser antallet af indbyggere (under 65 år) pr. 1000 indbyggere i alderen 18-64 år, der er visiteret til personlig pleje (SEL §§83-83a). Nøgletallet kommer fra FLIS (Antal modtagere af personlig pleje u. 65 år pr. 1000 18-64 årige).

HAR I MANGE BORGERE I BOTILBUD?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

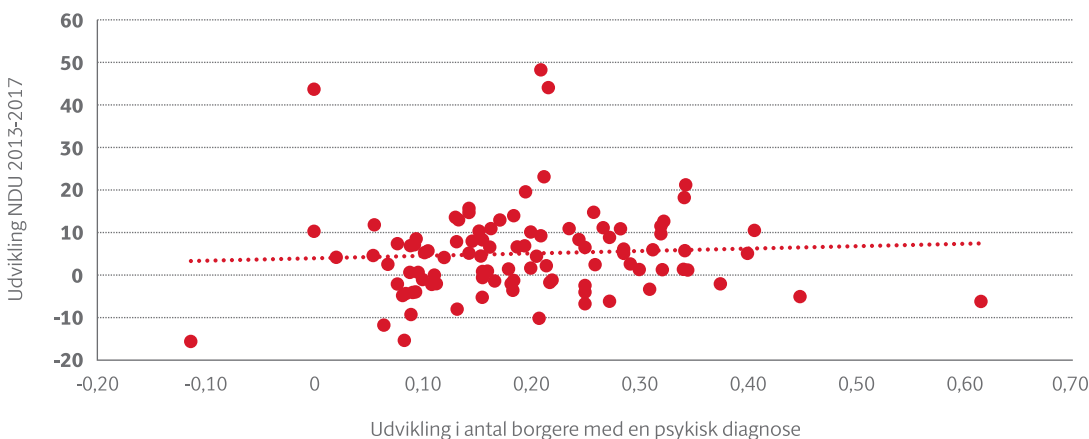
Kommunernes udgifter på det specialiserede voksenområde afhænger i høj grad af hvor mange borgere, der visiteres til et botilbud. Mange kommuner oplever stigende efterspørgsel efter bl.a. botilbudsydelser, hvilket til dels kan forklares ved eksterne faktorer som eksempelvis flere borgere med diagnoser og højere levealder. Den stigende efterspørgsel understreger dog også vigtigheden af en stærk visitation med et bevidst fagligt fokus omkring det gældende serviceniveau. Nøgletallet viser, at andelen af borgere, der er visiteret til et botilbud varierer fra 1,4 til 11,7 personer pr. 1000 18-64 årige. I fortolkningen bør man være opmærksom på, at der kan være usikkerhed omkring datakvalitet i enkelte kommuner.

TIL VIDERE DRØTELSE

- › Sikrer kommunens strategi på området en faglig retning for sagsbehandlingens arbejde (fx rehabiliterende tilgang og mindst indgribende indsats)?
- › Har kommunen redskaber i visitationen, som sikrer mindst indgribende indsats?
- › Udnytter i servicelovens nye muligheder forebyggende tilbud?
- › Er det et krav, at der i forbindelse med visitationen opstilles alternative indsatser for den enkelte borger?
- › Har vi styr på vores aktivitetsdata og er de indberettet korrekt?

SVAG SAMMENHÆNG MELLE UDVIKLING I ANTALLET AF DIAGNOSER OG UDGIFTSUDVIKLING I DEN ENKELTE KOMMUNE

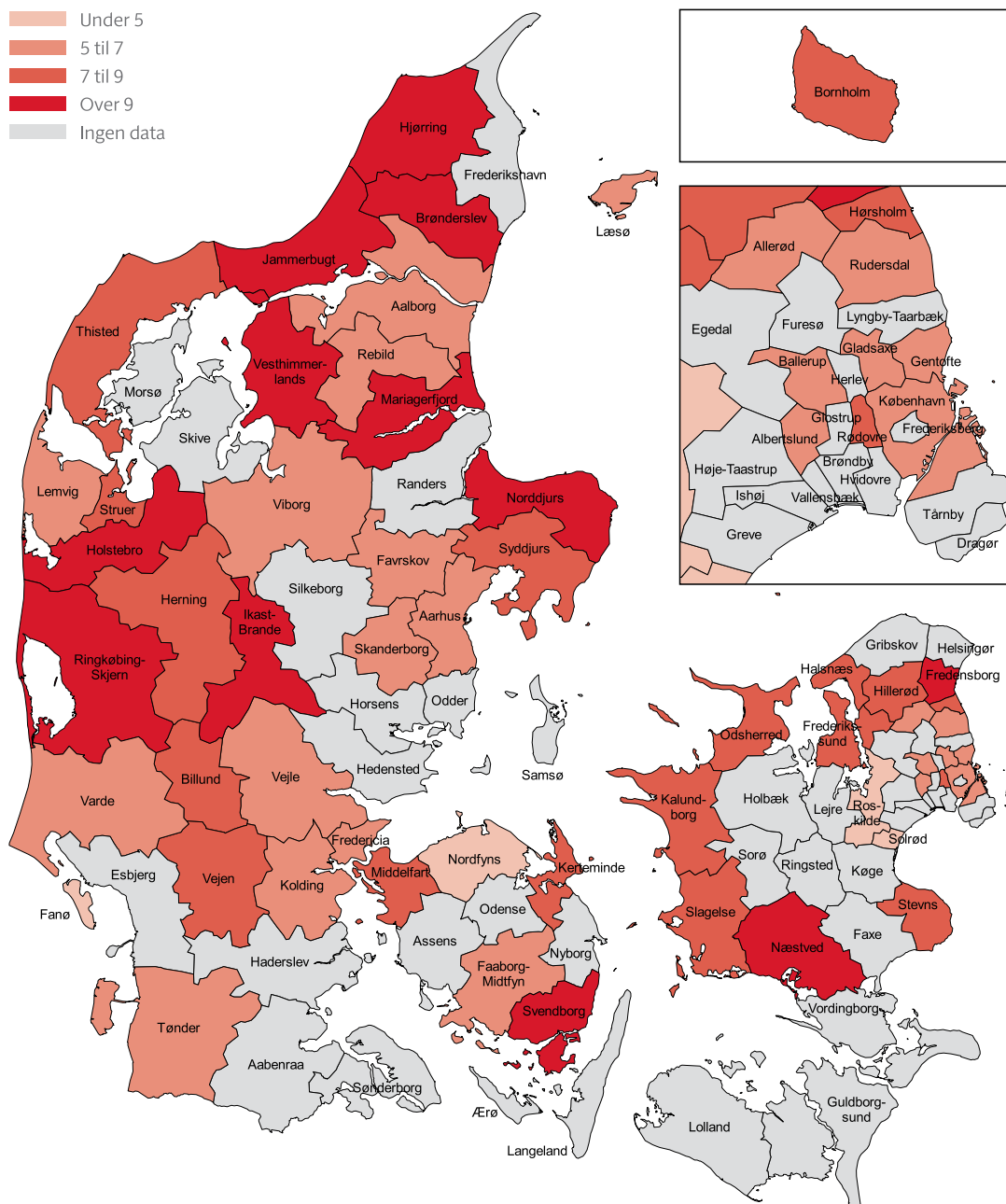
Mange kommuner oplever en stigende efterspørgsel i socialpsykiatrien, som bl.a. er drevet af en stigning i antallet af borgere med en psykiatrisk diagnose. Antallet af voksne med en psykiatrisk diagnose er steget med 22 pct. fra 2013 til 2018. Den kraftigste stigning ses inden for psykiske udviklingsforstyrrelser (fx autisme), angst og belastningsreaktioner (fx stress) og adfærd- og følelsesmæssige forstyrrelser (fx ADHD). Væksten i antallet af diagnoser har betydning for udgiftspresset, men forklarer kun lidt af udviklingen på kommuneniveau. nedenstående figur viser, at det ikke nødvendigvis er de kommuner, der har oplevet den største stigning i antallet af diagnoser, der samtidig har oplevet den største vækst i udgifterne.



› Antal borgere visiteret til botilbud pr. 1.000 18-64 årige, 1. halvår 2018

Nordfyn	1,44
Solrød	4,71
Fano	4,83
Roskilde	4,83
Lemvig	5,12
Fredericia	5,18
København	5,20
Vejle	5,34
Gentofte	5,49
Allerød	5,67
Favrskov	5,69
Læsø	5,85
Skanderborg	5,95
Faaborg-Midtfyn	5,99
Gladsaxe	6,11
Aarhus	6,13
Ballerup	6,17
Varde	6,29
Rudersdal	6,31
Kolding	6,31
Aalborg	6,35
Viborg	6,35
Albertslund	6,74
Tønder	6,77
Rebild	6,85
Rødovre	7,03
Frederikssund	7,35
Hørsholm	7,36
Billund	7,39
Stevns	7,56
Hillerød	7,56
Middelfart	7,61
Odsherred	7,72
Herning	7,98
Vejen	8,01
Syddjurs	8,10
Halsnæs	8,29
Struer	8,39
Thisted	8,50
Kalundborg	8,57
Kerteminde	8,60
Slagelse	8,72
Bornholm	8,79
Brønderslev	9,03
Holstebro	9,43
Mariagerfjord	9,52
Svendborg	9,69
Næstved	10,00
Ikast-Brande	10,10
Hjørring	10,67
Fredensborg	10,80
Norddjurs	10,82
Jammerbugt	11,31
Ringkøbing-Skjern	11,45
Vesthimmerland	11,65
Assens	-
Brøndby	-
Dragør	-
Egedal	-
Esbjerg	-
Faxe	-
Frederiksberg	-
Frederikshavn	-
Furesø	-
Glostrup	-
Greve	-
Gribskov	-
Guldborgsund	-
Haderslev	-
Hedensted	-
Helsingør	-
Herlev	-
Holbæk	-
Horsens	-
Hvidovre	-
Høje-Taastrup	-
Ishøj	-
Køge	-
Langeland	-
Lejre	-
Lolland	-
Lynby-Taarbæk	-
Morsø	-
Nyborg	-
Odder	-
Odense	-
Randers	-
Ringsted	-
Samso	-
Silkeborg	-
Skive	-
Sorø	-
Sønderborg	-
Tårnby	-
Vallensbæk	-
Vordingborg	-
Ærø	-
Aabenraa	-

› Kort. Antal borgere visiteret til botilbud pr. 18-64 årig



› DATA

Nøgletallet viser antal borgere i botilbud pr. 1000 18-64 årig i befolkningen. Borgere i botilbud er afgrænset til borgere der modtager en ydelse konteret på 5.38.50, 5.38.51 og 5.38.52. Data stammer fra Danmarks Statistik

HAR I DYRE BOTILBUD?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

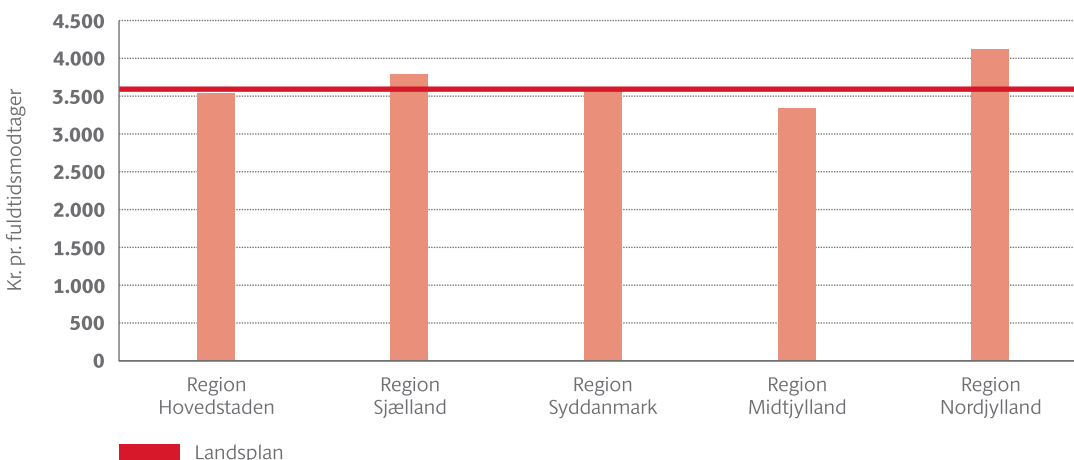
Omkostningen pr. bruger i botilbud (enhedsudgiften) er det forhold i det samlede udgiftsniveau, som kommunerne har bedst mulighed for selv at påvirke på det specialiserede voksenområde. Enhedsudgiften afhænger dels af serviceniveauet og tyngden af de tilbud, der bevilliges. Og dels af om man har en effektiv drift på kommunens interne botilbud, og formår at forhandle gode priser hjem på de eksterne tilbud. Der er ganske stor variation i kommunernes omkostning pr. bruger på botilbud på tværs af kommuner. Nøgletallet viser, at omkostningen pr. bruger varierer fra 219.000 kr. til 552.000 kr. Nøgletallet skal ses i sammenhæng med kommunens brugerandel på botilbud.

TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Har vi et vedtaget serviceniveau som er forankret i hele organisationen?
- › Hvordan er balancen mellem interne og eksterne botilbud? Og er der tale om et bevidst valg?
- › Hvordan arbejder vi effektivt drift på interne botilbud?
- › Har vi fokus på altid at forhandle priserne ved køb af eksterne botilbud?
- › Anvender vi altid vores egne standardkontrakter ved køb af eksterne botilbud?
- › Er vores aktivitetsdata registreret og indberettet korrekt?

REGIONALE FORSKELLE PÅ UDGIFTSNIVEAU PÅ BOTILBUDSOMRÅDET

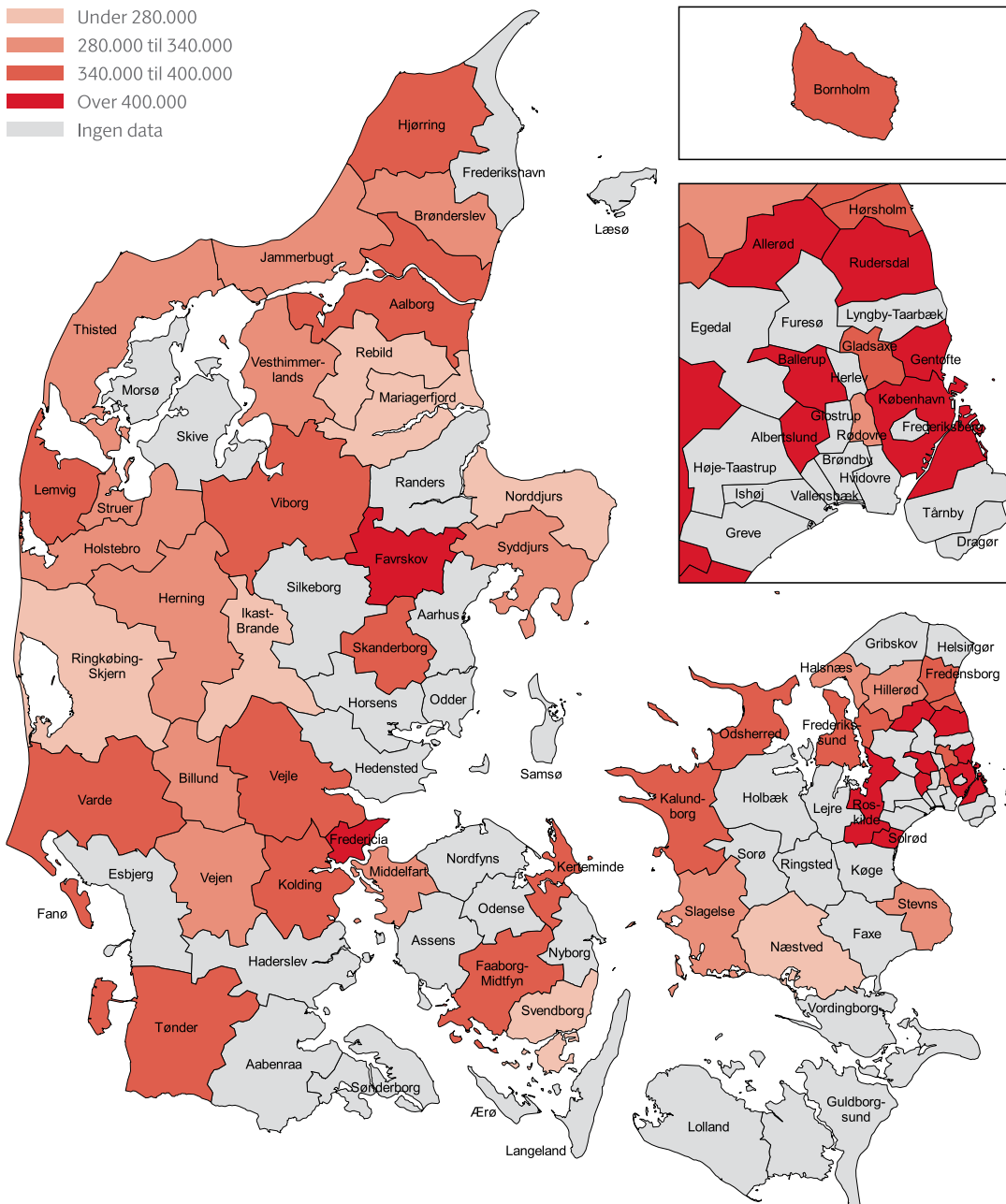
Hovedparten af kommunernes udgifter på det specialiserede voksenområde går til forskellige former for botilbud. Der er imidlertid forskel på udgiftsniveauet på tværs af regionerne. Figuren viser, at udgiftsniveauet er lavest i Region Midtjylland, hvor kommunerne har udgifter til botilbud for ca. 3.300 kr. pr. 18-64 årig. Omvendt er de gennemsnitlige udgifter højest i Region Nordjylland, hvor kommunerne har udgifter for ca. 4.100 kr.



› Pris pr. borger i botilbud, forbrugsdata 1. halvår 2018, 1000 kr

Norddjurs	219,2
Rebild	226,7
Næstved	247,3
Svendborg	252,9
Mariagerfjord	259,1
Ringkøbing-Skjern	272,2
Ikast-Brande	279,8
Holstebro	281,2
Syddjurs	282,1
Thisted	288,1
Hilleroed	291,4
Stevns	292,8
Billund	295,5
Brønderslev	298,4
Herning	303,4
Middelfart	306,8
Vejen	308,6
Vesthimmerland	310,2
Struer	312,9
Slagelse	313,6
Rødovre	321,2
Jammerbugt	324,9
Halsnæs	338,9
Varde	340,6
Gladsaxe	342,3
Hørsholm	342,9
Kalundborg	345,8
Aalborg	349,6
Odsherred	351,3
Fanø	353,8
Kolding	354,5
Viborg	355,7
Hjørring	356,9
Kerteminde	360,8
Bornholm	369,1
Fredensborg	371,0
Lemvig	373,0
Vejle	383,7
Skanderborg	385,4
Faaborg-Midtfyn	388,8
Frederikssund	390,3
Tønder	393,9
København	407,3
Gentofte	410,8
Favrskov	422,6
Allerød	431,4
Solrød	432,4
Roskilde	464,7
Albertslund	514,7
Ballerup	515,4
Rudersdal	526,7
Fredericia	552,2
Assens	-
Brøndby	-
Dragør	-
Egedal	-
Esbjerg	-
Faxe	-
Frederiksberg	-
Frederikshavn	-
Furesø	-
Glostrup	-
Greve	-
Gribskov	-
Guldborgsund	-
Haderslev	-
Hedensted	-
Helsingør	-
Herlev	-
Holbæk	-
Horsens	-
Hvidovre	-
Hoje-Taastrup	-
Ishøj	-
Køge	-
Langeland	-
Lejre	-
Lolland	-
Lyngby-Taarbæk	-
Læsø	-
Morsø	-
Nordfyn	-
Nyborg	-
Odder	-
Odense	-
Randers	-
Ringsted	-
Samso	-
Silkeborg	-
Skive	-
Soro	-
Sønderborg	-
Tårby	-
Vallensbæk	-
Vordingborg	-
Æro	-
Aabenraa	-
Aarhus	-

› **Kort. Pris pr. borger i botilbud**



› **DATA**

Nøgletallet viser udgiften pr. bruger i botilbud. Nøgletallet er afgrænset til funktion 5.38.50, 5.38.51 og 5.38.52. Analysegraferen viser udgifter pr. 1000 18-64 årige i befolkningen. Data stammer fra Danmarks Statistik

HVAD ER GENNEMSNITSALDEREN FOR NYVISITEREDE TIL HJEMMEHJÆLP?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Når alderen stiger oplever flere og flere ældre borgere, at de ikke længere kan udføre hverdagsopgaver, som man ellers tidligere har taget for givet. Behovet for hjælp fra den kommunale ældreomsorg stiger derfor også med alderen. En bedre sundhedstilstand generelt blandt de ældre sammen med øget forebyggelse og rehabilitering betyder, at tidspunktet for, hvornår behovet for hjælp indtræffer, udskydes i disse år. Gennemsnitsalderen for første visitation til hjemmehjælp kan ses som en indikator for sundhedstilstanden blandt de ældre, men nøgletallet siger også noget om det politisk vedtagne serviceniveau. Der er op til fire års forskel mellem kommunerne på, hvornår man modtager hjemmehjælp første gang. Der er derfor potentiale for at undersøge, hvad der driver de kommunale forskelle.

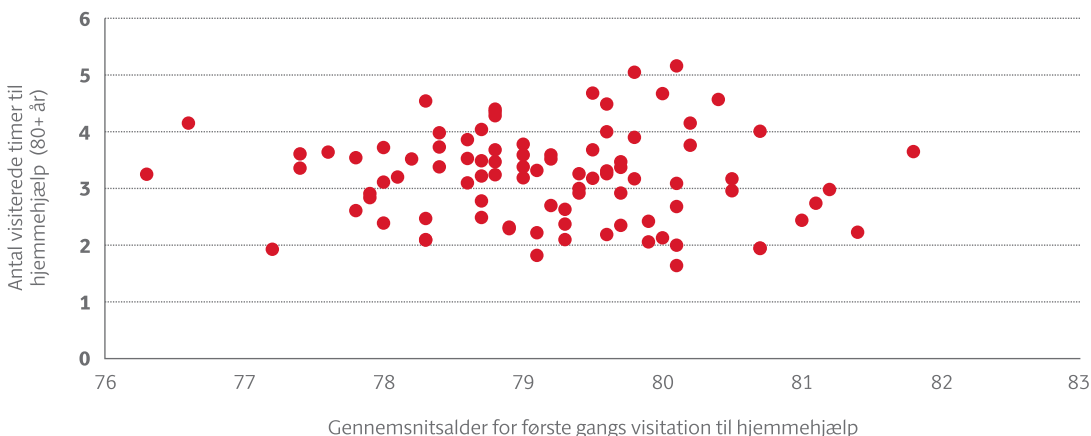
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant for den enkelte kommune at drøfte følgende:

- › Hvor mange timers hjemmehjælp får nyvisiterede typisk i din kommune?
- › Indgår viden om gennemsnitsalderen og antal hjemmehjælpstimer blandt nyvisiterede i overvejelserne om kommunernes forebyggende indsats?
- › Afspejler udviklingen i gennemsnitsalderen for nyvisiterede kommunens arbejde med forebyggende indsatser?
- › Tages der i budgetlægningen højde for, at gennemsnitsalderen for nyvisiterede bliver højere?

SAMMENHÆNG MELLEM PLEJEBEHOV OG HVORNÅR DE ÆLDRE FÅR HJEMMEHJÆLP FØRSTE GANG?

Der er en vis forskel mellem kommunerne på, hvornår de ældre visiteres til hjemmehjælp første gang. Nogle kommuner arbejder bevidst med en lav alder for førstegangsvisitation for at forebygge funktionsnedsættelse og dermed som et led i at mindste behovet for hjælp senere i livet. I andre kommuner skyldes en lav alder for førstegangsvisitation måske, at der er et større plejebehov i ældregruppen end i andre kommuner. Figuren viser ikke en tydelig sammenhæng mellem gennemsnitsalder for nyvisiterede til hjemmehjælp og antal visiterede timer til hjemmehjælp. For den enkelte kommune kan det imidlertid være relevant at forholde sit til, hvilken effekt gennemsnitsalderen for førstegangsvisitation har for plejebehovet på langt sigt.

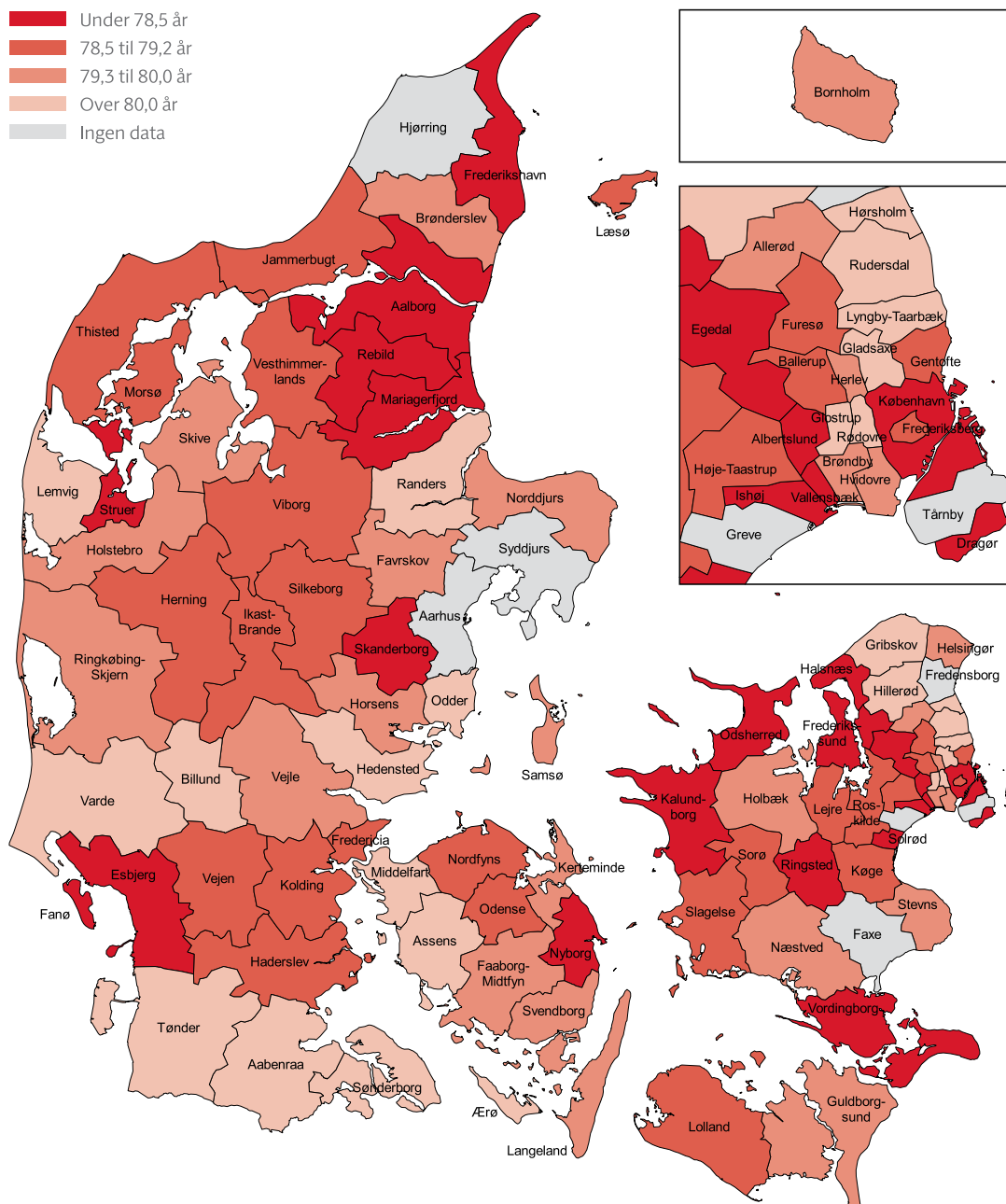


› Gennemsnitsalder for nyvisiterede til hjemmehjælp i eget hjem for 65+ årige, 2017

Rudersdal	81,8	▲
Hørsholm	81,4	▼
Aabenraa	81,2	▲
Varde	81,1	▲
Lyngby-Taarbæk	81,0	▼
Hilleroed	80,7	▲
Lemvig	80,7	▲
Hedensted	80,7	▲
Middelfart	80,5	▲
Ærø	80,5	▲
Rødovre	80,4	▼
Odder	80,2	▲
Randers	80,2	▲
Glostrup	80,1	▼
Gribskov	80,1	▼
Assens	80,1	▲
Billund	80,1	▲
Sønderborg	80,1	▲
Gladsaxe	80,0	▼
Tønder	80,0	▲
Herlev	79,9	▲
Holstebro	79,9	▲
Svendborg	79,8	▼
Samso	79,8	▼
Ringkøbing-Skjern	79,8	▲
Stevns	79,7	▲
Næstved	79,7	▲
Langeland	79,7	▲
Favrskov	79,7	▲
Hvidovre	79,6	-
Allerød	79,6	▲
Holbæk	79,6	▲
Kerteminde	79,6	▲
Brønderslev	79,6	▼
Guldborgsund	79,5	▲
Bornholm	79,5	▼
Horsens	79,5	▲
Helsingør	79,4	▲
Faaborg-Midtfyn	79,4	▼
Vejle	79,4	▲
Brøndby	79,3	▲
Norddjurs	79,3	▲
Skive	79,3	▲
Furesø	79,2	▼
Haderslev	79,2	▼
Herning	79,2	▼
Soro	79,1	▼
Odense	79,1	▲
Morsø	79,1	▲
Gentofte	79,0	▼
Lolland	79,0	▲
Fredericia	79,0	▼
Thisted	79,0	▼
Kolding	78,9	▼
Viborg	78,9	▼
Slagelse	78,8	▼
Nordfyn	78,8	▲
Silkeborg	78,8	▲
Ikast-Brande	78,8	▼
Læsø	78,8	▲
Jammerbugt	78,8	▲
Ballerup	78,7	▲
Køge	78,7	▲
Lejre	78,7	▲
Vejen	78,7	▲
Vesthimmerland	78,7	▼
Frederiksberg	78,6	▲
Hoje-Taastrup	78,6	▲
Roskilde	78,6	▲
Dragør	78,4	▼
Nyborg	78,4	▼
Skanderborg	78,4	▼
Frederikssund	78,3	▼
Odsherred	78,3	▼
Esbjerg	78,3	▲
Rebild	78,3	▼
Frederikshavn	78,2	▼
Fano	78,1	▲
Albertslund	78,0	▼
Mariagerfjord	78,0	▲
Aalborg	78,0	▲
Ringsted	77,9	▼
Struer	77,9	▼
Halsnæs	77,8	▲
Kalundborg	77,8	▼
Egedal	77,6	▲
Solrød	77,4	▲
Vordingborg	77,4	▼
København	77,2	▲
Vallensbæk	76,6	▲
Ishøj	76,3	▲
Tårby	-	-
Fredensborg	-	-
Greve	-	-
Faxe	-	-
Syddjurs	-	-
Aarhus	-	-
Hjørring	-	-

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Gennemsnitsalder for nyvisiterede til hjemmehjælp i eget hjem for 65+ årige



› DATA

Kilde: Danmarks Statistik. Nøgletallet er beregnet som gennemsnitsalderen for de personer over 65 år, som modtager hjemmehjælp første gang i 2017.

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES 65-79 ÅRIGE MODTAGER HJEMMEHJÆLP?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Den demografiske udvikling har længe været et tema i den offentlige debat. Hidtil har stigningen foregået i et moderat tempo, og væksten er primært sket blandt de yngre ældre. I aldersgruppen 65-79 år er det de færreste ældre, der har behov for hjælp fra kommunens ældrepleje. Omvendt har de borgere i aldersgruppen, der har behov for hjælp, typisk en komplekst og/eller omfattende funktionsnedsættelse, der eksempelvis kan skyldes en kronisk lidelse. Der er en vis forskel mellem kommunerne på, hvor stor en andel af de ældre mellem 65 og 79 år, der modtager hjemmehjælp. Den forskel kan formentlig ikke kun forklares ud fra sundhedstilstanden. Den enkelte kommune bør overveje, om nøgletallet har det ønskede niveau.

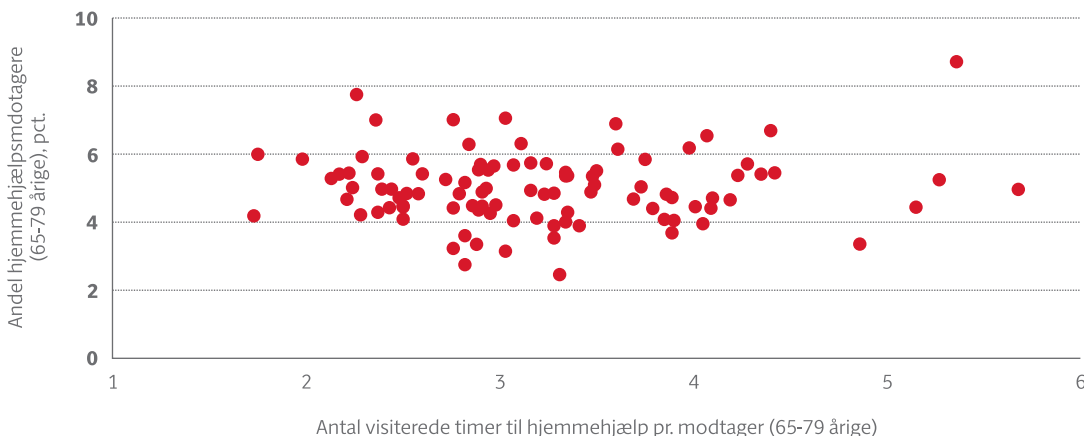
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevante for den enkelte kommune at drøfte følgende:

- › Hvad kendetegner plejebehovet blandt hjemmehjælpsmodtagere mellem 65 og 79 år?
- › Adskiller deres sygdomsbillede sig fra andre aldersgrupper?
- › Hvilket forebyggelsespotential er der blandt 65-79 årige? Er det muligt at identificere udsatte grupper tidligt?
- › Arbejder kommunen tværgående med at sammentænke hjemmehjælpen med de øvrige indsatser, som hjemmehjælpsmodtageren får?

ANDEL HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE BØR SES I SAMMENHÆNG MED ANTAL HJEMMEHJÆLPSTIMER

En række faktorer spiller ind på antallet af hjemmehjælpsmodtagere mellem 65 og 79 år i den enkelte kommune. Det gør fx det politisk fastsatte serviceniveau og plejebehovet blandt målgruppen. Ligeledes kan også adgangen til plejeboliger have en betydning for, hvor mange af de ældre, der modtager hjemmehjælp. Ikke desto mindre er det relevant for alle kommuner at forholde sig til, om der er det rette forhold mellem andelen af hjemmehjælpsmodtagere og antal visiterede timer til hjemmehjælp, som den enkelte modtager. Nogle kommuner vælger måske at sprede hjemmehjælpen ud, så mange modtager hjemmehjælp, men hver især får relativt få timer. Andre kommuner vælger måske i stedet for at koncentrere hjemmehjælp på få borgere, men med mange timers hjælp til hver. For den enkelte kommune er det værd at forholde sig til, om man har det rette forhold mellem de to.

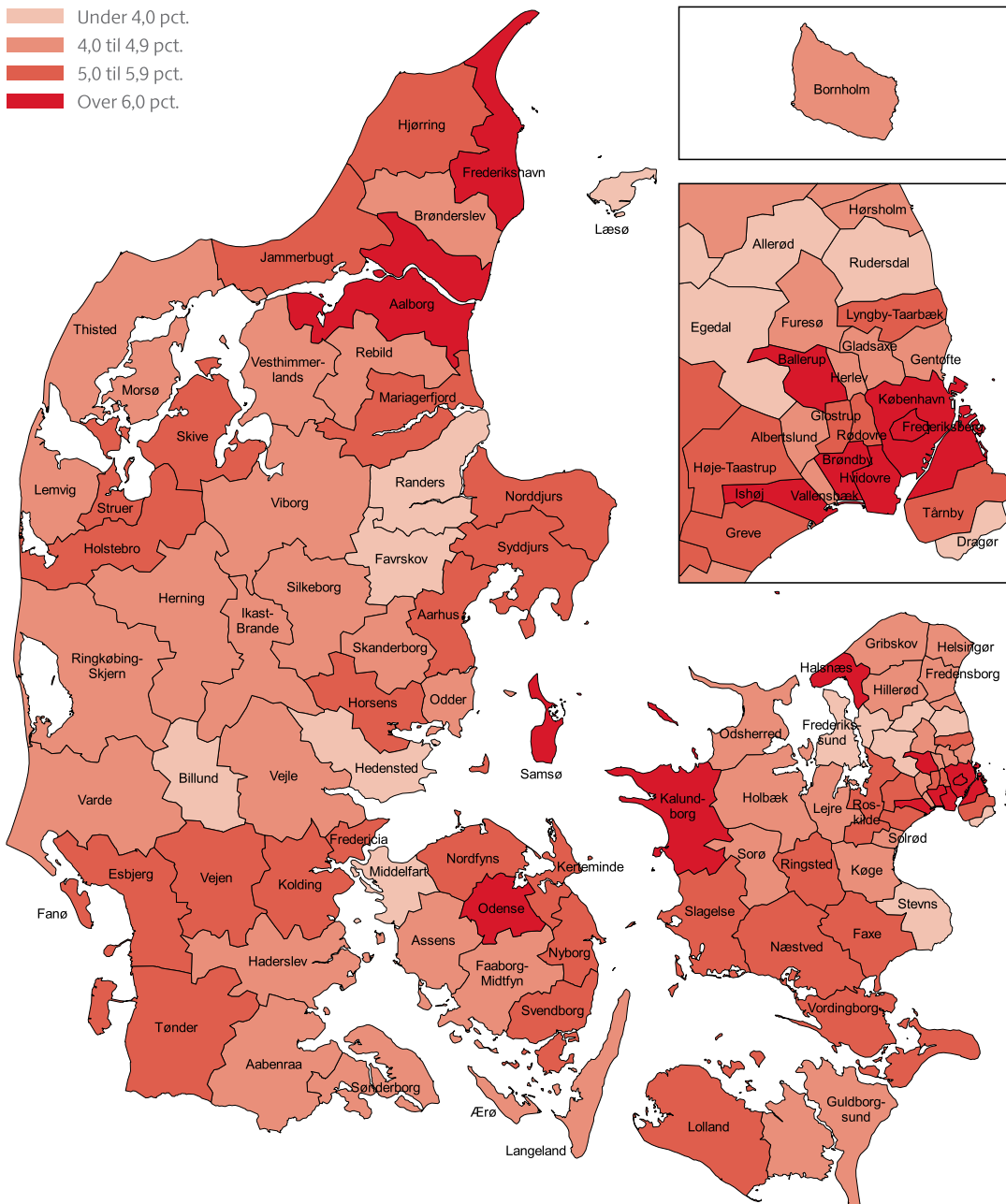


› Andel 65-79 årige, der modtager hjemmehjælp i eget hjem i pct., 2017

Allerød	2,46	—
Favrskov	2,75	—
Billund	3,15	▲
Middelfart	3,23	▼
Læso	3,35	▲
Egedal	3,35	▼
Dragør	3,54	—
Frederikssund	3,60	▼
Stevns	3,68	▼
Hedensted	3,89	▲
Randers	3,89	▼
Rudersdal	3,95	▲
Bornholm	4,00	▲
Varde	4,04	▲
Skanderborg	4,05	▼
Ringkøbing-Skjern	4,08	▲
Odder	4,09	▲
Brønderslev	4,12	▼
Gribskov	4,19	—
Lejre	4,21	▼
Herning	4,26	▼
Hørsholm	4,29	▲
Furesø	4,29	▲
Faaborg-Midtfyn	4,35	—
Solrød	4,40	▼
Thisted	4,40	▼
Fredensborg	4,41	—
Sønderborg	4,43	▼
Helsingør	4,44	▲
Gentofte	4,45	▲
Vallensbæk	4,45	▲
Æro	4,47	▼
Albertslund	4,47	▼
Viborg	4,48	▼
Assens	4,51	▲
Vejle	4,66	▼
Aabenraa	4,67	▼
Haderslev	4,68	▼
Silkeborg	4,71	▼
Guldborgsund	4,72	▼
Lemvig	4,72	—
Køge	4,82	▲
Ods herred	4,82	▲
Langeland	4,83	▼
Hilleroed	4,84	▲
Holbæk	4,84	▲
Rebild	4,85	▲
Soro	4,89	▲
Ikast-Brande	4,89	▼
Morsø	4,93	▲
Fano	4,96	▲
Gladsaxe	4,97	▼
Vesthimmerland	4,97	▲
Herlev	4,99	▼
Nordfyn	5,01	▼
Vejen	5,04	▼
Syddjurs	5,09	▼
Lynby-Taarbæk	5,16	▲
Hjørring	5,24	▲
Roskilde	5,25	▲
Svendborg	5,28	▼
Lolland	5,35	▼
Greve	5,36	▼
Kerteminde	5,36	▼
Skive	5,37	▼
Norddjurs	5,41	▲
Aarhus	5,41	—
Esbjerg	5,41	▲
Faxe	5,42	—
Struer	5,44	▼
Holstebro	5,45	▼
Næstved	5,46	▼
Rødovre	5,51	▼
Tårnby	5,53	▼
Glostrup	5,54	▼
Jammerbugt	5,65	▼
Kolding	5,68	▼
Slagelse	5,70	▼
Nyborg	5,70	▼
Tønder	5,72	▼
Ringsted	5,74	—
Vordingborg	5,84	▼
Fredericia	5,85	▼
Hoje-Taastrup	5,85	▼
Horsens	5,93	▼
Mariagerfjord	5,99	▼
Odense	6,14	▼
Kalundborg	6,18	▼
Frederiksberg	6,28	▼
Halsnæs	6,31	—
Ballerup	6,54	▼
Brøndby	6,69	▼
Hvidovre	6,89	▼
Frederikshavn	7,00	▼
Samsø	7,01	▼
Aalborg	7,05	▼
København	7,75	—
Ishøj	8,71	—

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel 65-79 årige, der modtager hjemmehjælp i eget hjem



› DATA

Kilde: Danmarks Statistik. Nøgletallet er beregnet som andelen af de 65-79-årige, der modtager hjemmehjælp i eget hjem i 2017.

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES 80+ ÅRIGE MODTAGER HJEMMEHJÆLP?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Den demografiske udgiftsvækst har længe været et tema i den offentlige debat. Hidtil har det stigningen været forholdsvis moderat, og væksten er primært sket blandt de yngre ældre, hvor en stor del ikke har behov for hjælp fra den kommunale ældreomsorg. I de kommende år tager væksten for alvor til, og stigningen vil i langt højere grad ske blandt de ældre over 80 år, hvor en betydelig del har behov for en plejeindsats. Det demografiske udgiftspres kommer således for alvor til at slå igennem i de kommende år. For den enkelte kommune er det vigtigt at forholde sig til, om man har det ønskede niveau for andelen af ældre over 80 år, der modtager hjemmehjælp.

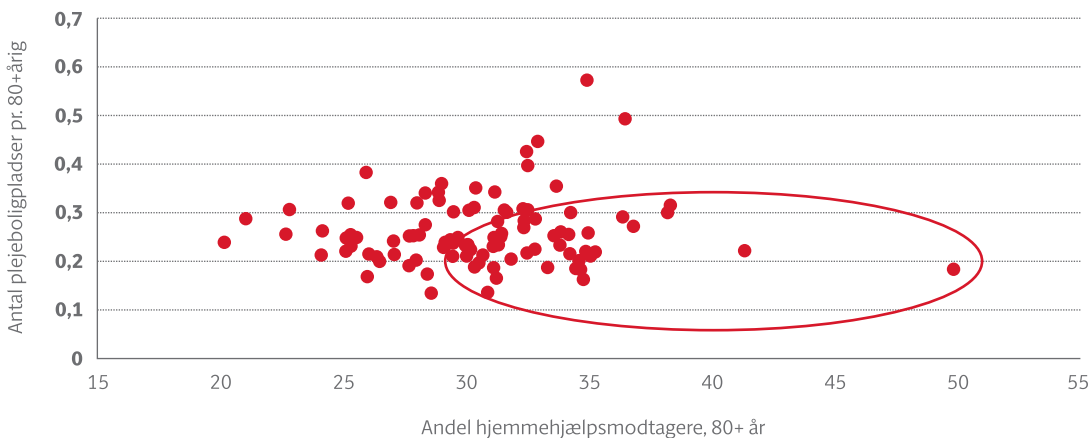
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevante for den enkelte kommune at drøfte følgende:

- › Hvordan udvikler antallet af hjemmehjælpsmodtagere over 80 år sig i kommunen?
- › Hvilket rehabiliteringspotentiale er der blandt de ældste hjemmehjælpsmodtagere? Og arbejder kommune strategisk med dette?
- › Arbejder kommunen med at sammentænke hjemmehjælp med eventuelle andre indsatser, som den ældre modtager?
- › Har I det rette antal plejeboliger til fremtidens behov? Og spiller antallet af plejeboliger ind på andel hjemmehjælpsmodtagere?

ANDEL HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE BØR SES I SAMMENHÆNG MED ANTAL PLEJEBOLIGER

Serviceniveauet i den kommunale hjemmehjælp kan ikke ses adskilt fra plejeboliger. Nogle kommuner foretrækker at give så mange som muligt hjemmehjælp i eget hjem frem for i en plejebolig, mens andre kommuner måske i højere grad foretrækker at tilbyde de ældre en plejebolig. For den enkelte kommune betyder det, at man bør se på tværs af hjemmehjælp og plejeboliger. Figuren herunder indikerer, at nogle kommuner foretrækker at give mange ældre hjemmehjælp for så at have relativt færre plejeboliger (fremhævet cirkel). Der ser ud til at være en vis sammenhæng mellem at have få hjemmehjælpsmodtagere og få plejeboligpladser og det at have mange hjemmehjælpsmodtagere og mange plejehjemspladser.

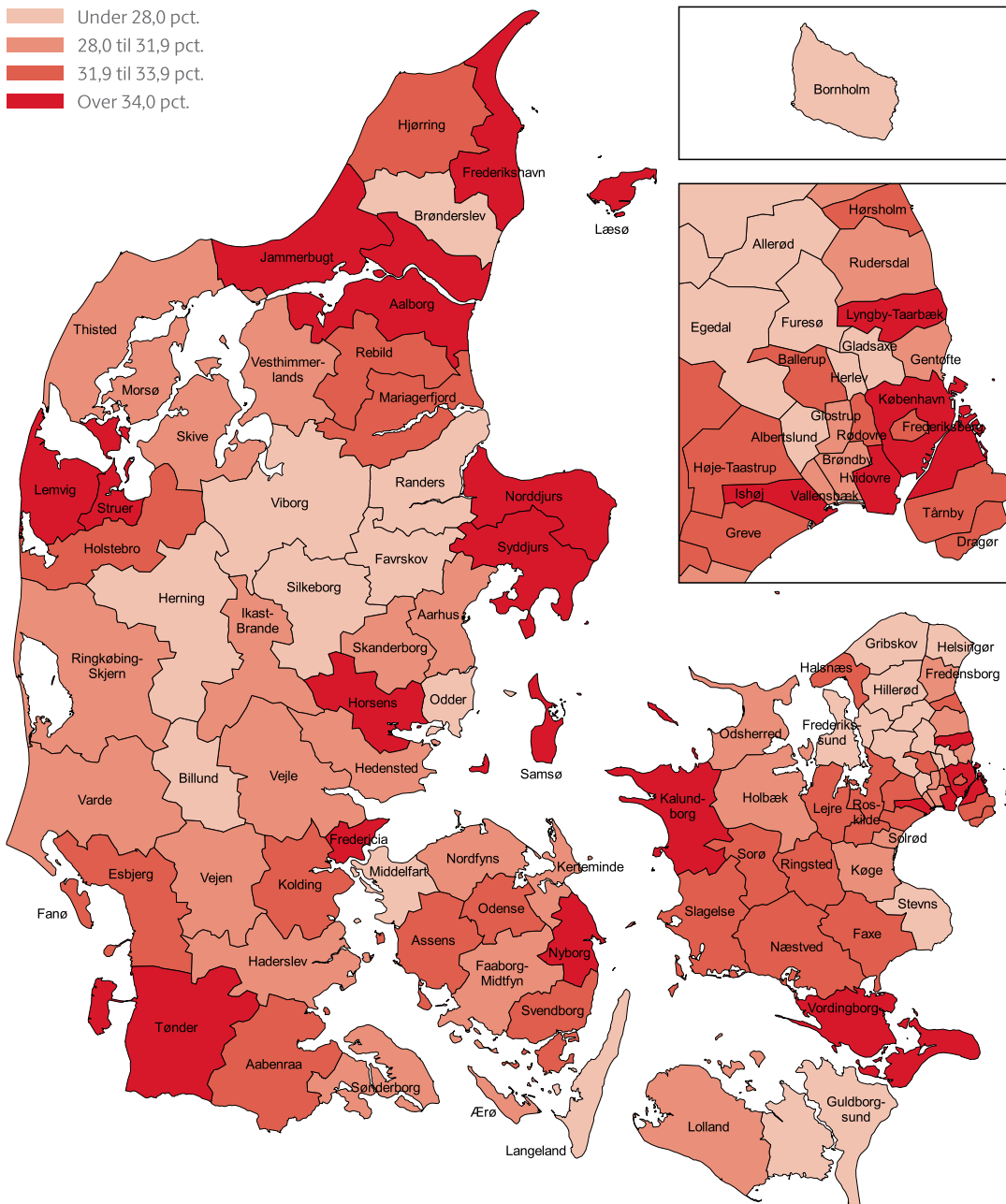


› Andel 80+ årige, der modtager hjemmehjælp i eget hjem i pct., 2017

Allerød	20,2	–
Favrskov	21,0	▲
Egedal	22,7	▲
Randers	22,8	▼
Albertslund	24,1	▲
Billund	24,2	▼
Frederikssund	25,1	▲
Gladsaxe	25,1	▼
Herning	25,2	▼
Middelfart	25,3	▲
Furesø	25,3	▼
Bornholm	25,6	▲
Stevens	25,9	▲
Herlev	26,0	–
Helesingør	26,1	▼
Langeland	26,4	–
Odder	26,5	▲
Gribskov	26,9	–
Guldborgsund	27,1	▲
Hillerød	27,1	▲
Brønderslev	27,7	▼
Silkeborg	27,7	▼
Viborg	27,9	▲
Sønderborg	28,0	▲
Ringkøbing-Skjern	28,0	▲
Ikast-Brande	28,1	▼
Glostrup	28,4	▲
Vallensbæk	28,4	▼
Faaborg-Midtfyn	28,4	▲
Solrød	28,6	▲
Gentofte	28,9	▲
Vejle	28,9	▼
Skanderborg	29,0	▲
Rudersdal	29,1	▲
Æro	29,2	▼
Haderslev	29,4	▼
Vejen	29,5	▲
Køge	29,5	–
Hedensted	29,5	▲
Holbæk	29,7	▲
Morsø	30,0	▲
Varde	30,0	–
Skive	30,1	▼
Thisted	30,1	▼
Nordfyn	30,1	▲
Fredensborg	30,2	–
Odsherred	30,3	▲
Vesthimmerland	30,4	▲
Aarhus	30,4	–
Brøndby	30,5	▲
Lolland	30,7	–
Kerteminde	30,9	▲
Roskilde	31,1	▼
Rødovre	31,1	▼
Lejre	31,1	▼
Høje-Taastrup	31,2	▲
Ballerup	31,2	▲
Svendborg	31,3	▼
Hørsholm	31,3	▼
Aabenraa	31,4	▼
Rebild	31,5	▲
Kolding	31,6	▼
Greve	31,7	▼
Dragør	31,8	▲
Sorø	32,3	▼
Tårnby	32,4	▼
Odense	32,4	▼
Halsnæs	32,5	–
Esbjerg	32,5	▼
Slagelse	32,5	–
Ringsted	32,5	–
Assens	32,8	–
Holstebro	32,8	▼
Frederiksberg	32,9	▲
Mariagerfjord	33,3	▼
Fano	33,6	▼
Faxe	33,7	▼
Hjørring	33,8	▼
Næstved	33,9	▼
Syddjurs	34,2	▲
Norddjurs	34,2	▼
Lemvig	34,3	–
Lyngby-Taarbæk	34,5	▲
Fredericia	34,6	▼
Nyborg	34,7	▼
Struer	34,8	▼
Kalundborg	34,9	▼
Ishøj	34,9	▼
Vordingborg	35,0	▼
Tønder	35,1	▼
Horsens	35,3	▼
Jammerbugt	36,4	▼
København	36,5	▼
Hvidovre	36,8	▼
Læso	38,2	▼
Aalborg	38,3	▼
Frederikshavn	41,4	▼
Samso	49,8	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel 80+ årige, der modtager hjemmehjælp i eget hjem



› DATA

Kilde: Danmarks Statistik. Nøgletallet er opgjort som andelen af de 80+ årige, der modtager hjemmehjælp i eget hjem.

HVOR MANGE TIMERS HJEMMEHJÆLP FÅR JERES 65-79 ÅRIGE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Hidtil har det primært været de yngre ældre – dem under 80 år – der er vokset i antal. Det er ved at skifte, og fremadrettet vil det i højere grad være de ældre over 80 år, der vokser i antal. De yngre hjemmehjælpsmodtagere er dog typisk kendetegnet ved en komplekse og/eller omfattende funktionsnedsættelse. Samtidig arbejder kommunerne med rehabilitering, øget brug af hjælpemidler og velfærdsteknologi mv., for at gøre de ældre så selvhjulpne som muligt. Der er en vis forskel mellem kommunerne på, hvor mange timers hjemmehjælp de 65-79 årige får. Den forskel kan formentlig ikke alene forklares ud fra sundhedstilstanden. Den enkelte kommune bør overveje, om nøgletallet har det niveau, som man ønsker.

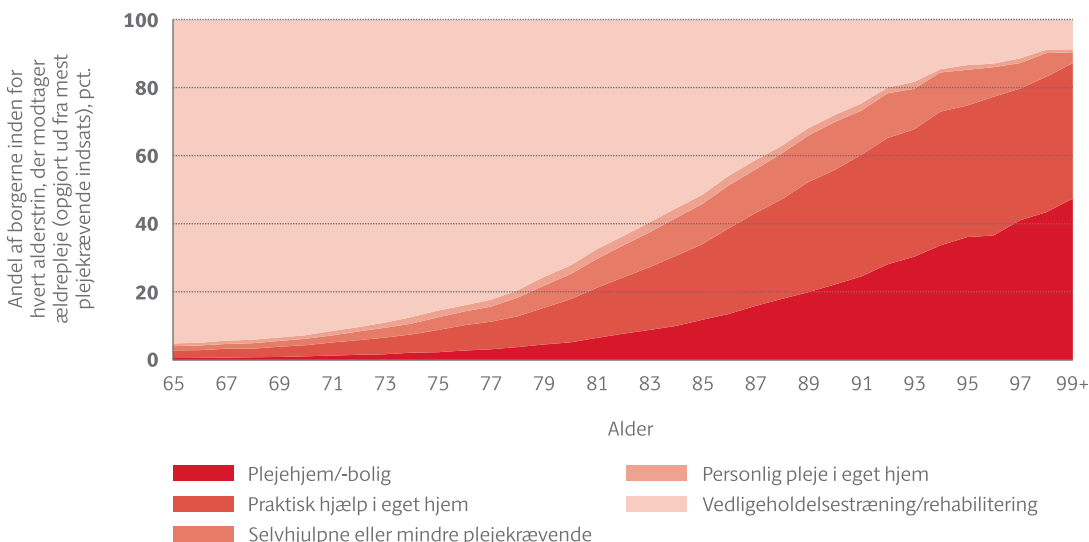
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant at drøfte:

- › Hvad kendetegner plejebehovet blandt hjemmehjælpsmodtagere mellem 65 og 79 år i jeres kommune?
- › Hvilket forebyggelsespotentialer er der blandt de 65-79 årige?
- › Er det muligt at identificere særligt udsatte tidligt? Og hvordan tænkes de forebyggende hjemmebesøg ind i den samlede indsats?
- › Hvordan er sundhedstilstanden blandt de yngre hjemmeboende ældre, og adskiller det sig fra pleje-hjemsboere?

MANGE KLARER SIG UDEN ELLER MED LIDT HJÆLP LANGT OP I ÅRENE

Plejebehovet stiger typisk med alderen. De fleste ældre oplever, at deres evne til at klare hverdagsopgaver i et eller andet omfang falder med alderen. Det er imidlertid ikke givet, at man som ældre får et plejebehov, blot fordi man bliver ældre. Det er således vigtig ikke at overse, at en forholdsvis stor gruppe af de ældre klarer sig uden eller kun med lidt hjælp langt op i årene. Eksempelvis klarer omkring 70 pct. af de 80-årige sig uden hjælp eller blot med hjælpemidler, mens det samme gør sig gældende for omkring 30 pct. af de 90-årige. For den enkelte kommune er det relevant at forholde sig til de ressourcer, den gruppe af borgere har, og hvordan man bedst kan understøtte, at de klarer sig længst muligt uden hjælp.



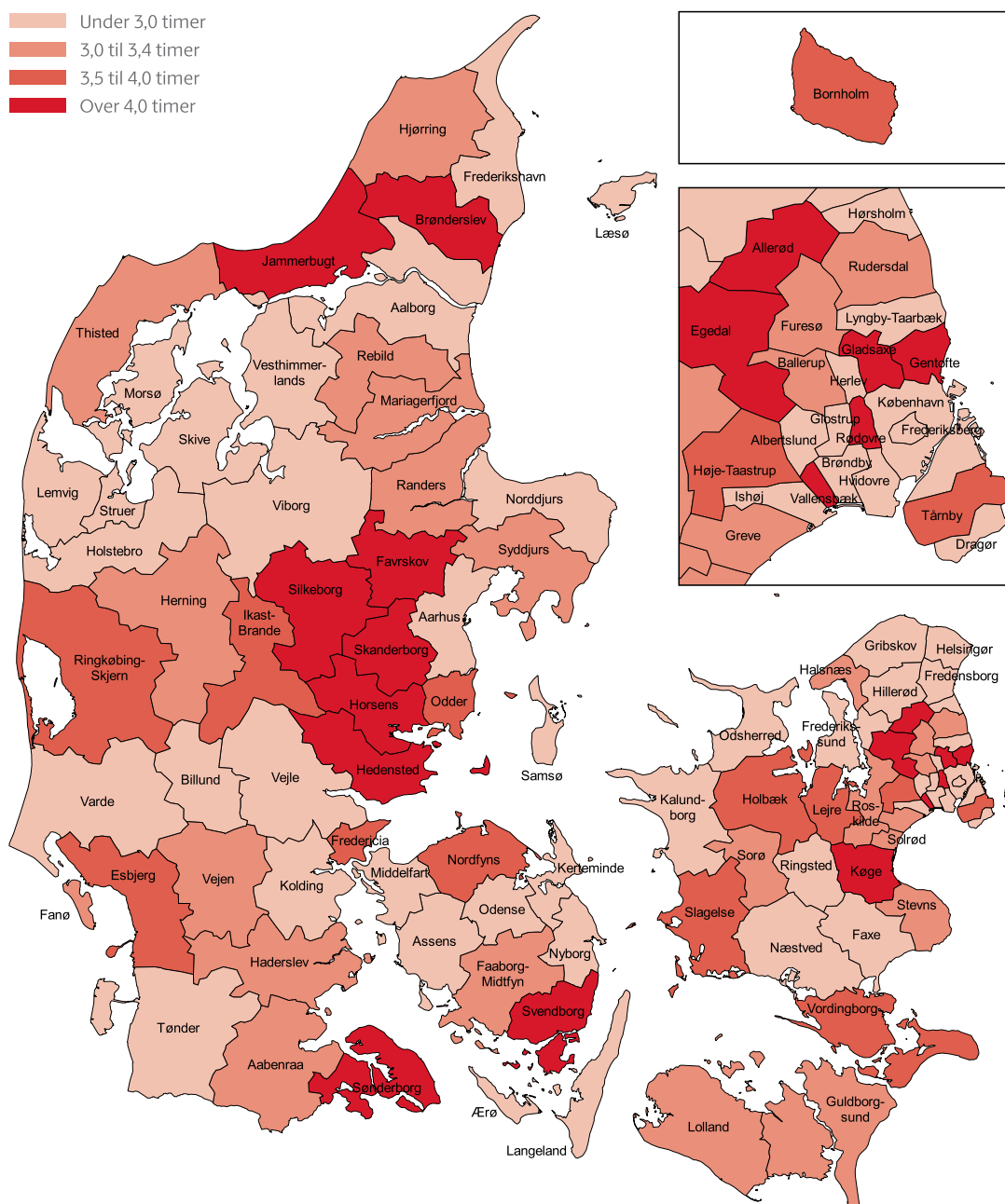
› Gennemsnitligt antal visiterede timer til hjemmehjælp i eget hjem pr. uge for 65-79 årige, 2017

Hørsholm	1,73	▲
Læse	1,75	▲
Tønder	1,98	▲
Langeland	2,13	▲
Lemvig	2,17	▲
Kolding	2,21	▲
Morse	2,22	–
Odense	2,24	▼
København	2,26	▼
Gribskov	2,28	▲
Holstebro	2,29	▲
Viborg	2,36	▼
Hillerød	2,37	▲
Billund	2,37	▲
Aalborg	2,39	▼
Varde	2,43	▲
Herlev	2,44	▼
Kalundborg	2,48	▼
Dragør	2,50	▲
Glostrup	2,50	▼
Struer	2,50	▼
Ringsted	2,52	▲
Lyngby-Taarbæk	2,55	▼
Kerteminde	2,58	▲
Faxe	2,60	▼
Odsherred	2,72	▲
Fredensborg	2,76	▼
Nyborg	2,76	▼
Norddjurs	2,76	▲
Fredrikssund	2,79	▲
Ishøj	2,82	▼
Helsingør	2,82	▲
Vejle	2,82	▲
Fredriksberg	2,84	▼
Skive	2,86	▼
Vesthimmerland	2,88	▼
Albertslund	2,89	▲
Assens	2,89	▼
Næstved	2,90	–
Æro	2,91	▲
Aarhus	2,91	▲
Hvidovre	2,93	▼
Brøndby	2,94	▲
Samso	2,95	▲
Fredrikshavn	2,97	▼
Middelfart	2,98	▼
Haderslev	3,03	▼
Hjørring	3,03	▲
Fanø	3,07	▼
Aabenraa	3,07	▲
Rudersdal	3,11	▼
Lolland	3,16	▼
Rebild	3,16	▲
Thisted	3,19	▼
Solrød	3,23	▼
Vejen	3,24	–
Ballerup	3,28	–
Herning	3,28	▲
Mariagerfjord	3,28	▲
Furesø	3,31	▼
Halsnæs	3,34	▼
Roskilde	3,34	▼
Soro	3,34	▲
Greve	3,35	▼
Faaborg-Midtfyn	3,35	▼
Syddjurs	3,41	▼
Guldborgsund	3,47	▲
Stevns	3,48	▼
Randers	3,49	▼
Tårby	3,50	▼
Høje-Taastrup	3,60	▼
Nordfyn	3,61	▲
Esbjerg	3,69	▼
Fredericia	3,73	▼
Bornholm	3,75	▼
Holbæk	3,79	▲
Ringkøbing-Skjern	3,85	▼
Lejre	3,86	▲
Vordingborg	3,89	▼
Ikast-Brande	3,89	▼
Odder	3,90	▲
Slagelse	3,98	▲
Vallensbæk	4,01	▼
Køge	4,05	▼
Gentofte	4,07	▼
Jammerbugt	4,09	▼
Favrskov	4,10	▲
Horsens	4,19	▼
Hedensted	4,23	▲
Svendborg	4,28	▼
Silkeborg	4,35	▲
Gladsaxe	4,40	–
Skanderborg	4,42	▼
Allerød	4,86	▼
Egedal	5,15	▼
Brønderslev	5,27	▲
Rødovre	5,36	▼
Sønderborg	5,68	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Gennemsnitligt antal visiterede timer til hjemmehjælp pr. 65-79 årige i eget hjem

- Under 3,0 timer
- 3,0 til 3,4 timer
- 3,5 til 4,0 timer
- Over 4,0 timer

**› DATA**

Kilde: Danmarks Statistik. Nøgletallet er opgjort som gennemsnitlig antal visiterede timer til hjemmehjælp i eget hjem pr. uge blandt hjemmehjælpsmodtagere mellem 65 og 79 år.

HVOR MANGE TIMERS HJÆLP FÅR JERES 80+ ÅRIGE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Hidtil har det primært været de yngre ældre – dem under 80 år – der er vokset i antal. Det er ved at skifte, og fremadrettet vil det i langt højere grad være de ældre over 80 år, der bliver flere af. Det medfører, at det demografiske udgiftspres for alvor vil tage til de i de kommende år. For den enkelte kommune vil det være relevant at forholde sig til, hvor mange timers hjemmehjælp de ældre over 80 år får. Nøgletallet er dels påvirket af sundhedstilstanden hos de ældre, og dels af det politisk fastlagte serviceniveau. Der er imidlertid en betydelig forskel mellem kommunerne på, hvor mange timers hjemmehjælp de ældre får. For den enkelte kommune er det relevant at forholde sig til, om nøgletallet har det ønskede niveau.

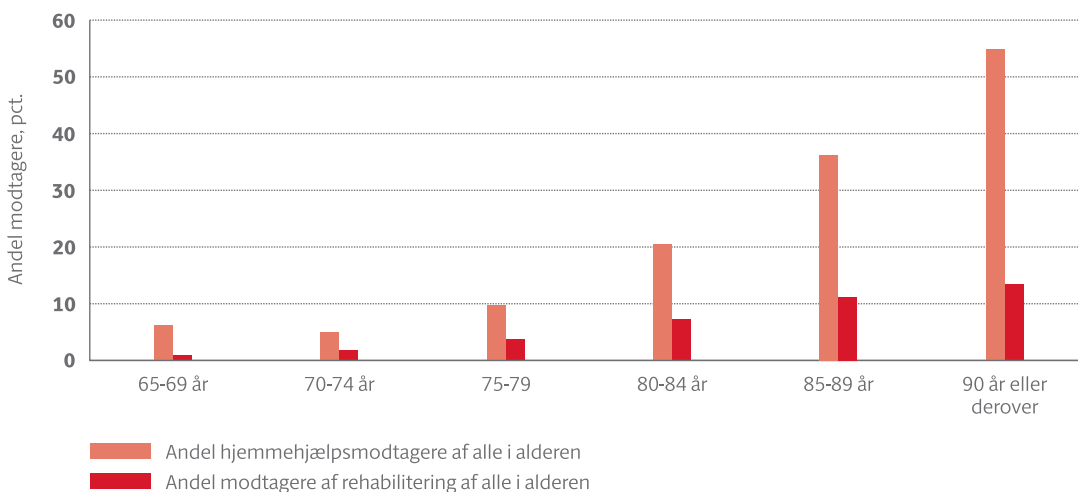
TIL VIDERE DRØTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant at drøfte:

- › Hvordan udvikler antallet af hjemmehjælpsmodtagere sig i gruppen af de 80+ årige?
- › Hvilket rehabiliteringspotentiale er der blandt de ældste hjemmehjælpsmodtagere? Og arbejder kommunen strategisk med dette?
- › Hvordan arbejder kommunen med at sammentænke hjemmehjælpsindsatsen med de eventuelle andre indsatser, som den ældre modtager?

HAR ALDEREN BETYDNING FOR REHABILITERINGSPOTENTIALET?

Kommunerne har siden 1. januar 2015 skullet tilbyde et tidsafgrænset rehabiliteringsforløb til personer, hvor det vurderes at kunne forbedre vedkommendes funktionsevne og dermed nedsætte plejebehovet. Kommunerne har forholdsvis frie rammer til at organisere indsatsen. Mange kommuner arbejder dog med en model, hvor rehabiliteringsforløbet tilbydes som det første, og herefter vurderes det, om der er behov for en indsats fra hjemmehjælpen efterfølgende. Som det ses af figuren herunder udgør rehabiliteringsforløbene cirka en fjerdedel af det antal personer, der har modtaget hjemmehjælp. En del af dem, der har modtaget rehabilitering, vil formentlig fortsætte i hjemmehjælp efterfølgende. For den enkelte kommune er det relevant at forholde sig til, om man får det fulde potentiale ud af rehabiliteringsforløbene.

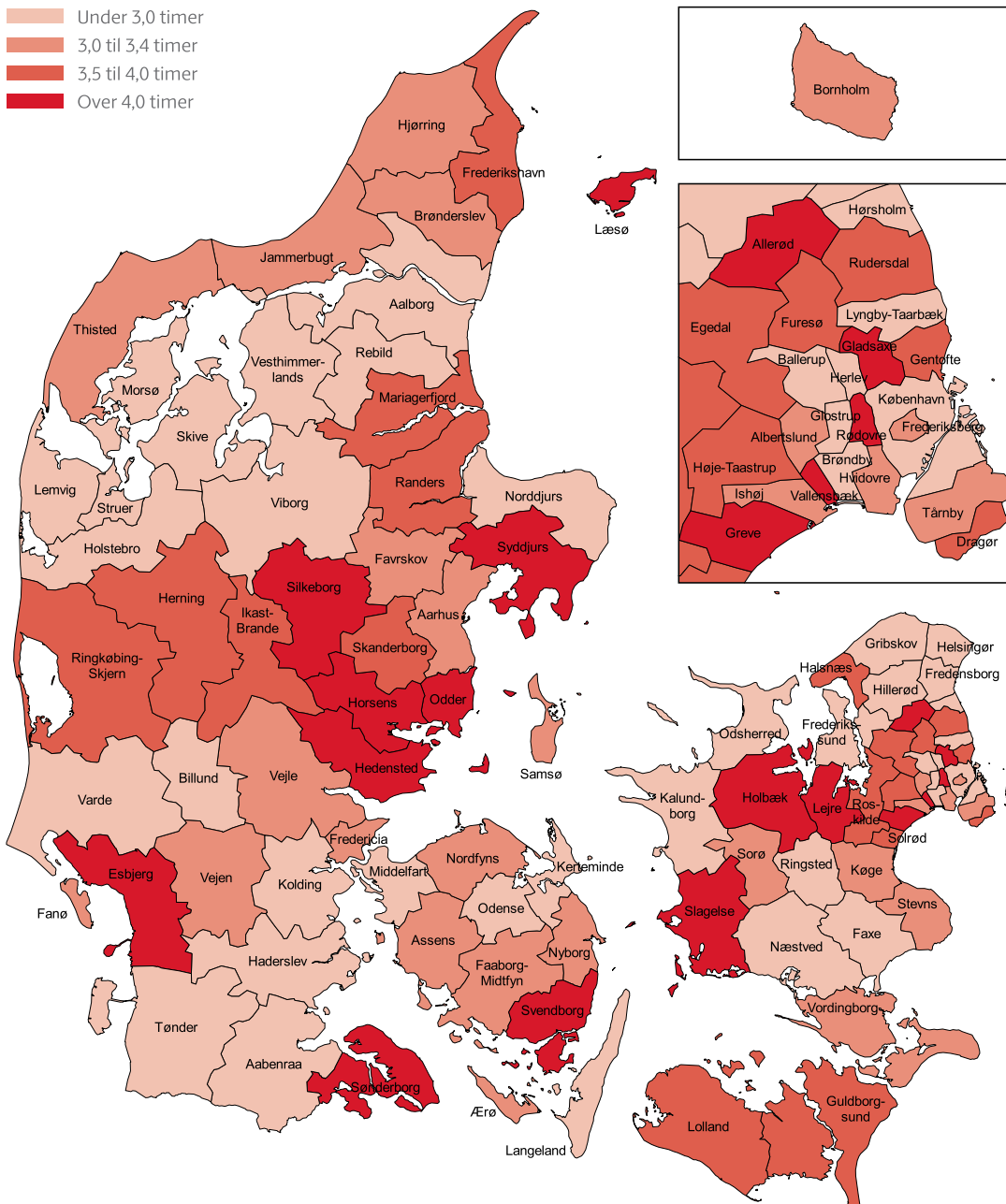


› Gennemsnitligt antal visiterede timer til hjemmehjælp i eget hjem pr. uge for 80+ årige, 2017

Glostrup	1,64	▲
Morsø	1,82	▲
København	1,93	–
Hillerød	1,94	▲
Lemvig	1,95	▲
Billund	2,00	▲
Holstebro	2,06	–
Odsherred	2,09	▲
Frederikssund	2,10	▼
Skive	2,10	▼
Tønder	2,13	▲
Kerteminde	2,19	–
Odense	2,22	▼
Hørsholm	2,23	▲
Kolding	2,29	▼
Viborg	2,32	▼
Langeland	2,35	▼
Norddjurs	2,37	▼
Aalborg	2,39	▼
Herlev	2,42	▼
Lyngby-Taarbæk	2,44	▼
Rebild	2,47	▲
Vesthimmerland	2,49	▲
Kalundborg	2,61	–
Brøndby	2,65	▼
Gribskov	2,68	▲
Haderslev	2,70	▲
Faxe	2,71	▼
Varde	2,74	▼
Ballerup	2,78	▼
Ringsted	2,84	▲
Fredensborg	2,88	▼
Struer	2,91	▼
Helsingør	2,92	▼
Næstved	2,92	▲
Middelfart	2,96	▲
Aabenraa	2,98	▲
Vejle	3,00	▼
Hjørring	3,05	▲
Assens	3,09	▼
Frederiksberg	3,10	▼
Albertslund	3,11	▲
Ærø	3,17	▲
Samso	3,17	▼
Bornholm	3,18	▲
Thisted	3,19	▼
Fano	3,20	▲
Vejen	3,22	▲
Jammerbugt	3,24	▲
Ishøj	3,25	▲
Hvidovre	3,26	▼
Faaborg-Midtfyn	3,26	▼
Brønderslev	3,31	▲
Soro	3,32	▼
Vordingborg	3,36	▼
Aarhus	3,36	▲
Favrskov	3,37	–
Nyborg	3,38	▼
Fredericia	3,38	▲
Tårby	3,46	▼
Stevns	3,47	▼
Nordfyn	3,47	▼
Køge	3,49	▼
Furesø	3,52	▲
Frederikshavn	3,52	▼
Roskilde	3,53	▼
Halsnæs	3,54	▲
Lolland	3,59	▼
Herning	3,59	▲
Solrød	3,61	▲
Egedal	3,64	▼
Rudersdal	3,65	▼
Guldborgsund	3,68	▲
Ikast-Brande	3,68	▼
Mariagerfjord	3,72	▼
Dragør	3,73	▼
Randers	3,76	▼
Gentofte	3,78	–
Høje-Taastrup	3,86	▼
Ringkøbing-Skjern	3,90	▼
Skanderborg	3,98	▼
Allerød	4,00	–
Hedensted	4,01	▼
Lejre	4,04	▼
Vallensbæk	4,15	▲
Odder	4,15	▲
Syddjurs	4,24	▼
Slagelse	4,28	▲
Læso	4,35	▲
Silkeborg	4,40	▼
Holbæk	4,49	▲
Esbjerg	4,54	▼
Rødovre	4,57	▲
Greve	4,58	▼
Gladsaxe	4,67	▼
Horsens	4,68	▼
Svendborg	5,05	▼
Sønderborg	5,16	▼

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitligt antal visiterede timer til hjemmehjælp pr. 80+ årig i eget hjem**



› **DATA**

Kilde: Danmarks Statistik. Nøgletallet er opgjort som gennemsnitligt antal visiterede timer til hjemmehjælp i eget hjem pr. uge blandt hjemmehjælpsmodtagere over 80 år.

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL PLEJE OG OMSORG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Antallet af ældre har været stigende gennem en længere årrække. Kommunernes udgifter til ældreområdet er derfor også stigende. Udgifterne stiger dog ikke i samme grad som antallet af ældre over 65 år. Det skyldes blandt andet, at kommunerne har gennemført en markant omstilling af indsatsen på ældreområdet fra kompenserende støtte til i stedet for at hjælpe de ældre til i størst mulige omfang at kunne klare hverdagsopgaver selv. Det giver selvverd og værdighed at kunne klare sig selv så vidt muligt. Med til forklaringen hører dog også, at væksten i antallet af ældre primært er sket blandt de ældre under 80 år, hvor plejebehovet typisk er mindst. I de kommende år tager væksten blandt de ældre over 80 år til. Det vil forstærke udgiftspresset de kommende år, og det øger behovet for at forholde sig til kommunens udgifter til ældreområder pr. 65+ årig.

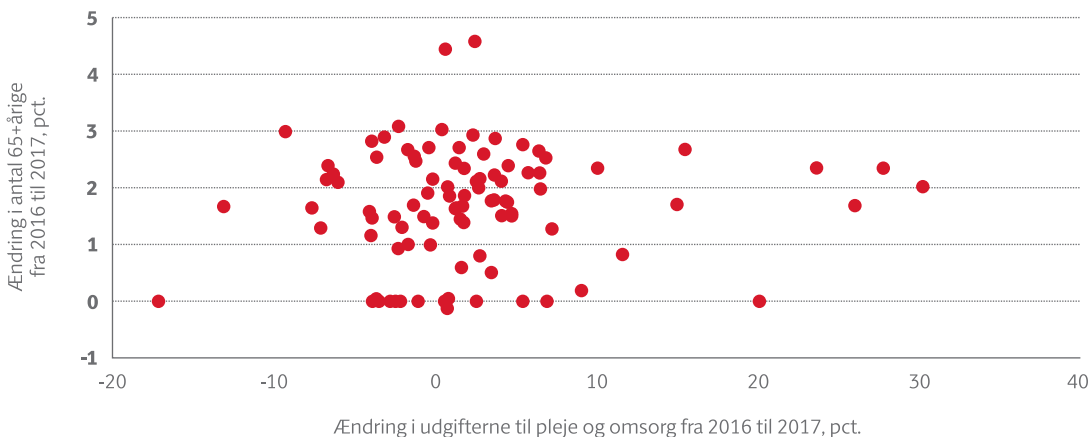
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte:

- › Hvordan har udgifterne til pleje og omsorg udviklet sig i kommunen?
- › Hvilke forventninger er der til udgiftsudviklingen på ældreområdet i de kommende år i kommunen?
- › Indgår det aktuelle forbrug i udarbejdelsen af kommunens budget?
- › Anvendes der i budgetlægningen demografiregulering? Hvilken betydning har det, når antallet af ældre stiger markant i de kommende år?
- › Tages der i budgetlægningen højde for realiserede og/eller fremadrettede effektiviseringsgevinster?

FLERE ÆLDRE MEDFØRER I VARIERENDE GRAD STØRRE UDGIFTER TIL OMRÅDET

Der er en naturlig sammenhæng mellem, at jo flere der bliver ældre i en kommune, desto mere vokser udgifterne til ældreområdet med. Det er imidlertid en betydelig gruppe af de 80-årige, 90-årige mv., der klarer sig uden hjælp. Der ses også en betydelig variation mellem kommunerne på, i hvilken grad flere ældre medfører stigende udgifter til området. I nogle kommuner er de ældre sundere end i andre. Og nogle kommuner arbejder massivt med at forebygge funktionsnedsættelse gennem fx fokus på at forebygge ensomhed, tidlig opsporing for hurtigt at kunne igangsætte en forebyggende indsats, akutteams mv. For den enkelte kommune kan det være relevant at forholde sig til, om man i højere grad kan forebygge funktionsnedsættelser til glæde for de ældre og til gavn for kommunens økonomi.

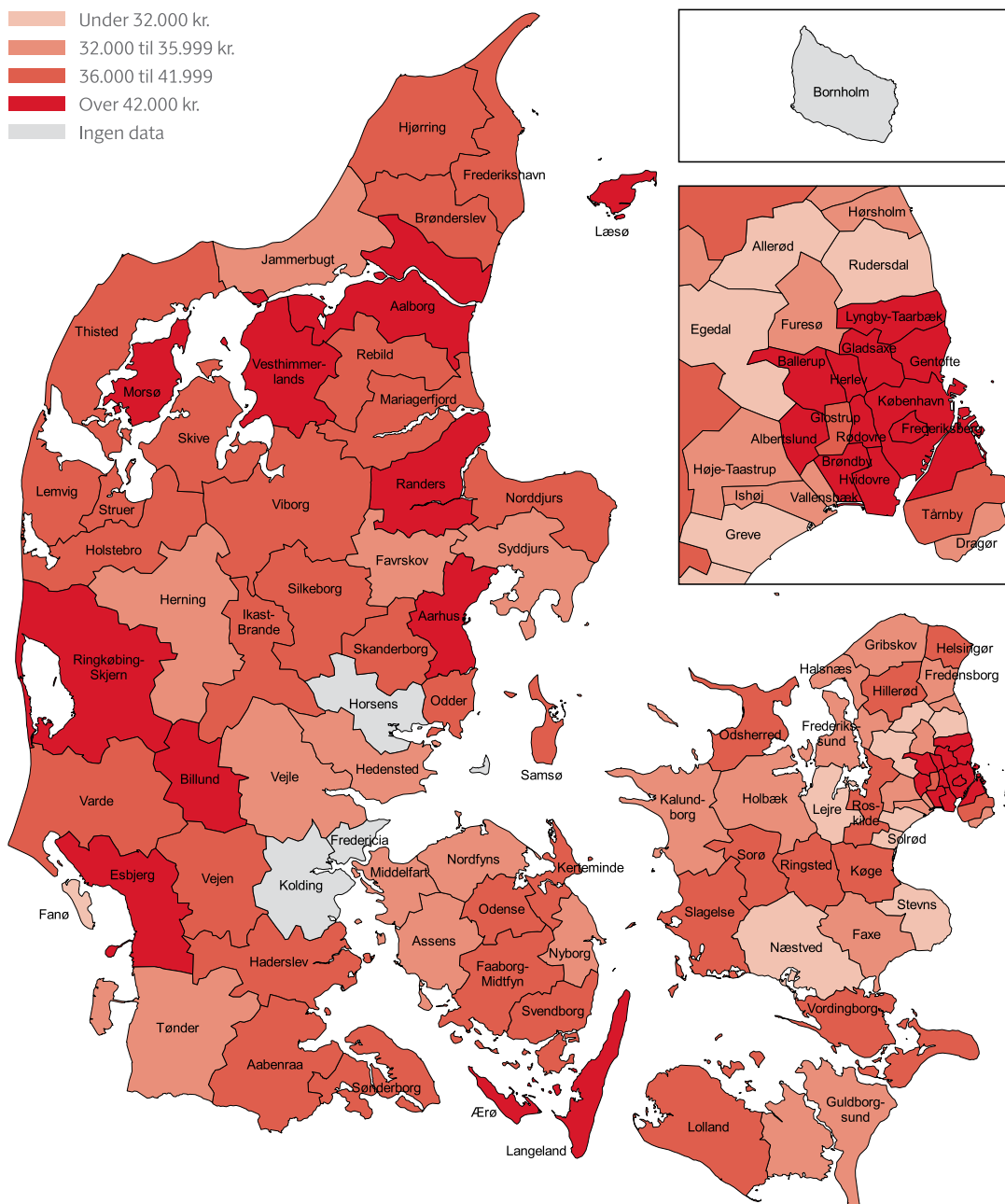


› Nettodriftsudgifter til pleje og omsorg pr. 65+ årig i 2017, 19-pl, kr.

Fano	26.064	▲
Lejre	27.538	▲
Greve	28.531	▲
Egedal	28.895	▲
Stevns	30.259	▲
Næstved	30.571	▲
Allerød	30.719	▲
Solrød	31.450	▲
Halsnæs	32.481	▲
Gribskov	32.759	▲
Syddjurs	32.955	▲
Faxe	33.081	▲
Nordfyn	33.185	▲
Horsholm	33.244	▼
Kalundborg	33.425	▲
Fredensborg	33.584	▲
Vallensbæk	33.588	▲
Favrskov	33.616	–
Guldborgsund	33.656	▲
Vejle	33.913	▼
Furesø	34.020	▲
Dragør	34.457	▼
Høje-Taastrup	34.574	▲
Holbæk	34.813	▲
Middelfart	34.893	▲
Tønder	35.177	▲
Jammerbugt	35.346	▼
Frederikssund	35.651	▲
Nyborg	35.706	▼
Assens	35.745	▲
Herring	35.789	▼
Ishøj	35.789	▲
Hedensted	35.948	▲
Faaborg-Midtfyn	36.038	▼
Holstebro	36.282	▼
Soro	36.307	▼
Haderslev	36.343	▲
Vordingborg	36.433	▲
Kerteminde	36.567	▼
Lemvig	36.693	▲
Skanderborg	36.728	▲
Odder	36.973	▲
Qdsherred	36.990	▼
Frederikshavn	37.174	▲
Varde	37.253	▲
Ringsted	37.350	–
Køge	37.652	▼
Ikast-Brande	37.670	▼
Lolland	37.840	–
Aabenraa	38.049	▲
Norddjurs	38.177	▲
Silkeborg	38.190	▼
Rebild	38.287	▲
Helsingør	38.288	▼
Hillerød	38.455	▼
Svendborg	38.514	▼
Roskilde	38.726	▲
Brønderslev	38.818	▲
Slagelse	38.830	▲
Viborg	38.958	▼
Hjørring	39.109	▲
Struer	39.124	▲
Mariagerfjord	39.473	▲
Odense	39.496	▼
Sønderborg	40.199	▼
Vejen	40.377	▲
Tårby	40.966	▲
Glostrup	41.099	–
Skive	41.128	▲
Thisted	41.298	▼
Samso	41.745	–
Billund	42.463	▲
Randers	42.584	▲
Ringkøbing-Skjern	42.754	▲
Ballerup	42.965	▲
Gentofte	43.366	▼
Ærø	43.519	–
Esbjerg	43.622	▲
Langeland	44.274	▲
Aalborg	44.570	▲
Frederiksberg	45.216	▲
Herlev	45.337	–
Læsø	45.511	▲
Aarhus	45.693	▲
Albertslund	45.863	▼
Hvidovre	46.002	▼
Vesthimmerland	47.242	▲
Morsø	47.272	▲
Gladsaxe	47.921	▼
Brøndby	48.899	▲
Lyngby-Taarbæk	51.824	▲
Rødovre	52.458	▲
København	53.444	–
Fredericia	–	–
Rudersdal	–	–
Kolding	–	–
Bornholm	–	–
Horsens	–	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Nettodriftsudgifter til pleje og omsorg pr. 65+ årig**



› **DATA**

Kilde: FLIS, nøgletallet: "Udg. ældrepleje pr. 65+ årig". Udgifterne til pleje og omsorg er afgrænset til følgende funktioner: 5.32.32 (ekskl. gr. 002-003), 5.32.33 (ekskl. gr. 003-004), 5.32.34, 5.32.35 (ekskl. gr. 001-002, 008 og 091), 5.32.37. Udgifterne er opgjort i 2019-pl.

HVOR MEGET BRUGER JERES KOMMUNE PÅ SUNDHED?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Kommunerne spiller en væsentlig rolle i forhold til den borgernære sundhed. Indsatserne spænder bredt fra sundhedspleje og tandpleje til børn og unge, over forebyggende indsatser for borgere med kroniske lidelser til genoptræning. Fælles for indsatserne er, at de har sigte på at forbedre borgernes sundhedstilstand – på kort og lang sigt. Med den rette indsats kan kommunerne påvirke borgernes sundhedstilstand, og dermed medvirke til at forbedre borgernes livskvalitet og samtidig reducere trækken på andre kommunale ydelser. Sundhedsudgifterne varierer relativt meget mellem kommunerne, fra ca. 1000 kr. per borger til ca. 2.700 kr. per borger. Det skal bemærkes, at forebyggelse i vid udstrækning også sker som en integreret del af ydelser på andre sektorområder, herunder fx i ældreplejen med rehabiliterende indsats og tidlig opsporing.

TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at overveje:

- › Afspejler udviklingen i udgifterne pr. indbygger den politiske prioritering, eller kan der være andre årsager til udviklingen i kommunen?
- › Er kommunens udgifter til sundhedsområdet særligt høje på udvalgte områder sammenlignet med andre kommuner?
- › Er der en sammenhæng mellem aktiviteten i sygehusvæsenet og kommunens udgifter til sundhedsområdet (ekskl. KMF)?
- › Er overgangen mellem sygehus og kommune tilrettelagt hensigtsmæssig?
- › Kan prioritering af forebyggende indsatser reducere udgiftsbehovet på andre områder fx ældreområdet?

STOR SPREDNING I UDGIFTSUDVIKLING

Figuren viser en relativ stor spredning i udgiftsudviklingen. Både kommuner med et højt og lavt udgiftsniveau har vækst i sundhedsudgifterne. Der er ikke en entydig sammenhæng mellem niveau og udvikling således, at fx kommuner med et lavt udgiftsniveau også har stor vækst i sundhedsudgifterne. Det skal bemærkes, at der er en relativ stor spredning i udgiftsniveauet pr. indbygger.

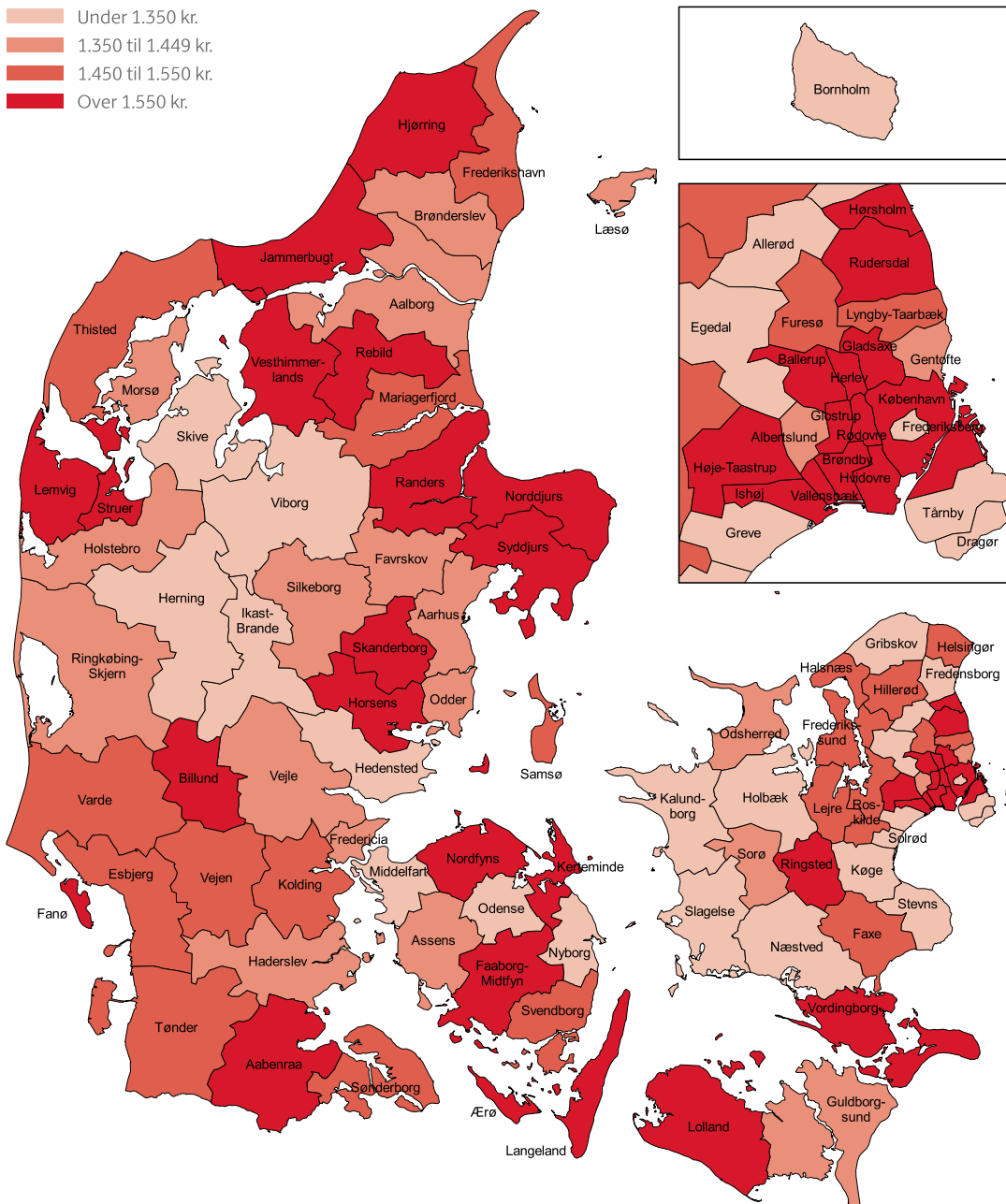


› Nettodriftudgifter på hovedkonto 4 (ekskl. Fkt. 4.64.81) kr. pr. indb. 2017, 19-årl.

Kalundborg	1.086,9	▲
Greve	1.121,7	▲
Herning	1.130,8	-
Holbæk	1.134,4	▲
Fredensborg	1.161,1	▲
Næstved	1.169,3	▼
Dragør	1.179,8	▲
Stevns	1.190,2	▼
Hedensted	1.213,1	▲
Køge	1.248,4	▼
Viborg	1.255,5	▼
Frederiksberg	1.263,9	▲
Egedal	1.283,0	▲
Allerød	1.287,5	▼
Bornholm	1.294,2	▼
Gribskov	1.300,7	▲
Odense	1.308,0	▲
Ikast-Brande	1.326,3	▼
Nyborg	1.332,3	▼
Solrød	1.334,6	▼
Middelfart	1.337,6	▼
Slagelse	1.342,4	▲
Tårnby	1.347,6	▲
Skive	1.348,6	▼
Søre	1.351,4	▼
Fredericia	1.354,3	▲
Aarhus	1.355,4	▼
Gentofte	1.368,7	▲
Odsherred	1.368,9	▼
Vejle	1.369,7	▼
Haderslev	1.378,3	▲
Odsherred	1.381,2	▲
Læsø	1.393,1	▲
Albertslund	1.393,6	▲
Guldborgsund	1.394,3	▼
Brønderslev	1.401,6	▲
Silkeborg	1.411,9	▲
Ringkøbing-Skjern	1.416,9	▲
Morsø	1.420,6	▲
Aalborg	1.433,9	▲
Favrskov	1.434,9	▼
Holstebro	1.441,5	▲
Assens	1.442,6	-
Thisted	1.453,1	-
Frederikssund	1.456,0	▼
Svendborg	1.459,2	▲
Furesø	1.460,5	▼
Vejen	1.461,3	▼
Tønder	1.467,4	▼
Samsø	1.482,3	▼
Lejre	1.487,1	▼
Esbjerg	1.495,6	▲
Frederikshavn	1.502,9	▲
Varde	1.503,7	▲
Roskilde	1.505,8	▲
Kolding	1.507,5	▲
Lyngby-Taarbæk	1.507,9	▼
Hillerød	1.510,2	▼
Faxe	1.513,2	▼
Sønderborg	1.531,6	▼
Mariagerfjord	1.533,0	▲
Halsnæs	1.543,8	▲
Helsingør	1.549,2	▲
Struer	1.556,3	▲
Lemvig	1.563,3	▲
Vordingborg	1.563,8	▼
Aabenraa	1.575,5	▲
Horsens	1.578,1	▼
Vallensbæk	1.580,9	▼
Jammerbugt	1.585,3	▼
Rudersdal	1.598,7	▲
Glostrup	1.609,9	▼
Skanderborg	1.613,8	▲
Hvidovre	1.614,4	▼
Kerteminde	1.615,2	▲
Vesthimmerland	1.627,6	▲
Billund	1.627,9	▲
København	1.634,8	▼
Rebild	1.642,4	▲
Randers	1.654,6	▼
Hjørring	1.677,3	▼
Ringsted	1.687,1	▼
Nordfyn	1.694,6	-
Rødovre	1.723,7	▼
Herlev	1.740,9	▲
Horsholm	1.747,2	▼
Ærø	1.748,2	▼
Faaborg-Midtfyn	1.769,8	-
Høje-Taastrup	1.799,6	▲
Langeland	1.800,2	▼
Gladsaxe	1.874,4	▲
Ishøj	1.922,8	▲
Norddjurs	1.984,7	▲
Brøndby	2.010,1	▼
Lolland	2.246,5	▲
Ballerup	2.425,8	▲
Syddjurs	2.433,3	▼
Fano	2.699,0	-

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Nettodriftudgifter på hovedkonto 4 (ekskl. Fkt. 4.64.81)**



› **DATA**

Nettodriftsudgifter på hovedkonto 4 (ekskl. Fkt. 4.64.81) og indbyggertal er fra FLIS for 2017.

HVOR MEGET BRUGER JERES KOMMUNE PÅ KOMMUNAL MEDFINANSIERING (KMF)

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Når en borger er i kontakt med sygehusvæsenet eller praksissektoren, medfinansierer kommunerne en del af udgifterne til behandling. Der er stor variation i kommunernes udgifter til kommunal medfinansiering (KMF). Udgiften til KMF baseres på aktiviteten, og aktiviteten og udviklingen på sygehuse og hos de praktiserende læger er interessant at analysere – dels ift. egen kommune og dels i forhold til andre kommuner. Det kan give et indblik i, om der er særlige udfordringer eller indsatsområder, hvor kommunen kan påvirke aktiviteten. Det kan også give anledning til overvejelser om sygehusenes aktivitet og praksis. Udgifterne til KMF påvirkes også af eksterne faktorer som fx demografi, alder og den generelle sundhedstilstand.

TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i KMF kan det være relevant at overveje:

- Er der inden for udvalgte diagnoser en særlig udvikling og følger kommunen tilstrækkeligt op ift. målgruppen og sygehus?
- Er der udviklinger knyttet til bestemte afdelinger og/eller sygehuse?
- Er der samme forbrugsmønster for andre kommuner, der anvender samme afdeling og/eller sygehus?
- Er kommunens aktivitet og KMF højere end sammenlignelige kommuner, jf. socioøkonomisk indeks eller ift. sammenligningskommuner i FLIS på eksempelvis ældreområdet?

SOCIOØKONOMI GIVER IKKE ALENE FORKLARINGEN PÅ KMF

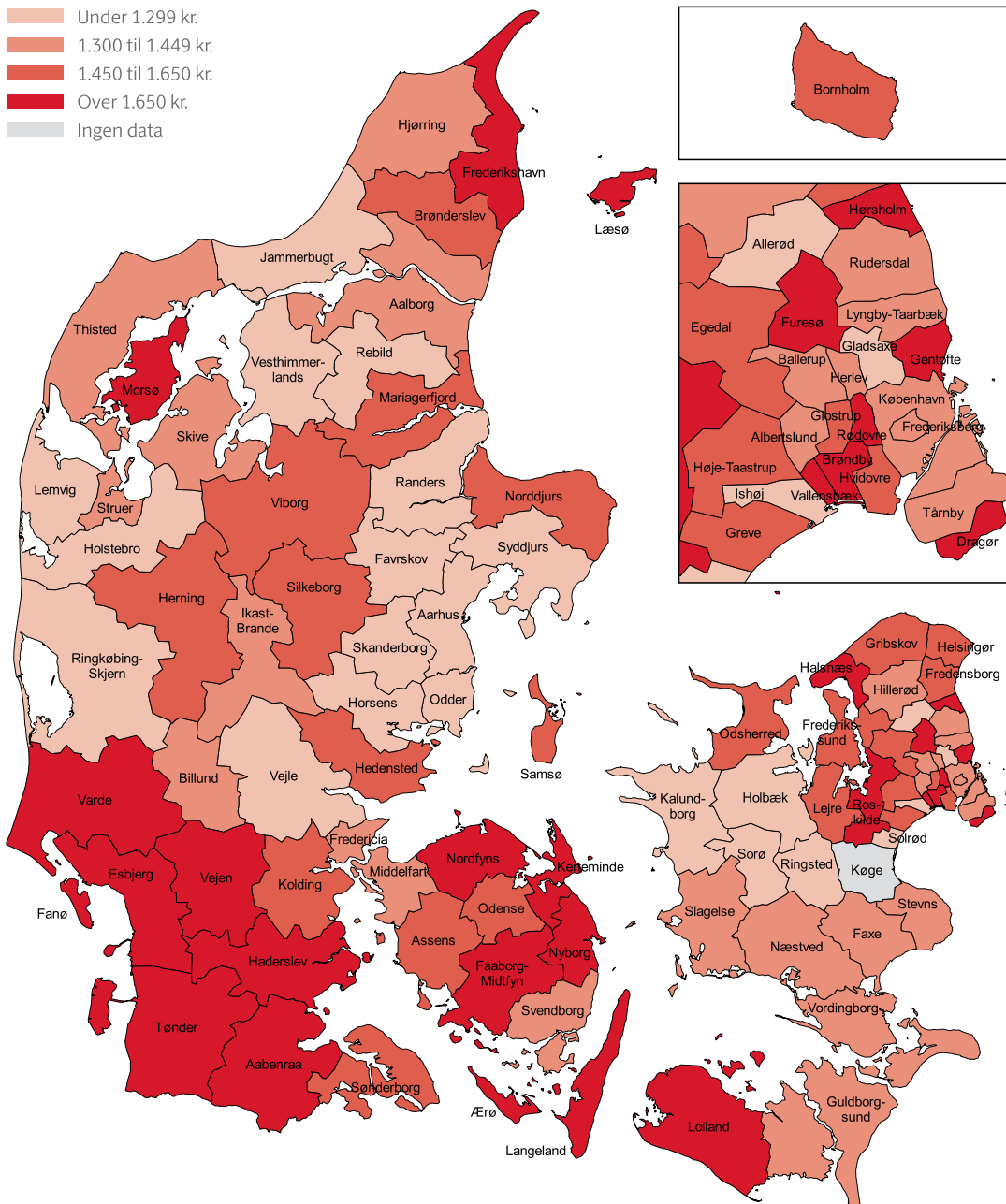
Analysen nedenfor viser, at socioøkonomiske forhold ikke har en sammenhæng til kommunernes udgifter til KMF. KMF-tal i grafen baseres på udgifter for første halvår 2018 inddelt i de aldersdifferentierede grupper. At udgiftsniveauet ikke alene kan forklares ved socioøkonomi indikatorer, at kommunerne i et vist omfang kan påvirke aktiviteten, der ligger til grund for afregningen af KMF, især for børn og ældre.



Nettodriftudgifter på fkt. 4.62.81. Kr. pr. indb. Jan.-jul. 2018, 19-pl.

Ishøj	780,7
Syddjurs	965,8
Aarhus	1.014,9
Favrskov	1.075,2
Skanderborg	1.084,5
Ringsted	1.140,6
Rebild	1.158,0
Horsens	1.164,3
Odder	1.221,3
Randers	1.233,0
Søre	1.234,2
Solrød	1.236,9
Vestthimmerland	1.237,8
Ringkøbing-Skjern	1.242,6
Jammerbugt	1.243,1
Holstebro	1.244,1
Holbæk	1.245,9
Veje	1.257,8
Allerød	1.263,0
Lernvig	1.279,8
Kalundborg	1.283,6
Gladsaxe	1.298,0
Faxe	1.316,3
Billund	1.320,4
Thisted	1.322,9
Slagelse	1.335,5
Struer	1.335,8
Næstved	1.336,5
Frederiksberg	1.338,0
Hjørring	1.338,8
Stevns	1.339,0
Hillerød	1.342,4
Skive	1.352,1
Fredericia	1.378,0
København	1.379,7
Lynby-Taarbæk	1.379,8
Vordingborg	1.385,4
Ikast-Brande	1.386,0
Aalborg	1.393,4
Ballerup	1.400,3
Herlev	1.403,2
Albertslund	1.413,4
Tårby	1.418,3
Guldborgsund	1.418,7
Rudersdal	1.424,9
Middelfart	1.425,7
Svendborg	1.430,2
Hvidovre	1.458,8
Assens	1.464,6
Fredensborg	1.467,0
Odsherred	1.475,6
Sønderborg	1.479,8
Herning	1.493,8
Hedensted	1.504,0
Egedal	1.508,5
Høje-Taastrup	1.527,4
Frederikssund	1.532,4
Glostrup	1.542,8
Helsingør	1.550,3
Silkeborg	1.554,8
Lejre	1.560,3
Mariagerfjord	1.565,8
Norddjurs	1.570,5
Samsø	1.572,2
Greve	1.578,8
Brønderslev	1.587,2
Kolding	1.591,2
Bornholm	1.599,0
Viborg	1.613,8
Gribskov	1.615,1
Odense	1.633,1
Furesø	1.676,2
Gentofte	1.678,4
Haderslev	1.692,8
Roskilde	1.707,5
Morsø	1.716,5
Læsø	1.761,2
Vallensbæk	1.778,7
Varde	1.789,7
Langeland	1.794,5
Brøndby	1.794,7
Esbjerg	1.807,1
Ærø	1.846,8
Kerteminde	1.877,1
Rødovre	1.880,7
Dragør	1.891,9
Faaborg-Midtfyn	1.920,8
Nyborg	1.925,9
Vejen	1.975,7
Hørsholm	2.010,3
Frederikshavn	2.018,5
Halsnæs	2.031,7
Tønder	2.126,4
Aabenraa	2.167,8
Nordfyn	2.176,9
Lolland	2.219,7
Fano	2.379,7
Køge	-

› Kort. Udgifter pr. borger til kommunal medfinansiering



› DATA

Nettodriftsudgifter og indbyggertal er fra FLIS. Det bemærkes, at der pga. periodisering kan være afvigelser ift. opgørelser baseret på e-Sundhed. Analysegrafen er baseret på tal fra FLIS og ØIM. Data er de to første kvartaler 2018.

ANTAL AF FÆRDIGBEHANDLINGS-DAGE PÅ SYGEHUSET

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Kommunerne har ansvaret for, at borgere, der bliver udskrevet fra sygehuset, modtager den nødvendige støtte, så de kan forlade sygehuset. Det kan fx være et midlertidigt aflastningstilbud. I tilfælde hvor kommunerne ikke modtager borgerne, forbliver de indlagt, og kommunen afregner 2.044 kr. (2018-pl) pr. sengedøgn. For somatikken blev der per 1. januar 2017 indført en markant takststigning, især efter de første to dage. Fra og med tredje dag og frem fordobles taksten pr. sengedøgn. Kommunerne har således en økonomisk interesse i at nedbringe antallet af dage, hvor borgerne er færdigbehandlede. Samtidig er det bedst for borgerne at påbegynde en målrettet, rehabiliterende indsats, fremfor at blive liggende på sygehuset.

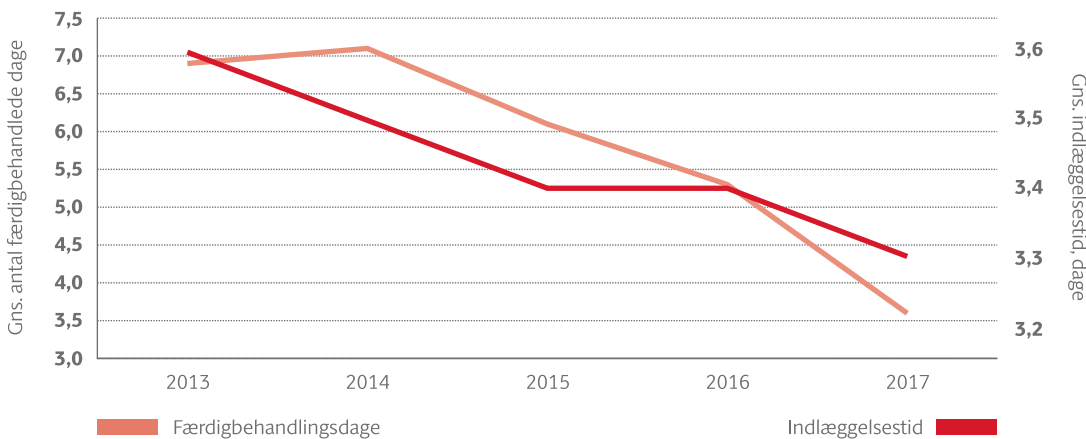
TIL VIDERE DRØTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at overveje:

- › Modtager kommunen rettidig og tilstrækkelig information fra sygehuset om udskrivning?
- › Anvender kommunen systematisk information om forventet tidspunkt for udskrivning i planlægningen?
- › Har kommunen overblik over længden af et gennemsnitligt forløb på de midlertidige pladser?
- › Har decentrale ledere mulighed for med løbende og tidstro information at få et aktuelt overblik over hvor lang tid borgerne har været i de midlertidige pladser?
- › Er det udskrivninger fra bestemte sygehuse eller afdelinger, der især genererer færdigbehandlede dage?

KOMMUNERNE NEDBRINGER FÆRDIGBEHANDLINGS-DAGE

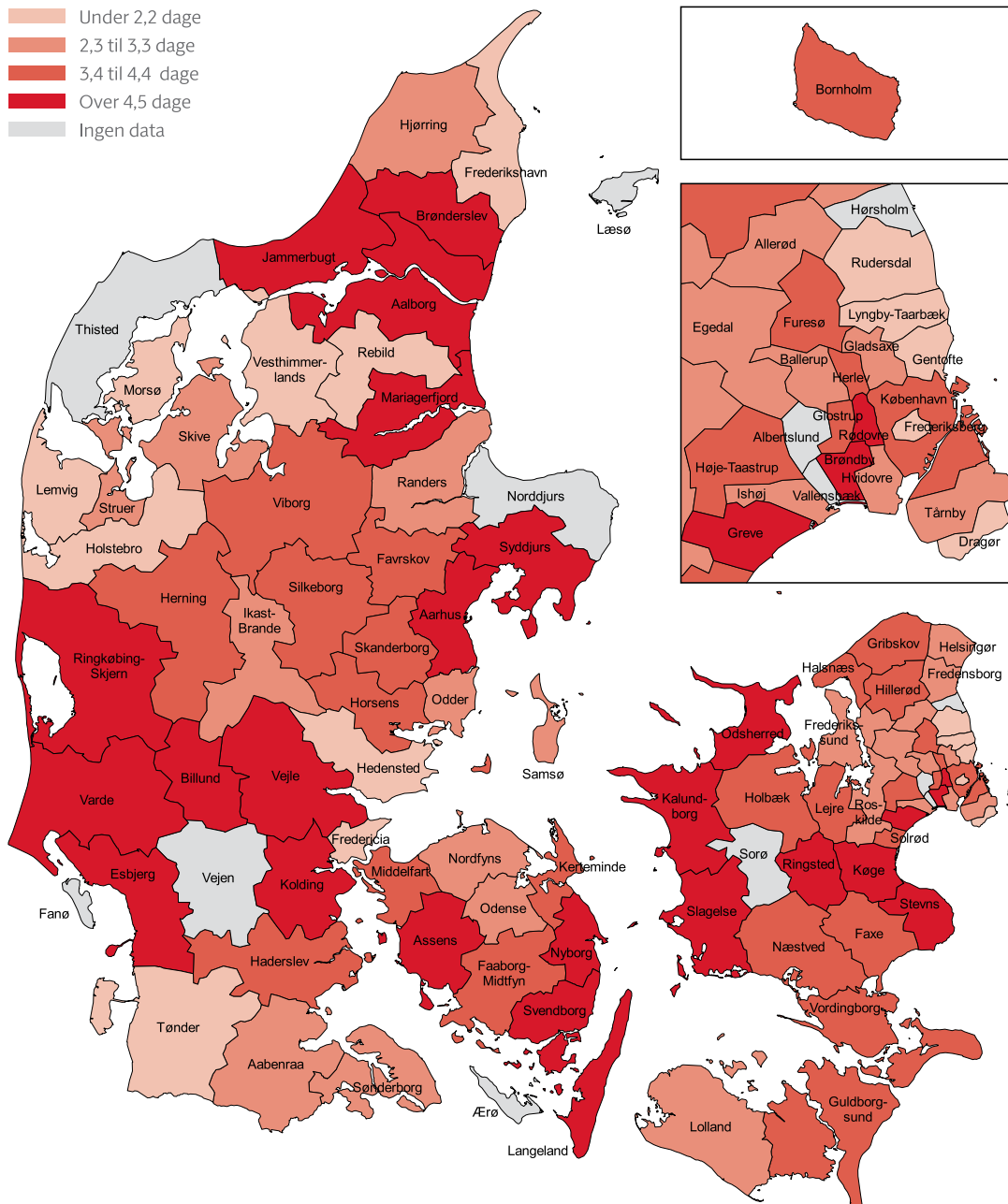
Kommunerne har nedbragt antallet af dage, hvor borgerne ligger på sygehuset, mens de er færdigbehandlede. Antallet af gennemsnitlige færdigbehandlede dage per 1.000 borgere er nedbragt fra 6,9 dage til 3,6 dage siden 2013 (venstre akse). Dette samtidig med, at den gennemsnitlige indlæggelsestid på sygehuse er blevet forkortet ca. 8 pct. fra 3,6 til 3,3 dage (højre akse).



Færdigbehandlingsdage pr. færdigbehandlingsforløb

Hedensted	1,17	–
Holstebro	1,20	▲
Lemvig	1,25	–
Morsø	1,33	▼
Frederiksberg	1,63	▼
Rebild	1,73	▲
Vesthimmerland	1,75	▼
Rudersdal	1,78	▲
Fredericia	1,80	▲
Frederikshavn	1,80	–
Dragør	2,06	▲
Gentofte	2,14	▲
Lyngby-Taarbæk	2,23	▼
Tønder	2,24	▲
Fredensborg	2,25	▲
Lolland	2,35	▲
Ishøj	2,40	▼
Samsø	2,40	–
Odense	2,43	▼
Gladsaxe	2,47	▲
Hvidovre	2,50	▲
Ikast-Brande	2,58	▲
Hjørring	2,68	▼
Ballerup	2,69	▲
Helsingør	2,73	▼
Aabenraa	2,79	▲
Tårnby	2,80	▲
Frederikssund	2,88	▼
Odder	2,89	▲
Nordfyn	2,90	▼
Allerød	3,08	▲
Struer	3,09	▼
Egedal	3,20	▲
Sønderborg	3,24	▼
Roskilde	3,25	▼
Randers	3,33	–
Skive	3,33	–
Halsnæs	3,36	▲
Silkeborg	3,36	▼
København	3,37	▲
Horsens	3,38	▼
Lejre	3,41	▼
Haderslev	3,47	▲
Faaborg-Midtfyn	3,48	▼
Skanderborg	3,50	▼
Gribskov	3,53	▼
Furesø	3,58	▼
Middelfart	3,58	–
Faxe	3,60	▼
Bornholm	3,60	▲
Herning	3,63	▼
Næstved	3,64	▲
Hillerød	3,70	▼
Solrød	3,71	▼
Favrskov	3,82	▲
Viborg	3,86	▼
Holbæk	3,87	▲
Guldborgsund	4,09	▲
Herlev	4,11	▼
Glostrup	4,18	▼
Vordingborg	4,29	▲
Hoje-Taastrup	4,39	▲
Kerteminde	4,43	▲
Vejle	4,49	▼
Mariagerfjord	4,50	▼
Ringkøbing-Skjern	4,53	▼
Greve	4,54	▼
Aarhus	4,56	▲
Ringsted	4,57	–
Rødovre	4,66	▲
Aalborg	4,79	▼
Nyborg	4,79	▼
Kalundborg	4,84	▼
Svendborg	4,85	▼
Odsherred	5,18	▼
Stevns	5,21	▼
Billund	5,43	▼
Assens	5,47	▲
Syddjurs	5,80	▼
Langeland	6,17	▼
Slagelse	6,26	▼
Køge	6,32	▼
Kolding	6,33	▼
Esbjerg	7,02	▼
Jammerbugt	7,08	▼
Varde	7,35	▼
Brøndby	8,81	▼
Brønderslev	8,81	▼
Albertslund	-	-
Vallensbæk	-	-
Hørsholm	-	-
Soro	-	-
Ærø	-	-
Fano	-	-
Vejen	-	-
Norddjurs	-	-
Thisted	-	-
Læsø	-	-

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Færdigbehandlede sengedage pr. færdigbehandlingsforløb**› DATA**

Data om færdigbehandlede dage og forløb er trukket i eSundhed, KØS. Indbyggertal er fra Danmarks Statistik. Takstniveau findes på sundhedsdatastyrelsens hjemmeside, afregning-og-finansiering, DRG-takster 2018.

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL OFFENTLIG FORSØRGELSE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

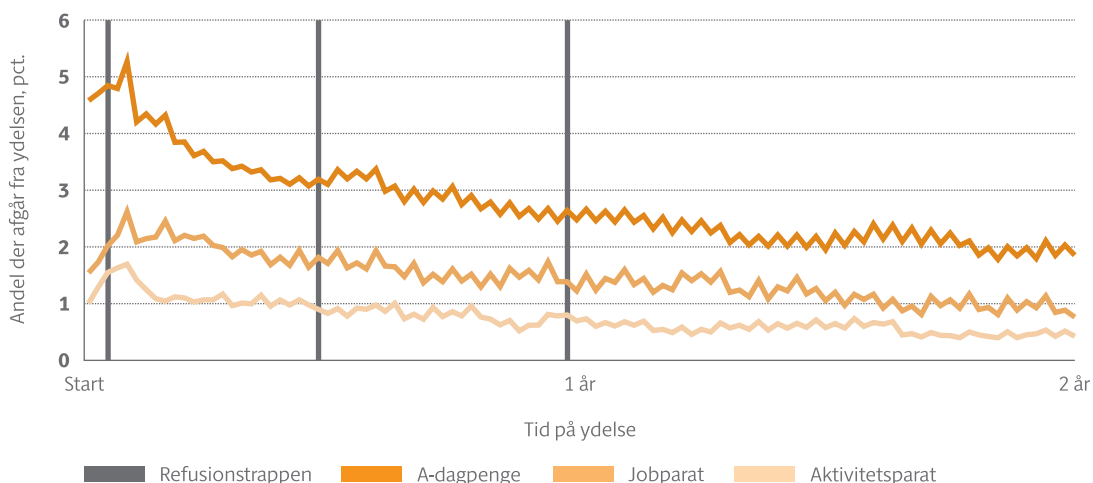
Flere virksomheder oplever, at det er svært at finde kvalificeret arbejdskraft til at møde deres efterspørgsel, mens der stadig står ledige nede på jobcenteret. For borgerne og de lokale virksomheder kan en effektiv beskæftigelsesindsats derfor gøre en forskel. Der er imidlertid stor forskel på de kommunale udgifter til offentlig forsørgelse, hvilket fremgår af tabellen til højre. Rammevilkårene på tværs af kommunerne er naturligvis ikke ens, men vilkårene vil ikke alene kunne forklare den forskel der er blandt kommunerne.

TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Ligger kommunen højere eller lavere end kommuner med lignende sammenlignelige rammevilkår?
- › Har kommunen sat sig en række resultat- og effektmål for aktiveringsindsatsen?
- › Følges der aktivt op på målene ved brug af ledelsesinformation?
- › Sikrer kommunen at der i beskæftigelsesindsatsen er progression på det individuelle niveau?
- › Møder kommunen borgerne med en indstilling om, at man godt kan rykke dem ud i beskæftigelse igen?
- › Har kommunen en klar prioritering af indsatser for de forskellige målgrupper? Og følger kommunen op på om indsatserne virker?
- › Søger kommunen inspiration hos de andre kommuner der klarer sig godt på beskæftigelsesområdet?

FLERE LEDIGE MED UDFORDRINGER UD OVER LEDIGHED

Samlet er antallet af fuldtidsledige i jobcenter målgruppen faldet med 12.000 personer fra 3. kv. 2013 til 3. kv. 2017. I samme periode er der dog sket en vækst i antallet af ledige, hvor udfordringerne for den enkelte er mere omfattende, og ofte ikke blot handler om tilknytningen til arbejdsmarkedet. Antallet af integrationsforløb, sygedagpengemodtagere og ressourceforløb er steget. Flere ledige har derfor behov for en mere omfattende og tidskrævende sagsbehandling.

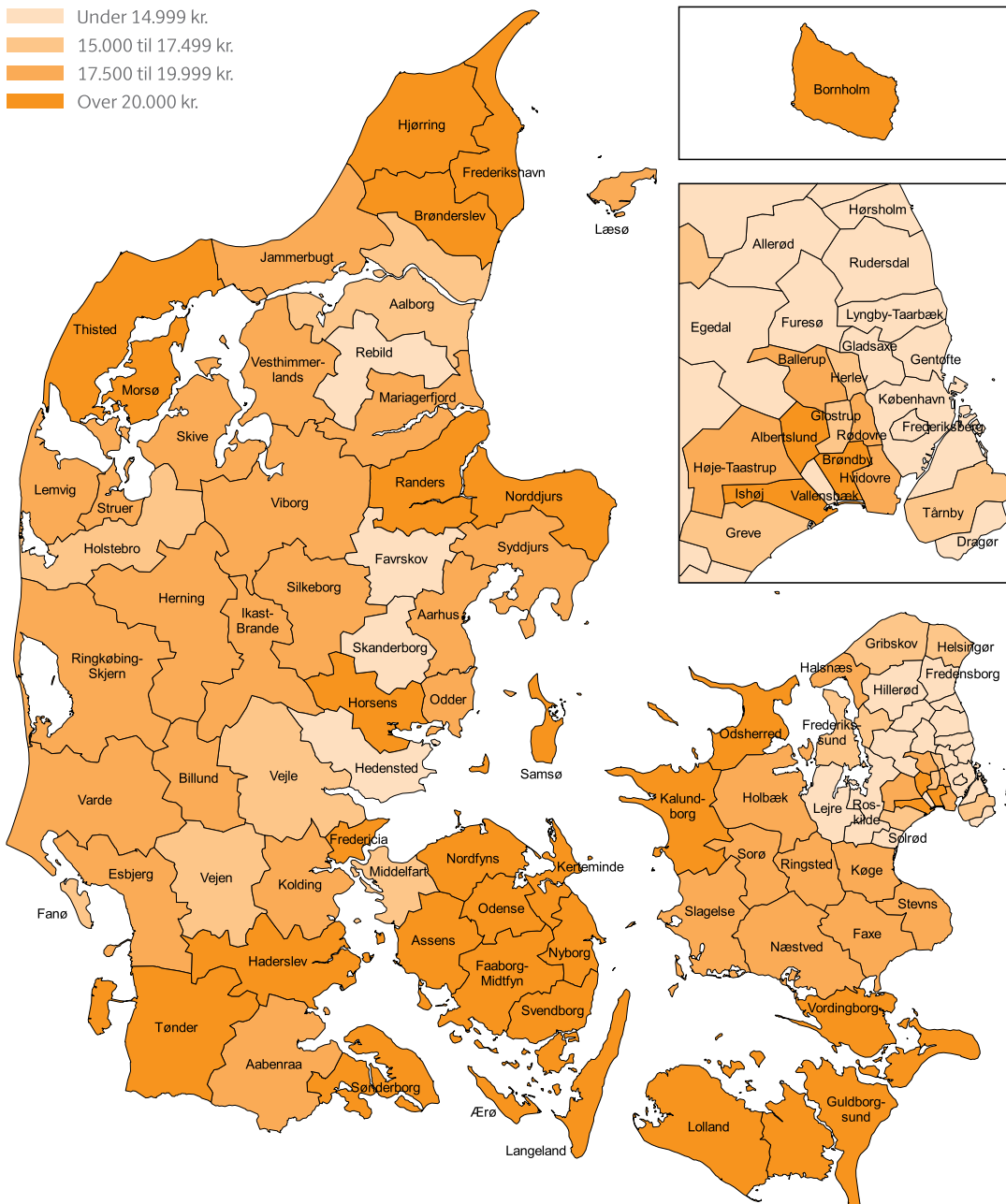


› Kommunale udgifter til forsørgelse pr. person i befolkningen (16-66 år) i kr. 2017, 19-pl

Gentofte	9.432,5	–
Allerød	9.879,8	–
Rudersdal	9.951,5	–
Dragør	10.442,8	–
Lyngby-Taarbæk	10.481,7	–
Hørsholm	10.632,1	–
Vallensbæk	10.732,3	–
Egedal	10.933,2	–
Furesø	11.873,6	–
Solrød	11.987,8	▲
Frederiksberg	12.070,4	▼
Roskilde	13.521,4	–
Lejre	13.651,2	–
Hillerød	14.058,0	–
Gladsaxe	14.162,0	–
Skanderborg	14.217,5	–
København	14.503,5	▲
Favrskov	14.657,3	▼
Fredensborg	14.856,7	–
Hedensted	14.961,4	▲
Rebild	14.998,9	▼
Frederikssund	15.226,2	–
Greve	15.336,2	–
Tårnby	15.458,6	–
Gribskov	15.780,2	–
Fanø	16.101,3	–
Vejle	16.688,7	▲
Glostrup	16.899,3	▼
Holstebro	17.039,8	▲
Herlev	17.077,1	▼
Aalborg	17.162,2	▲
Vejen	17.172,7	▼
Middelfart	17.304,8	–
Helsingør	17.330,2	–
Kolding	17.589,1	–
Køge	17.627,4	–
Silkeborg	17.660,1	–
Ringsted	17.848,4	–
Rødovre	17.914,5	▲
Stevns	17.946,2	▼
Hvidovre	18.086,7	–
Høje-Taastrup	18.130,3	▲
Odder	18.215,0	▲
Lemvig	18.229,5	▼
Varde	18.266,4	▲
Faxe	18.327,2	▲
Søre	18.330,7	▼
Mariagerfjord	18.357,3	▼
Billund	18.424,2	–
Herrning	18.426,8	–
Aarhus	18.568,2	▲
Halsnæs	18.678,4	–
Ringkøbing-Skjern	18.797,9	▼
Viborg	18.867,0	▲
Ballerup	18.916,8	▲
Syddjurs	18.970,5	▼
Næstved	19.014,2	▲
Holbæk	19.208,5	▲
Ikast-Brande	19.322,7	▲
Vesthimmerland	19.394,1	▼
Læsø	19.459,9	▼
Esbjerg	19.490,7	–
Struer	19.627,2	▼
Skive	19.676,8	–
Aabenraa	19.678,6	–
Jammerbugt	19.806,6	–
Slagelse	19.958,3	–
Brønderslev	20.141,0	–
Horsens	20.307,1	▲
Assens	20.307,3	▲
Nordfyn	20.322,2	▼
Tønder	20.417,1	▼
Faaborg-Midtfyn	20.726,4	▲
Thisted	20.885,8	–
Hjørring	20.913,6	▲
Norddjurs	20.920,6	▲
Ærø	20.980,9	▼
Svendborg	21.023,3	▲
Fredericia	21.068,5	▲
Sønderborg	21.089,9	▼
Odense	21.195,7	▲
Randers	21.380,3	▲
Haderslev	21.406,2	▼
Kerteminde	21.500,9	▼
Vordingborg	21.519,7	–
Albertslund	21.602,2	–
Ishøj	21.679,8	▲
Morsø	21.910,6	▼
Brøndby	21.972,3	–
Frederikshavn	22.590,5	–
Odsherred	22.594,0	–
Kalundborg	23.081,2	–
Bornholm	23.451,7	–
Nyborg	23.550,2	–
Guldborgsund	23.975,3	▲
Samsø	24.017,6	▼
Langeland	27.836,0	–
Lolland	30.690,7	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Kommunale udgifter til forsørgelse**



› **DATA**

Nøgletallet viser de kommunale udgifter til forsørgelse pr. person i befolkningen (16-66 år) i kr. (19-pl). Data er fra 2017.
 Kilde: Danmarks statistik og de kommunale regnskaber for 2017.

HVOR GODE ER I TIL AT FÅ A-DAGPENGE-MODTAGERE I SELVFORSØRGELSE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

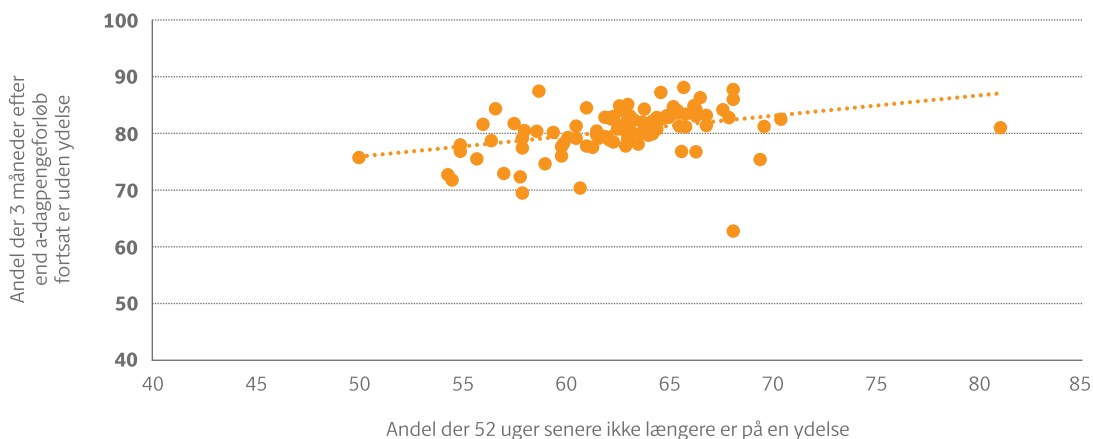
Som noget nyt er beskæftigelsesområdet blevet introduceret i FLIS – kommunernes fælles ledelsesinformati-onssystem. Nøgletallet til højre i tabellen, er et af de centrale pejlemærker for resultaterne af kommunens ind-sats. Nøgletallet angiver andelen af en dagpengemodtagergruppe, der 52 uger forinden var på dagpenge, men som ikke længere er på en offentlig ydelse. Det er et vigtigt resultatmål at holde sig for øje, når kommunen skal vurdere sin indsats set henover det seneste år, især set i lyset af refusionsreformen.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Hvordan klarer kommunen sig ift. andre kommuner med sammenlignelige rammevilkår?
- › Fastsætter kommunen mål i forhold til at fastholde borgerne på arbejdsmarkedet?
- › Er kommunen opmærksom på hvordan dens borgere flyttes rundt mellem ydelser?
- › Har kommunen et løbende overblik over hvad det lokale arbejdsmarked efterspørger?
- › Bruger kommunen i tilstrækkelighed en virksomhedsrettet indsats?
- › Sikrer kommunen at der følges op på den virksomhedsvendte indsats?
- › Anvender kommunen data til at følge op på beskæftigelsesindsatsen?

FASTHOLDELSE PÅ ARBEJDSMARKEDET

Figuren viser sammenhængen mellem resultaterne for hvor mange borgere der er kommet i selvforsørgelse henover 52 uger, og andelen der fortsat er i selvforsørgelse 3 måneder efter endt forløb. Det ses, at der er en tendens til, at de kommuner der er dygtige til af få borgere på a-dagpenge i selvforsørgelse, også er kommuner hvor de fastholdes i selvforsørgelse. Det er vigtigt at holde sig begge resultatmål for øje, eftersom der både spares ydelseskroner i det kommunale budget, men også fordi borgerens refusionsanciennitet nulstilles efter 52 uger uden for ydelsessystemet i de seneste 3 år.



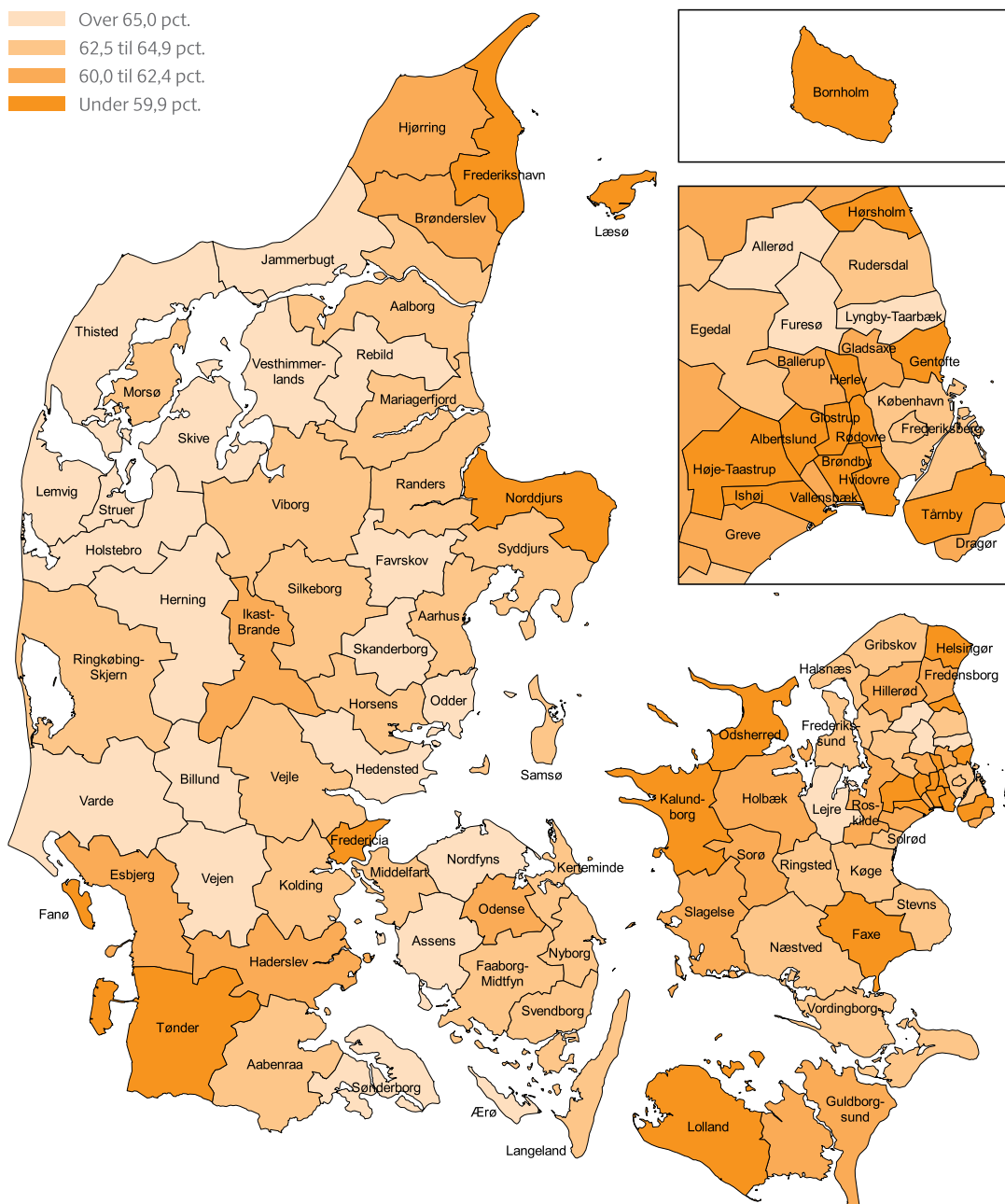
› Andel i selvforsørgelse, men som 52 uger forinden var på a-dagpenge, aug. 2018, pct.

Holstebro	70,4	▲
Vejen	69,6	▲
Allerød	69,4	▲
Lemvig	68,1	▲
Odder	68,1	▼
Æro	68,1	▲
Skanderborg	67,9	▲
Vesthimmerland	67,6	▲
Jammerbugt	66,8	▲
Lejre	66,8	▼
Nordfyn	66,5	▲
Furesø	66,3	▲
Lyngby-Taarbæk	66,3	▼
Varde	66,3	▼
Sønderborg	66,2	▲
Billund	65,8	▲
Hedensted	65,8	▲
Thisted	65,7	▲
Struer	65,6	▲
Favrskov	65,5	▼
Assens	65,4	▲
Skive	65,4	▼
Rebild	65,2	▼
Herning	65,0	▼
Faaborg-Midtfyn	64,9	▲
Silkeborg	64,8	▲
Morsø	64,6	▲
Vejle	64,6	▼
Egedal	64,4	▼
Aabenraa	64,4	▼
Halsnæs	64,2	▲
Mariagerfjord	64,2	▼
Aarhus	64,2	▼
Middelfart	64,0	▼
Ringsted	64,0	▲
Solrød	63,8	▲
København	63,7	▼
Næstved	63,7	▲
Frederikssund	63,5	▲
Ringkøbing-Skjern	63,3	▲
Frederiksberg	63,2	▼
Rudersdal	63,1	▼
Svendborg	63,1	▲
Viborg	63,1	▼
Gribskov	63,0	▲
Kolding	63,0	▲
Langeland	63,0	▲
Randers	63,0	▲
Stevns	63,0	▲
Syddjurs	63,0	▼
Samso	62,9	▲
Aalborg	62,9	▲
Horsens	62,7	▼
Kerteminde	62,7	▼
Køge	62,6	▲
Nyborg	62,6	▼
Vordingborg	62,5	▲
Brønderslev	62,3	▼
Hillerød	62,3	▲
Hjørring	62,3	▼
Soro	62,2	▲
Greve	62,1	▼
Haderslev	62,1	▼
Gladsaxe	61,9	▲
Odense	61,9	▲
Guldborgsund	61,6	▲
Holbæk	61,5	▼
Ikast-Brande	61,5	▼
Fredensborg	61,3	▼
Roskilde	61,0	▼
Vallensbæk	61,0	▼
Dragør	60,7	▼
Esbjerg	60,5	▼
Slagelse	60,5	▲
Ballerup	60,1	▲
Gentofte	59,9	▼
Helsingør	59,8	▼
Tårnby	59,8	▼
Faxe	59,4	▲
Fredericia	59,0	▲
Tønder	58,7	▼
Frederikshavn	58,6	▲
Kalundborg	58,0	▼
Brøndby	57,9	▲
Glostrup	57,9	▼
Herlev	57,9	▼
Hvidovre	57,8	▲
Norddjurs	57,5	▼
Høje-Taastrup	57,0	▲
Bornholm	56,6	▼
Rødovre	56,4	▼
Lolland	56,0	▼
Ishøj	55,7	▲
Hørsholm	54,9	▼
Odsherred	54,9	▼
Albertslund	54,5	▼
Fano	54,3	▼
Læsø	50,0	–

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel ledige borgere tæt på arbejdsmarkedet

- Over 65,0 pct.
- 62,5 til 64,9 pct.
- 60,0 til 62,4 pct.
- Under 59,9 pct.



› DATA

Nøgletallet viser andelen i selvforsørgelse, men som 52 uger forinden var på dagpenge ift. populationen (dagpenge 52 uger forinden). Kilde: DREAM og jobindsats.dk

HVOR GODE ER I TIL AT FÅ JERES MODTAGERE AF KONTANTHJÆLP SYDELSER I SELVFORSØRGELSE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

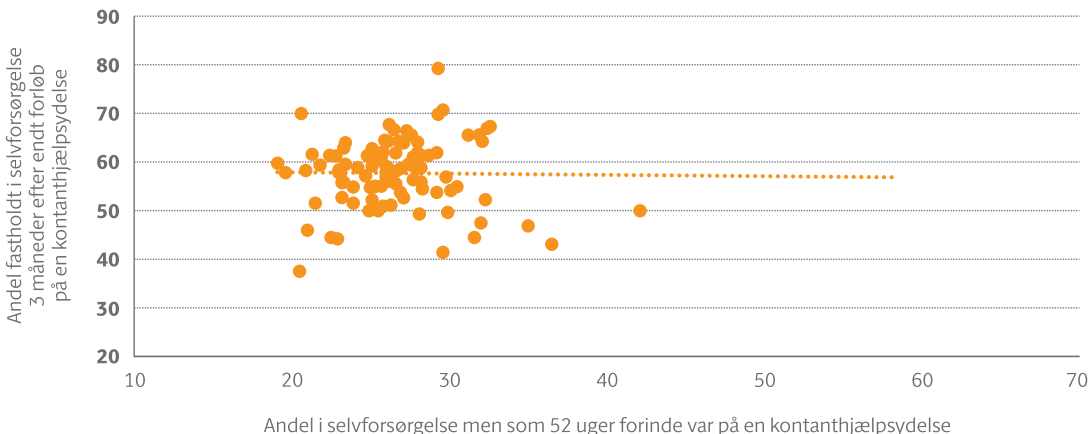
Som noget nyt er beskæftigelsesområdet blevet introduceret i FLIS – kommunernes fælles ledelsesinformationssystem. Nøgletallet til højre i tabellen, er et af de centrale pejlemærker for resultaterne af kommunens indsats. Nøgletallet angiver andelen af dem der er på kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse, der 52 uger senere ikke længere er på en offentlig ydelse. Det er et vigtigt resultatmål at holde sig for øje, når kommunen skal vurdere sin indsats set henover det seneste år, især set i lyset af refusionsreformen.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Har kommunen en række progressionsmål der kan anvendes til at følge borgeren hele vejen til beskæftigelse?
- › Har kommunen den rette prioritering i den aktive indsats? står prioriteringen mål med ønsket om at målgruppen ender i beskæftigelse?
- › Sikrer kommunen et kontinuert kendskab til hvad det lokale arbejdsmarked efterspørger?
- › Hvis kommunen har borgere med kompetencer der ikke matcher det lokale arbejdsmarked, forsøger kommunen så at gå igennem dens rekrutteringsnetværk med andre kommuner?
- › Søger kommunen inspiration hos de kommuner der har bedre resultater end kommunen selv?
- › Anvender kommunen i tilstrækkelighed en virksomhedsrettet indsats?

FASTHOLDELSE PÅ ARBEJDSMARKEDET

Figuren viser sammenhængen mellem resultaterne for hvor mange borgere der er kommet i selvforsørgelse henover 52 uger, og andelen der fortsat er i selvforsørgelse 3 måneder efter endt forløb. Det ses, at der ikke umiddelbart er en tendens til, at de kommuner der er dygtige til af få borgere på kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse i selvforsørgelse, også er kommuner hvor de fastholdes i selvforsørgelse. Det er dog vigtigt at holde sig begge resultatmål for øje, eftersom der både spares ydelseskroner i det kommunale budget, men også fordi borgerens refusionsanciennitet nulstilles efter 52 uger uden for ydelsessystemet i de seneste 3 år.

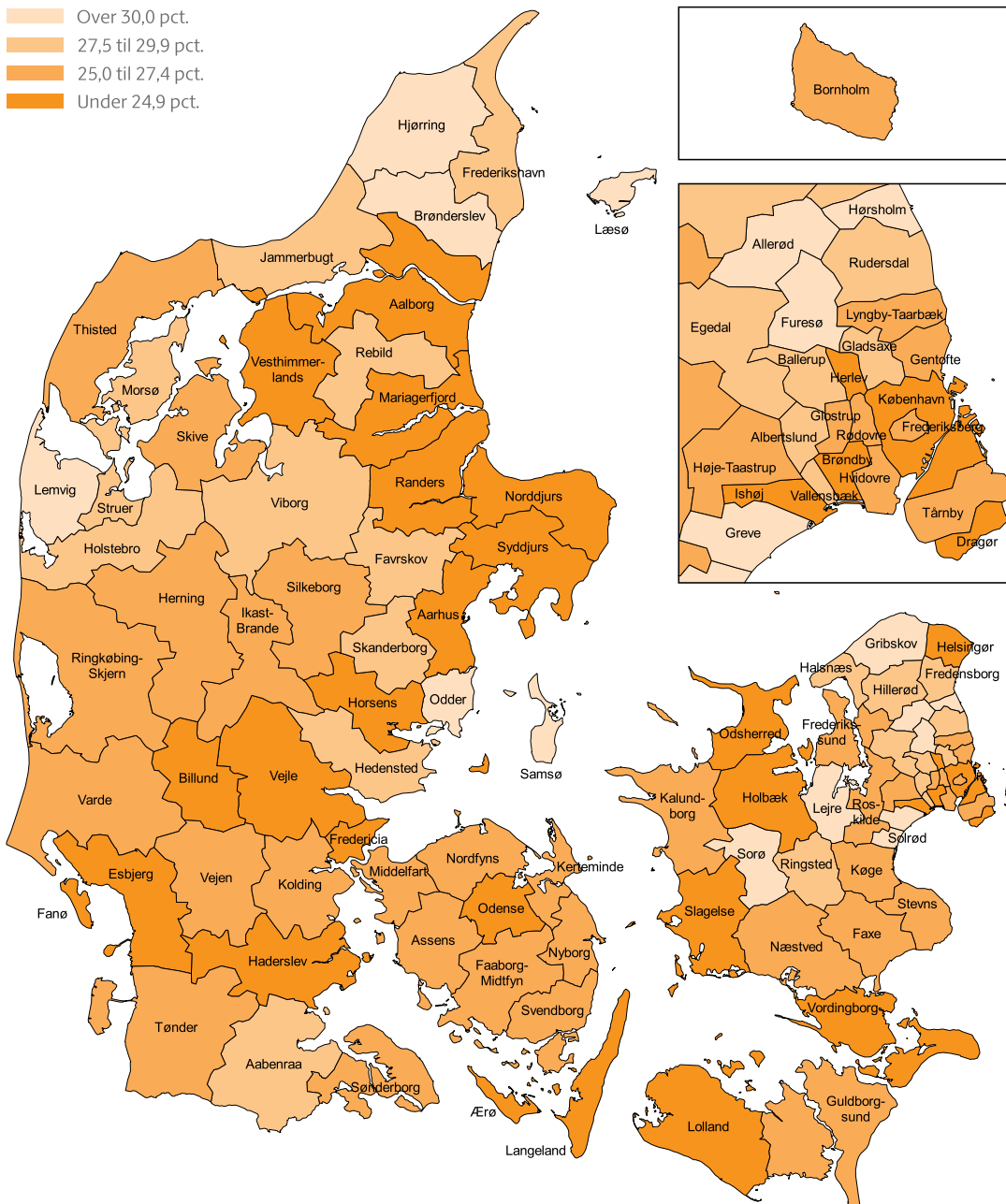


› Andel i selvforsørgelse men som 52 uger forinden var på kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse, aug. 2018, pct.

Samsø	46,8	▲
Læsø	42,1	▲
Allerød	36,5	▲
Solrød	35,0	▼
Furesø	32,6	▲
Greve	32,4	▼
Lemvig	32,3	▲
Odder	32,1	▲
Hørsholm	32,0	▲
Gribskov	31,9	▲
Lejre	31,6	▼
Soro	31,2	▲
Hjørring	30,5	▼
Brønderslev	30,1	▲
Fredensborg	29,9	▲
Gladsaxe	29,8	▼
Ringsted	29,6	▲
Struer	29,6	▲
Favrskov	29,3	▲
Vallensbæk	29,3	▼
Jammerbugt	29,2	▲
Aabenraa	29,2	▼
Holstebro	28,7	▲
Rudersdal	28,3	▲
Ballerup	28,2	▲
Egedal	28,2	▼
Hedensted	28,2	▼
Morso	28,1	▲
Hillerød	28,0	▲
Rebild	28,0	▲
Albertslund	27,9	▼
Frederikshavn	27,8	▼
Skanderborg	27,7	▼
Viborg	27,7	▲
Halsnæs	27,6	▼
Skive	27,4	▼
Ikast-Brande	27,3	▼
Køge	27,1	▼
Rødovre	27,1	▼
Sønderborg	26,9	▲
Tønder	26,9	▲
Ringkøbing-Skjern	26,8	▼
Frederikssund	26,6	▲
Kolding	26,6	▲
Middelfart	26,6	▼
Bornholm	26,5	–
Nordfyn	26,5	▼
Kalundborg	26,3	▲
Glostrup	26,2	▲
Assens	26,1	▲
Frederiksberg	26,1	▼
Varde	26,1	▼
Gentofte	26,0	▼
Nyborg	26,0	▲
Roskilde	26,0	▼
Høje-Taastrup	25,9	▼
Hvidovre	25,8	▲
Tårnby	25,8	▼
Herning	25,7	▲
Næstved	25,7	▼
Thisted	25,7	▲
Faxe	25,5	▲
Stevns	25,5	▲
Faaborg-Midtfyn	25,3	▲
Silkeborg	25,3	▼
Vejen	25,2	▼
Kerteminde	25,1	▼
Lyngby-Taarbæk	25,1	▼
Svendborg	25,1	▲
Guldborgsund	25,0	▼
Fredericia	24,9	▼
Syddjurs	24,8	▼
Dragør	24,7	▼
Vejle	24,2	▼
Helsingør	23,9	▲
Vesthimmerland	23,9	▼
Slagelse	23,4	▼
Aarhus	23,4	▼
Billund	23,3	▼
Lolland	23,3	▲
Ishøj	23,2	▼
Odsherred	23,2	▼
Vordingborg	23,1	▼
Holbæk	23,0	▲
Horsens	23,0	▼
Norddjurs	22,9	▲
Aalborg	22,8	▼
Langeland	22,5	▼
Randers	22,4	▲
Esbjerg	21,8	▼
Mariagerfjord	21,5	▼
Herlev	21,3	▼
Haderslev	21,0	▲
København	20,9	–
Fano	20,6	▼
Æro	20,5	▼
Odense	19,6	▼
Brøndby	19,1	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel borgere tæt på arbejdsmarkedet med gns. varighed over 26 uger**



› **DATA**

Nøgletallet viser andelen i selvforsørgelse, men som 52 uger forinden var på kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse ift. populationen. Kilde: DREAM og jobindsats.dk

HVOR MANGE BORGERE HAR BEHOV FOR EN UDDANNELSESRETTET INDSATS?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

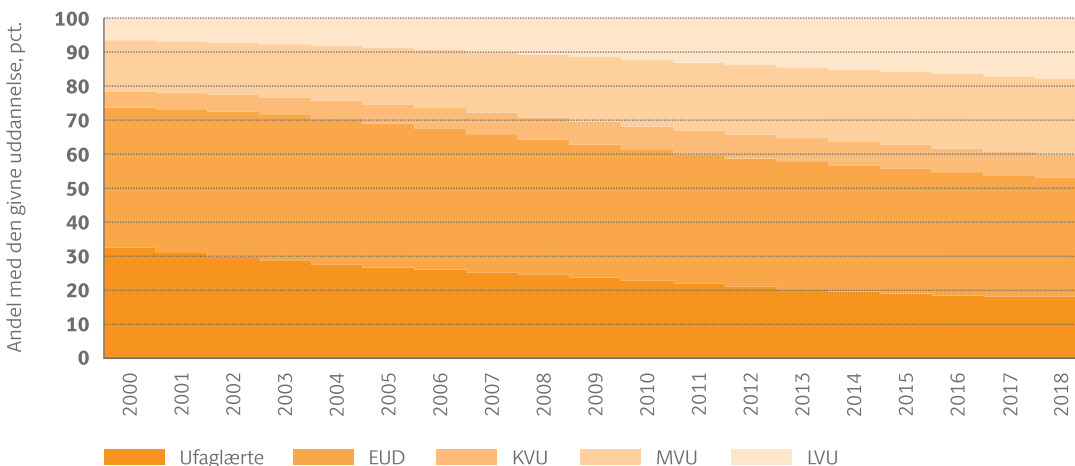
Der er fortsat færre ufaglærte job, hvilket stiller større krav til befolkningens uddannelse. Dette flugter med den nye uddannelsespolitiske målsætning om, at alle 25-årige skal have gennemført en uddannelse, være i uddannelse eller være i beskæftigelse. Nøgletallet til højre viser andelen af ledige unge under 30 år uden en kompetencegivende uddannelse, der har brug for en jobrettet indsats efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. En del af de unge vil være i målgruppen for FGU og fremadrettet vil FGU'en være et redskab i den kommunale ungeindsats.

TIL VIDERE DRØFTELSE

- Er kommunen begyndt, at tænke FGU'en ind som indsats for bedre at lykkes med de unge?
- Har kommunen sat sig en klar visiteringsstrategi for FGU'en?
- Hvordan håndterer kommunen de ressourcestærke unge, der er afklaret og afventer deres studiestart?
- Differentierer kommunens indsats efter hvad der virker bedst for den enkelte?
- Har kommunen opnået en fælles forståelse med FGU-institutionerne omkring den fælles opgave?
- Søger kommunen viden og inspiration hos de øvrige kommuner der er dygtige til at lykkes med indsatsen over for de unge?
- Har kommunen sat sig nogle klare målsætninger for den kommunale ungeindsats? Og følges der kontinuerligt op?

UDVIKLINGEN I UDDANNELSESNIVEAUET FOR DE 35-39-ÅRIGE

Tendensen på landsplan er, at færre og færre borgere er ufaglærte. Samlet set er der i 2018, 14 procentpoint færre ufaglærte end der var i 2000. Udviklingen for de ufaglærte er modsvaret af en stigning i antallet med mellemlange og lange videregående uddannelser. Der hvor kommunerne fortsat har en opgave, er med de ca. 42.000 unge under 30 der på nuværende tidspunkt er på uddannelseshjælp. I 2016 frafaldt 2/3 af de unge med uddannelsespålæg fra jobcenteret deres uddannelse. Der er derfor fortsat behov for en indsats i forhold til at forebygge frafald – både i forhold til kommunens økonomi, men også i forhold til den unges fremtid, og hjælpe dem videre i uddannelse eller ind på arbejdsmarkedet.

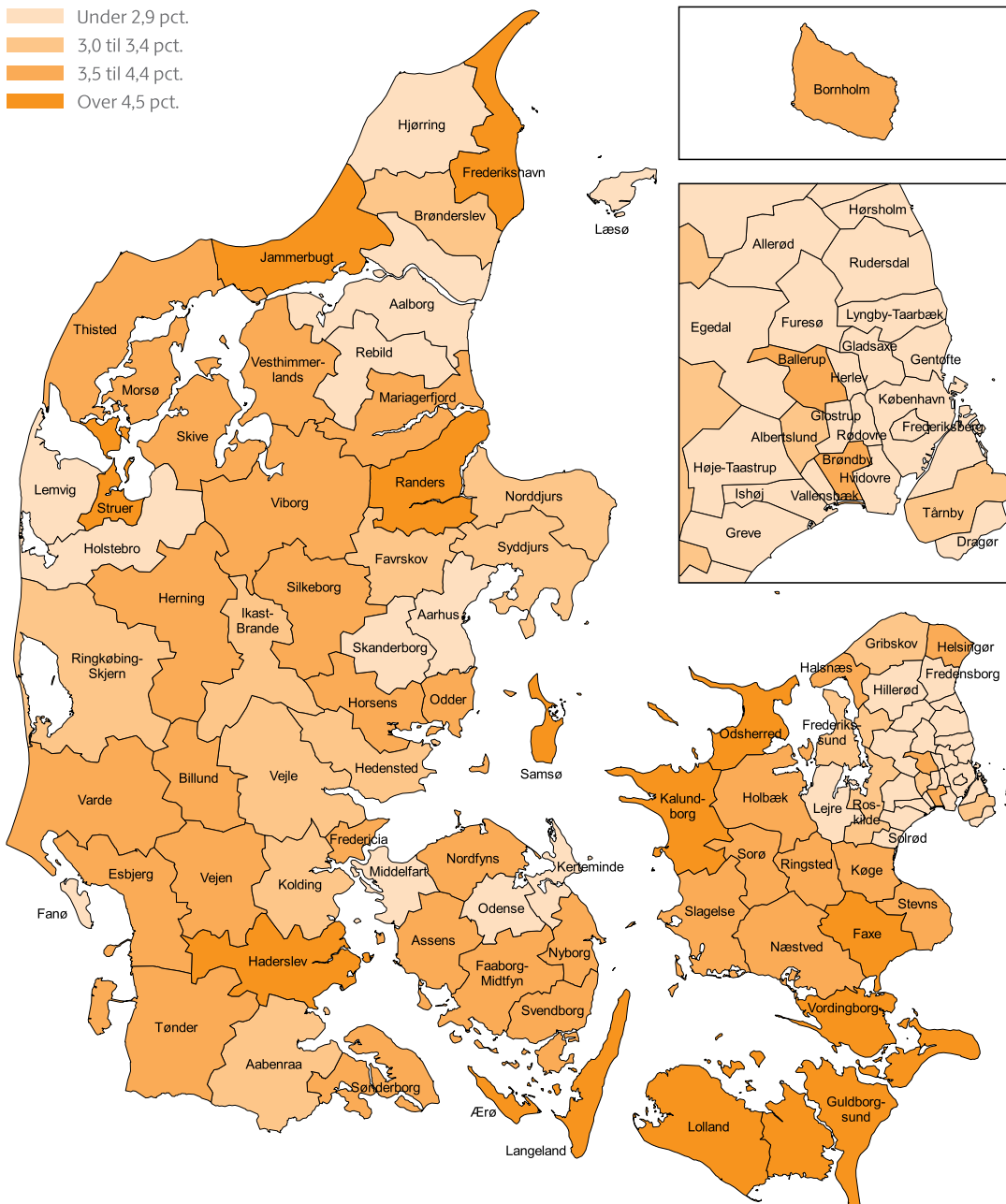


Andelen af borgerne i alderen 16-30 år der er på uddannelseshjælp, 3. kv. 2018, pct.

Dragør	1,04	–
Egedal	1,11	▲
Frederiksberg	1,18	▼
Gentofte	1,30	▲
Lyngby-Taarbæk	1,34	▲
København	1,39	▲
Hørsholm	1,51	▲
Vallensbæk	1,57	–
Fredensborg	1,83	▲
Rudersdal	1,85	▲
Gladsaxe	1,85	▲
Fano	1,98	▲
Solrød	2,18	–
Allerød	2,27	▼
Lejre	2,28	▼
Aarhus	2,41	▲
Furesø	2,50	▲
Glostrup	2,53	▲
Rødovre	2,55	▲
Greve	2,58	▼
Hjørring	2,61	▲
Lemvig	2,65	▲
Middelfart	2,66	▼
Skanderborg	2,73	▲
Rebild	2,75	▼
Læso	2,80	▼
Hilleroed	2,84	▲
Hvidovre	2,84	▲
Herlev	2,88	▲
Høje-Taastrup	2,92	▲
Odense	2,93	▼
Kerteminde	2,95	▼
Holstebro	2,97	▼
Ishøj	2,98	▼
Aalborg	3,00	▼
Gribskov	3,02	–
Brønderslev	3,03	▲
Vejle	3,05	▲
Ringkøbing-Skjern	3,06	▼
Roskilde	3,06	▼
Albertslund	3,07	▲
Kolding	3,10	▼
Tårby	3,14	▼
Norddjurs	3,16	▲
Ikast-Brande	3,25	▼
Hedensted	3,26	▼
Syddjurs	3,28	▼
Favrskov	3,32	▼
Frederikssund	3,33	▲
Aabenraa	3,40	▼
Billund	3,51	▼
Køge	3,67	▲
Sorø	3,70	▲
Ballerup	3,73	▲
Viborg	3,73	▼
Herning	3,79	▼
Sønderborg	3,85	▼
Silkeborg	3,89	▲
Nyborg	3,95	▲
Mariagerfjord	3,97	▼
Varde	4,00	▲
Ringsted	4,01	▲
Horsens	4,01	▲
Vesthimmerland	4,02	▲
Helsingør	4,02	▼
Bornholm	4,04	▲
Tønder	4,05	▼
Holbæk	4,09	▼
Næstved	4,11	–
Svendborg	4,24	▲
Morsø	4,25	▲
Nordfyn	4,25	▼
Halsnæs	4,26	▲
Odder	4,27	▼
Brøndby	4,31	▲
Stevns	4,33	▲
Slagelse	4,33	▼
Esbjerg	4,34	▲
Vejen	4,35	▼
Assens	4,36	▼
Skive	4,37	▼
Faaborg-Midtfyn	4,39	▼
Thisted	4,39	▼
Fredericia	4,46	▲
Randers	4,52	▼
Haderslev	4,52	–
Faxe	4,53	▲
Jammerbugt	4,64	▲
Frederikshavn	4,66	▲
Struer	4,81	▼
Ærø	4,89	▲
Guldborgsund	5,19	▼
Kalundborg	5,34	▲
Samso	5,56	▼
Vordingborg	5,82	▼
Ods herred	6,50	▲
Langeland	7,22	▼
Lolland	7,83	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel borgere med behov for en uddannelsesrettet indsats**



› **DATA**

Nøgletallet viser andelen af indbyggere i alderen 16-30 år der er på uddannelseshjælp. Kilde til nøgletal: Jobindsats.
 Kilde til figur: Egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik

HVOR MANGE BORGERE I KOMMUNEN HAR ANDRE PROBLEMER END LEDIGHED?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

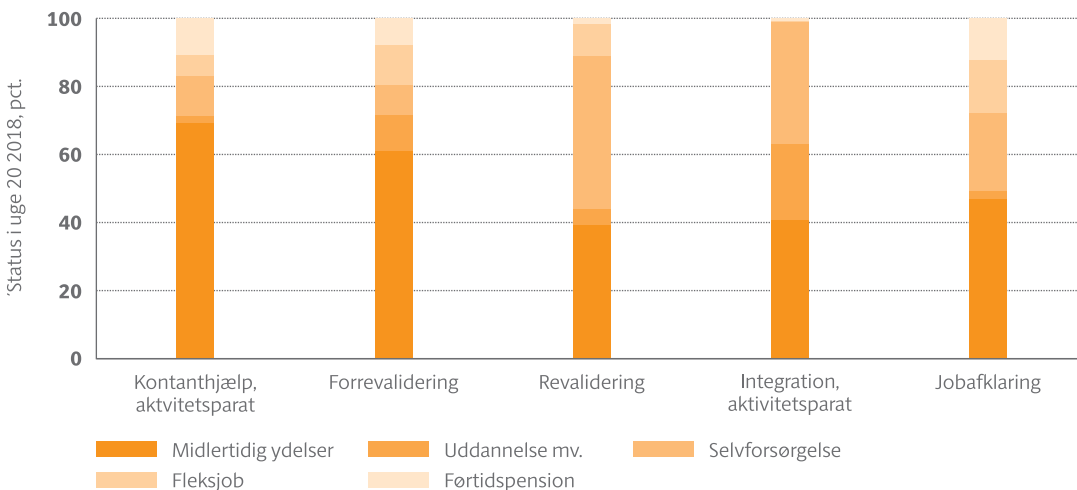
Virksomhederne er begyndt at se stigende mangel på arbejdskraft, og der er derfor fortsat behov for at udvide arbejdsstyrken. Borgere der står uden for arbejdsmarkedet på grund af andre problemer end ledighed skal fortsat have en mulighed for at deltage aktivt på arbejdsmarkedet. Borgerne skal dog mødes af en jobrettet beskæftigelsesindsats kombineret med en social- eller sundhedsfaglig indsats. Målgruppen er defineret som aktivitetsparate kontanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere samt revaliderende, sygedagpengemodtagere i visitationskategori 3 og borgere i jobafklaringsforløb.

TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Har kommunen en særskilt strategi for de borgere der har andre problemer end ledighed?
- › Anvender kommunen data aktivt i forhold til at følge borgerens progression?
- › Vurderes effekten af indsatsen i forhold til udgifterne?
- › Søger kommunen aktivt at få borgerne ud på virksomhederne?
- › Går kommunen til borgeren med en tro på, at borgeren godt kan håndtere sine helbredsudfordringer?
- › Har kommunen fokus på, at kombinere opkvalificerings-, sociale- og helbredsrettede indsatser med jobrettede indsatser?
- › Har kommunen succes med progressionen? eventuelt i forhold til at rykke borgeren til at være jobparat

INDSATSEN FOR DE UDSATTE GRUPPER KAN OG SKAL LYKKE

Det er svært at skabe resultater for de mest udsatte grupper i jobcenteret, men det kan lykkes. Det handler om at sætte borgeren i centrum. Have fokus på, at vejen mod arbejdsmarkedet går endnu hurtigere, hvis der igangsættes parallelindsatser, så der eksempelvis arbejdes med helbredsmeistring samtidig med en jobrettet indsats såsom virksomhedspraktik eller løntilskud. På virksomhederne, kan borgeren træne sine jobkompetencer og arbejdsidentitet. Figuren viser borgere der primo 2015 var på de givne ydelser, og hvor de er 3 år senere. Her ses det, at kommunen godt kan lykkes.



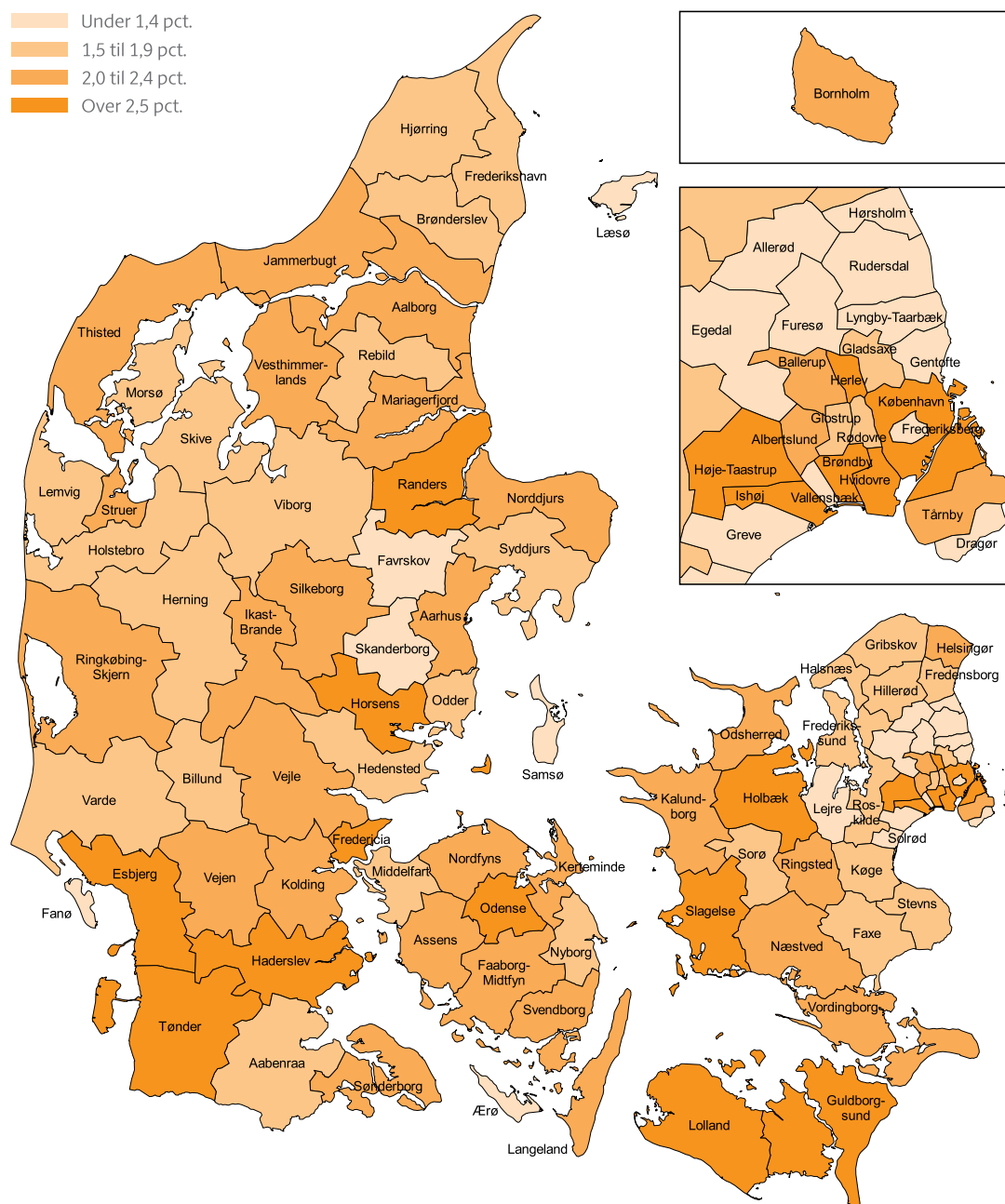
› Andel borgere med andre problemer end ledighed, 3. kv. 2018, pct.

Allerød	0,61	–
Læso	0,72	▲
Vallensbæk	0,99	▼
Rudersdal	1,03	–
Lejre	1,03	▲
Samso	1,05	▼
Hørsholm	1,13	▲
Egedal	1,13	▼
Greve	1,14	–
Gentofte	1,17	–
Furesø	1,18	▲
Æro	1,28	▼
Solrød	1,29	▲
Lynby-Taarbæk	1,33	▲
Frederiksberg	1,39	–
Dragør	1,40	▲
Favrskov	1,41	▼
Skanderborg	1,45	▼
Fano	1,49	▼
Herning	1,54	▲
Hedensted	1,55	–
Odder	1,56	▼
Hillerød	1,56	▲
Varde	1,63	▲
Gladsaxe	1,63	▲
Roskilde	1,64	▲
Middelfart	1,65	▲
Soro	1,66	▲
Fredensborg	1,66	▼
Frederikshavn	1,67	▼
Lemvig	1,69	▼
Billund	1,72	▼
Rebild	1,76	▼
Viborg	1,76	▼
Hjørring	1,80	▲
Skive	1,82	▼
Gribskov	1,83	▼
Aabenraa	1,86	▲
Frederikssund	1,89	–
Morsø	1,90	▲
Brønderslev	1,92	▲
Køge	1,92	▲
Faxe	1,93	▲
Stevns	1,93	▲
Glostrup	1,94	▲
Nyborg	1,94	▼
Holstebro	1,94	▼
Halsnæs	1,95	▼
Rødovre	1,95	▲
Syddjurs	1,99	▼
Ikast-Brande	2,02	▼
Jammerbugt	2,03	▼
Vejle	2,04	▼
Sønderborg	2,05	▼
Nordfyn	2,06	▼
Aarhus	2,08	▲
Ringsted	2,08	▼
Ringkøbing-Skjern	2,10	▲
Vesthimmerland	2,10	▼
Vejen	2,13	▼
Silkeborg	2,15	▼
Kerteminde	2,15	▲
Ballerup	2,16	▼
Kolding	2,16	▲
Næstved	2,20	▼
Aalborg	2,20	▼
Tårnby	2,21	▼
Thisted	2,21	▼
Bornholm	2,26	–
Helsingør	2,27	▲
Norddjurs	2,29	▲
Albertslund	2,30	▼
Vordingborg	2,31	▲
Faaborg-Midtfyn	2,32	▲
Struer	2,33	▼
Odsherred	2,37	▼
Svendborg	2,38	–
Langeland	2,39	▲
Kalundborg	2,40	▼
Mariagerfjord	2,44	▼
Assens	2,47	▼
Ishøj	2,53	▼
Esbjerg	2,57	▲
Høje-Taastrup	2,61	▼
Holbæk	2,61	▲
Hvidovre	2,64	▼
Herlev	2,67	▼
Randers	2,80	▲
Horsens	2,81	▼
Tønder	2,85	▼
København	2,86	▲
Fredericia	2,86	▲
Slagelse	2,92	▼
Haderslev	3,00	▲
Guldborgsund	3,04	▲
Brøndby	3,29	▲
Odense	3,33	▼
Lolland	4,27	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel borgere med andre problemer end ledighed**

- Under 1,4 pct.
- 1,5 til 1,9 pct.
- 2,0 til 2,4 pct.
- Over 2,5 pct.



› **DATA**

Nøgletallet viser andelen af befolkningen i alderen 16-66 år der er på en af følgende ydelser: aktivitetsparat kontanthjælp eller integrationsydelse, revalideringsydelserne, sygedagpenge visitationsgruppe 3 eller jobafklaring. Kilde til nøgletallet: Jobindsats.dk. Kilde til figur: Egne beregninger på baggrund af beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase, DREAM

STÅR JERES MODTAGERE AF KONTANTHJÆLP SYDELSE TIL RÅDIGHED FOR ARBEJDSMARKEDET?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

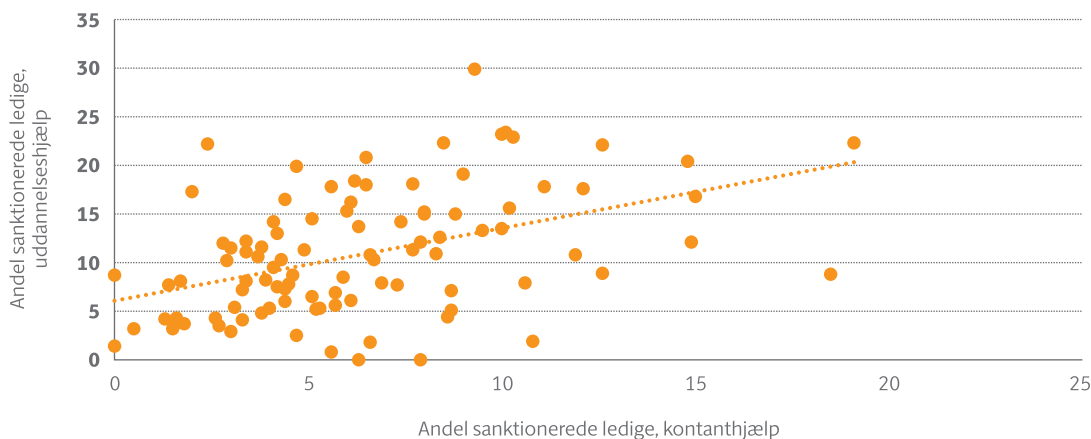
Det må aldrig være et mål i sig selv, at sanktionere så mange som mulig, men det er derimod vigtigt at sende et signal om, at alle skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet, når de er ledige. Det er især væsentligt i en tid, hvor der er stigende mangel på arbejdskraft. Sanktionering kan være et vigtigt redskab til at motivere nogle ledige til at deltage i aktive tilbud og være aktivt jobsøgende. Sanktionering sender samtidig et signal til erhvervslivet om, at kommunen sikrer, at ledige står til rådighed. Kommunerne har ansvaret for at sanktionere kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere, der ikke lever op til rådighedsforpligtelsen, og der gælder overordnet set samme regler for grupperne.

TIL VIDERE DRØFTELSE

- Har den nye aftale om en forenkling af sanktionsreglerne givet anledning til politisk drøftelse i kommunen ift. hvordan sanktioner anvendes
- Bruges sanktioner målrettet ift. at sikre at de ledige står til rådighed for de virksomheder der mangler arbejdskraft?
- Følger kommunen op på om sanktionerne har den ønskede effekt?
- Giver den kommunale variation anledning til, at kommunen overvejer om der følges den rette sanktionspraksis?
- Har kommunen løbende overvejelser omkring hvordan der kommunikeres omkring sanktionsreglerne? og forstår borgeren dem?

FORENKLEDE SANKTIONSREGLER

Kontanthjælpsmodtagere sanktioneres i mindre grad end uddannelseshjælpsmodtagere, og der er stor forskel mellem kommunerne. Historisk set, har der været et relativt stort udsving i hvordan sanktionspraksis har været i kommunerne. En af årsager er det komplekse sanktionssystem. Med den nye politiske aftale vil antallet af sanktionssatser på kontanthjælpsområdet nedsættes fra 80 til 4. De 4 satser bliver nemmere for kommunen at kommunikere, og borgeren vil nu have bedre mulighed for at vurdere hvad det koster ikke at stå til rådighed. Det er derfor oplagt, at kommunen omlægger sin sanktionspraksis, så den bliver så effektiv som mulig.

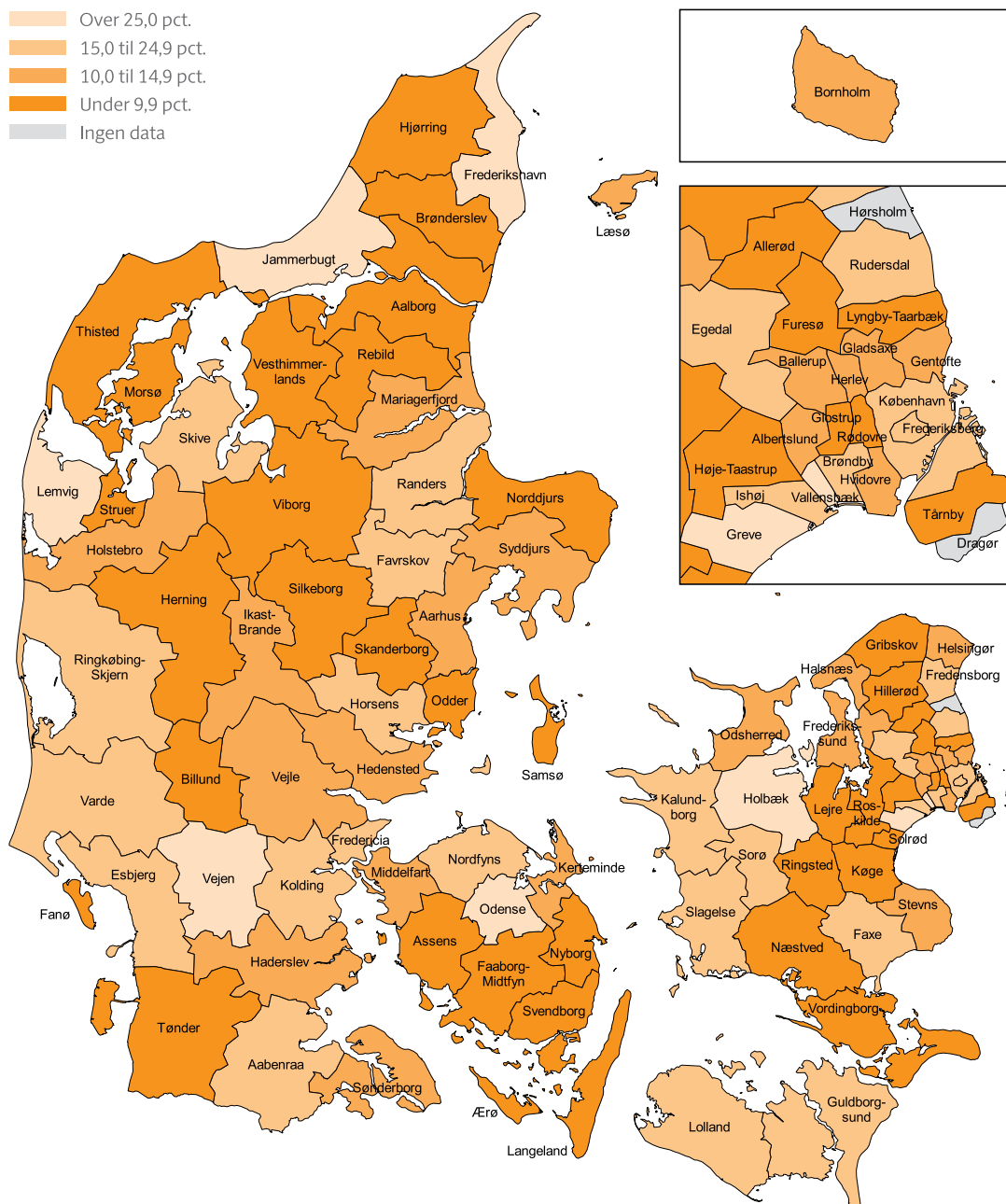


Andel sanktionerede jobparate kontanthjælpsmodtagere og åbenlyst uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere, 2. kv. 2018, pct.

Vejen	35,5	▲
Jammerbugt	29,8	▲
Lemvig	29,3	▼
Frederikshavn	28,2	▲
Greve	27,8	▲
Holbæk	27,0	▼
Odense	26,8	▲
Vallensbæk	25,8	▲
Rudersdal	24,7	▲
Egedal	23,7	▲
Lolland	23,1	▲
Aabenraa	22,2	▼
Søro	21,4	▲
Esbjerg	20,5	▼
Guldborgsund	20,5	▼
Randers	20,3	▼
København	20,3	▼
Ringkøbing-Skjern	19,3	▲
Kalundborg	19,1	▼
Favrskov	19,1	▼
Kolding	18,5	▼
Skive	18,1	▲
Varde	17,9	▲
Fredericia	17,6	▼
Brøndby	17,6	▼
Nordfyn	17,1	▼
Faxe	16,7	▲
Fredensborg	15,8	▼
Horsens	15,8	▲
Frederiksberg	15,5	▲
Ishøj	15,5	▲
Slagelse	15,1	▲
Holstebro	14,9	▼
Halsnæs	14,6	▲
Hedensted	14,2	▼
Bornholm	14,0	▲
Sønderborg	13,9	▲
Syddjurs	13,7	▼
Ikast-Brande	13,6	▲
Kerteminde	13,0	▲
Læsø	12,5	▼
Middelfart	12,5	▼
Ballerup	12,4	▲
Albertslund	12,4	▲
Vejle	12,2	▼
Gladsaxe	11,9	▲
Helsingør	11,6	▲
Stevns	11,1	▲
Aarhus	11,1	▲
Frederikssund	10,8	▼
Hvidovre	10,8	▲
Odsherred	10,7	▲
Gentofte	10,6	▲
Haderslev	10,6	▲
Mariagerfjord	10,6	▲
Herlev	10,2	▲
Næstved	9,9	▲
Rebild	9,4	▼
Samsø	9,3	▲
Vordingborg	8,9	▲
Gribskov	8,5	▼
Glostrup	8,4	▲
Fano	8,3	▼
Viborg	8,3	▲
Tønder	8,2	▼
Aalborg	8,1	▲
Rødovre	8,0	▼
Brønderslev	7,9	▼
Langeland	7,7	▼
Køge	7,6	▼
Thisted	7,6	▼
Svendborg	7,3	▼
Lejre	7,1	▲
Solrød	7,1	▼
Hillerød	7,1	▲
Vesthimmerland	6,8	▲
Høje-Taastrup	6,7	▼
Herning	6,7	▼
Morsø	6,7	▼
Allerød	6,6	▲
Norddjurs	6,0	▼
Silkeborg	5,9	▲
Hjørring	5,7	▼
Ringsted	5,6	▼
Faaborg-Midtfyn	5,2	▲
Furesø	5,1	▲
Roskilde	5,1	▼
Tårnby	5,0	▲
Struer	4,8	▼
Æro	4,7	▼
Assens	4,7	▼
Skanderborg	4,2	▼
Odder	4,2	▼
Lynghby-Taarbæk	3,5	▲
Nyborg	1,5	▼
Billund	1,0	▼
Hørsholm	0,0	▼
Dragør	0,0	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Sanktionerede kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere**



› **DATA**

Nøgletallet viser andel sanktionerede jobparate kontanthjælpsmodtagere og åbenlyst uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere. Kilde til nøgletallet: Jobindsats. Kilde til figur: Jobindsats.

VURDERER JERES KOMMUNE BORGERE I INTEGRATIONSPROGRAM SOM JOBPARATE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

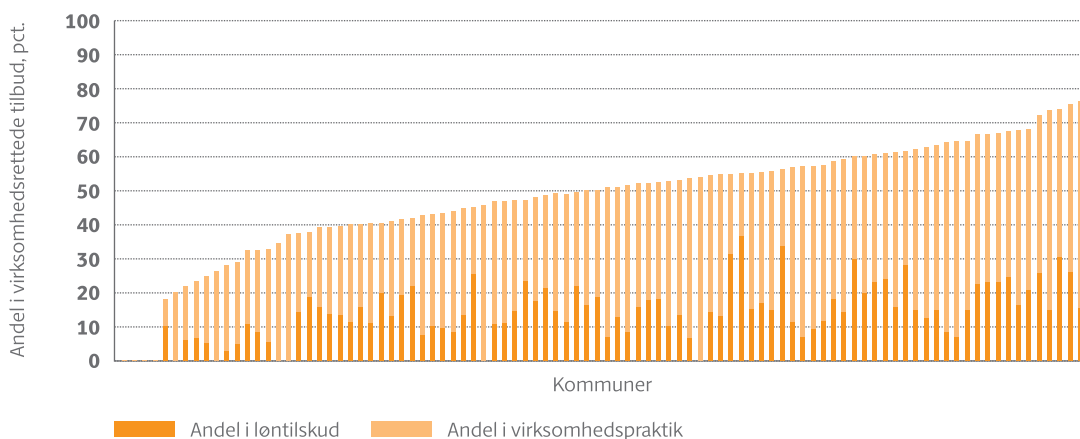
Ledigheden er fortsat faldende, og der er gode muligheder for, at dette kan komme alle borgere til gode. En af de grupper som allerede har rykket, og hvor potentialet er endnu større, er borgerne i integrationsprogram. Der er sket en stor omstilling i beskæftigelsesindsatsen over for borgere i integrationsprogram, hvor jobcentret nu som udgangspunkt skal møde borgeren som jobparat med en klar forventning og krav om at komme i selvforsørgelse hurtigst muligt. Mange kommuner er godt med, men der er fortsat en kommunal variation, der skal ydes en indsats for at udligne.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Vurderer kommunen fortsat tilstrækkelig mange flygtninge og familiesammenførte som jobparate?
- › Hvad betyder højkonjunkturerne, hvor mange af de jobparate er kommet i job, for sammensætningen af gruppen?
- › Har kommunen et særligt fokus på, hvordan I kan rykke borgere fra at være aktivitetsparate til at være jobparate?
- › Kan erfaringerne med at møde nyankomne flygtninge og familiesammenførte som jobparate udbredes til andre grupper i jobcentret, fx indvandrere som har været længere tid i landet?
- › Møder kommunen kvinder med samme forventninger og virksomme redskaber som mændene?

DEN BESKÆFTIGELSESRETTEDE INDSATS FOR FLYGTNINGE OG FAMILIESAMMENFØRTE

Med den topartsaftale KL indgik med regeringen i 2016, er der blevet sat et langt større fokus på den beskæftigelsesrettede indsats for flygtninge og familiesammenførte. Resultaterne er også begyndt at vise sig, men det er vigtigt at kommunen fortsat har fokus på den virksomhedsrettede indsats, eftersom der fortsat er rum for at få endnu flere ud på arbejdsmarkedet, navnlig kvinderne. Figuren viser kommunernes andele af personer på integrationsydelsen der er omfattet af integrationsprogrammet, der er i en virksomhedsrettet indsats.

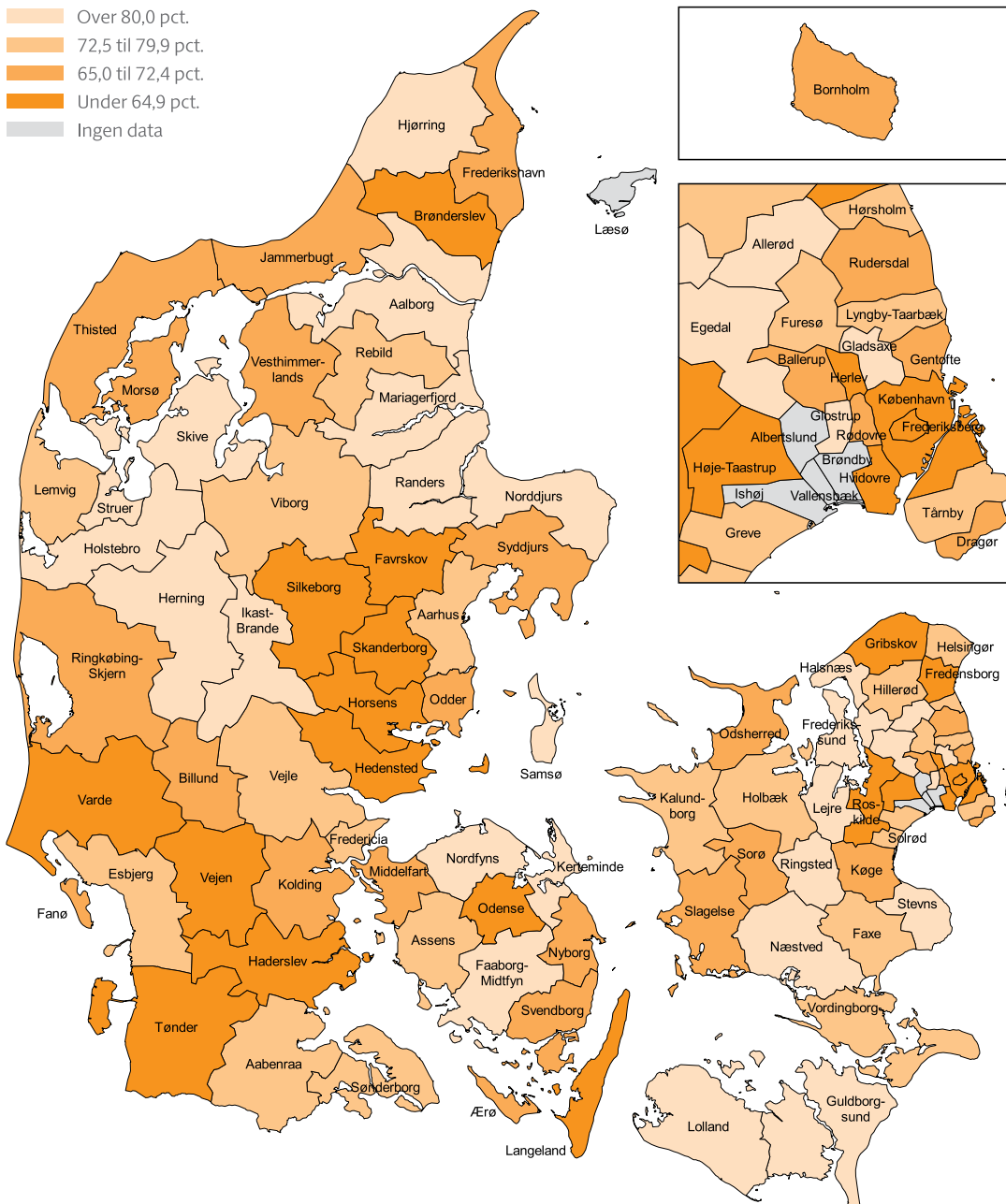


› Andelen af integrationsydelsesmodtagerne der visiteres som jobparate, 3. kvrt. 2018, pct.

Samsø	100,0	-
Skive	90,2	▲
Frederikssund	87,2	-
Lolland	86,8	-
Lejre	85,5	▲
Gadsaxe	85,2	▲
Mariagerfjord	85,1	▲
Næstved	85,0	▲
Faaborg-Midtfyn	83,5	▲
Hjørring	83,3	▲
Ringsted	83,3	▼
Norddjurs	83,1	▲
Allerød	83,1	▲
Kerteminde	83,0	▲
Ikast-Brande	83,0	▼
Holstebro	82,8	▲
Glostrup	82,6	▲
Aalborg	82,4	▼
Struer	81,5	▲
Stevns	81,3	▲
Randers	81,3	▼
Halsnæs	80,8	▼
Egedal	80,8	▼
Herning	80,4	▲
Guldborgsund	80,1	▲
Nordfyns	80,0	▼
Rebild	79,6	▼
Fredericia	79,5	▼
Hillerød	79,3	▼
Furesø	79,1	▲
Esbjerg	78,7	▲
Faxe	78,5	▲
Vordingborg	78,2	▲
Helsingør	77,8	▼
Holbæk	77,7	▲
Solrød	77,4	▲
Lemvig	77,1	▼
Viborg	76,7	-
Assens	75,7	▲
Hørsholm	75,5	▲
Tårby	75,3	▲
Greve	75,0	▲
Sønderborg	75,0	▲
Vejle	75,0	▼
Aabenraa	75,0	▼
Lyngby-Taarbæk	74,2	▼
Aarhus	73,9	▲
Kalundborg	73,5	▼
Jammerbugt	72,4	▲
Dragør	72,3	▲
Syddjurs	72,3	▼
Æro	72,2	▲
Rødovre	71,9	▼
Køge	71,4	▼
Ods herred	71,1	▼
Slagelse	71,0	▼
Bornholm	70,8	▼
Gentofte	70,5	▼
Ballerup	70,5	▼
Soro	70,1	▲
Billund	70,0	▲
Frederikshavn	69,2	▼
Svendborg	69,1	▼
Middelfart	68,6	▼
Thisted	67,9	▲
Vesthimmerlands	67,8	▲
Kolding	67,8	▼
Odder	67,0	▼
Fano	66,7	▲
Ringkøbing-Skjern	66,7	▼
Rudersdal	66,5	▼
Morsø	65,1	▼
Nyborg	65,0	▼
Roskilde	64,4	▼
Brønderslev	63,9	▲
Odense	63,6	▼
Silkeborg	63,6	▼
Haderslev	62,9	-
Hedensted	60,3	▲
Herlev	60,0	▲
Høje-Taastrup	60,0	▼
Favrskov	59,9	▼
Varde	59,9	▼
Skanderborg	59,8	▼
Gribskov	59,2	▼
Horsens	58,6	▲
Vejen	58,2	▼
København	56,5	▼
Tønder	56,4	▼
Fredensborg	56,0	▼
Frederiksberg	55,1	▼
Hvidovre	54,8	▼
Langeland	53,6	▼
Albertslund	-	-
Brøndby	-	-
Ishøj	-	-
Læsø	-	-
Vallensbæk	-	-

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel jobparate flygtninge og familiesammenførte



› DATA

Nøgletallet viser andelen af integrationsydelsesmodtagerne der visiteres som jobparate. 3. kv. 2018, pct. Kilde til nøgletal: Jobindsats.dk. Kilde til figur: Jobindsats.dk

HVOR DYGTIG ER JERES KOMMUNE TIL AT FÅ FLYGTNINGE OG FAMILIESAMMENFØRTE TIL FLYGTNINGE I BESKÆFTIGELSE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

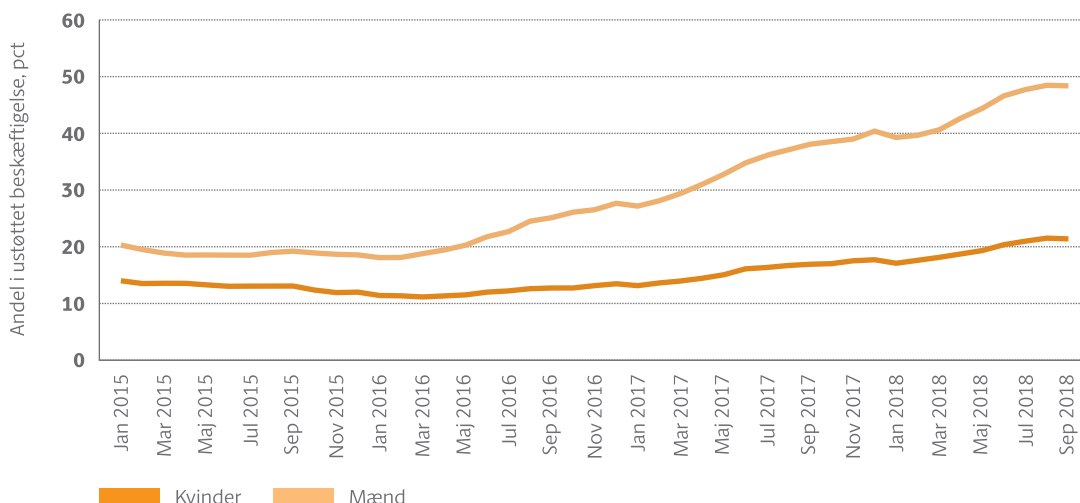
Det er en grundsten i integrationen, at flygtninge og familiesammenførte kommer i beskæftigelse og derved opnår selvforsørgelse. På dette punkt er det at stille krav og sætte tidligt ind helt essentielt. Her er det centralt at se på, om kvinderne i integrationsprogram bliver mødet med samme forventninger og indsats som mændene. Selvom der helt klart er tale om en heterogen gruppe af flygtninge, så kan dette alene ikke forklare de kommunale forskelle der ses i nøgletallet.

TIL VIDERE DRØFTELSE

- › Er der mulighed for at nytænke den beskæftigelsesrettede indsats overfor kvinderne i målgruppen?
- › Sikrer kommunen at der hvor det er muligt matches flygtningene med det lokale arbejdsmarkeds behov for arbejdskraft?
- › Møder kommunen kvinderne og mændene med samme krav og tilbydes de samme indsats?
- › Er kvinderne i lige så høj grad mødt af en virksomhedsvendt indsats som mændene?
- › Anvender kommunen IGU-forløb som en vej til beskæftigelse?
- › Kan erfaringerne med at give nyankomne flygtninge og familiesammenførte en tidlig og kontinuerlig virksomhedsindsats udbredes til andre grupper i jobcentret, fx indvandrere som har været længere tid i landet?

FORTSAT UDFORDRINGER MED AT FÅ KVINDERNE I BESKÆFTIGELSE

Kommunernes beskæftigelsesrettede integrationsindsats har båret frugt – når man ser på hvordan det er gået for flygtninge og familiesammenførte mænd. Siden KL indgik en topartsaftale med regeringen i marts 2016 er andelen af mænd i beskæftigelse steget fra lidt under 20 pct. til omkring 50 pct. Det samme gør sig ikke gældende når man ser på hvordan det er gået for flygtninge og familiesammenførte kvinder. Der er sket en stigning fra lige under 10 pct. til lige over 20 pct., men der er fortsat brug for en intensiv og individuelt tilrettet indsats for at kvinderne kan nå op på mændenes niveau.

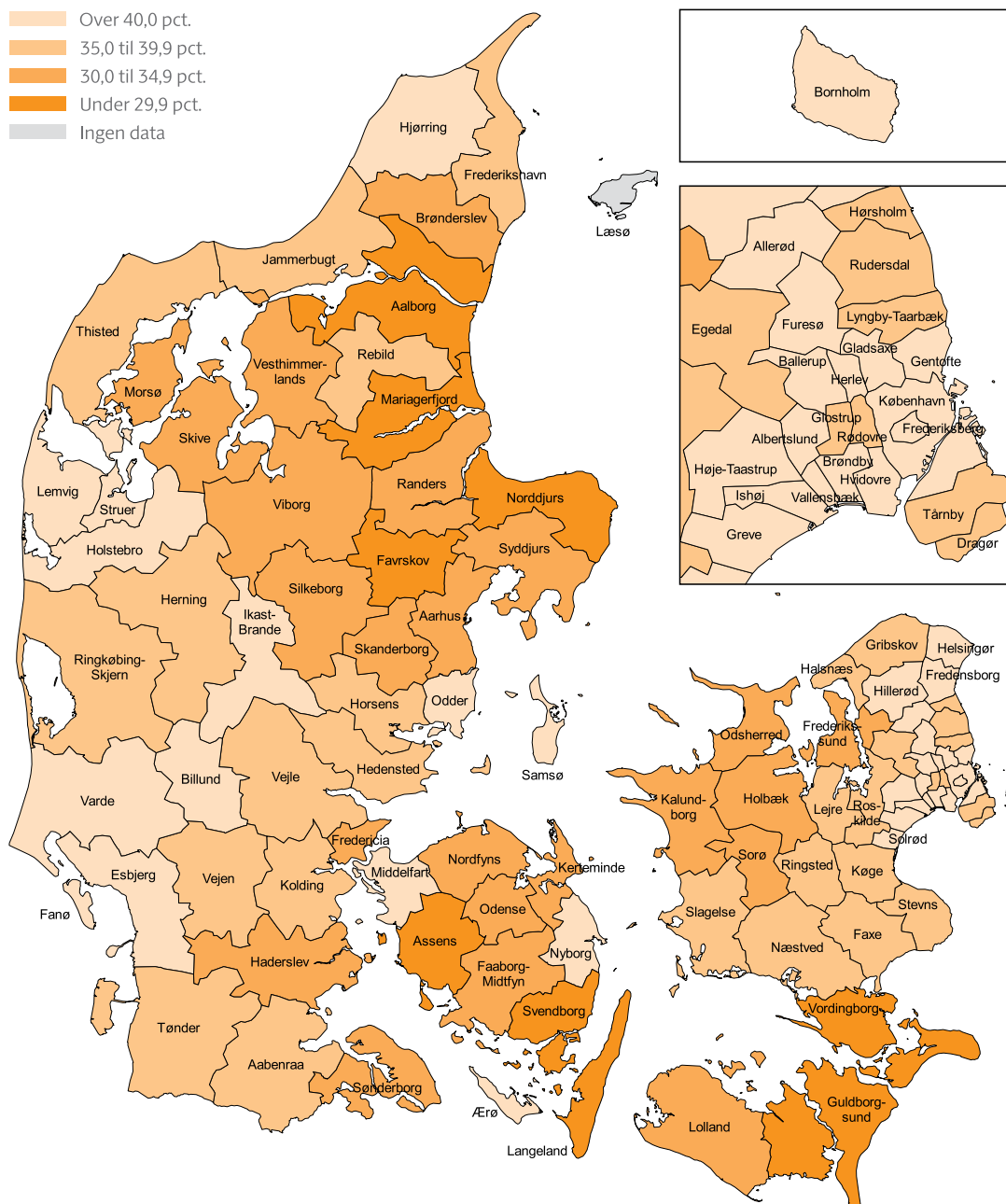


› Andelen af de 18-66 årige flygtninge og familiesammenførte til flygtninge der er i beskæftigelse, sep. 2018, pct.

Ishøj	62,2	▲
Fano	61,9	▲
Bornholm	61,0	▲
Brøndby	54,7	–
Albertslund	54,5	▼
Herlev	52,0	▲
Allerød	50,4	▲
Vallensbæk	50,0	▼
Gladsaxe	49,3	▲
Ballerup	49,0	▲
Ærø	48,9	▼
Samsoe	48,3	▲
Billund	48,0	▲
Hvidovre	47,9	▼
Varde	47,0	▲
København	46,4	▼
Høje-Taastrup	45,6	▼
Frederiksberg	44,4	▼
Furesø	44,0	▲
Odde	43,5	▲
Lemvig	43,4	▲
Solrød	42,9	▼
Holstebro	41,4	▲
Gentofte	41,4	▲
Fredensborg	41,2	▲
Esbjerg	41,1	▲
Greve	40,9	▲
Hillerød	40,8	▲
Middelfart	40,8	▲
Helsingør	40,7	▲
Nyborg	40,4	▲
Hjørring	40,3	▲
Ikast-Brande	40,2	▲
Struer	40,2	▼
Stevns	39,9	▲
Ringkøbing-Skjern	39,9	▲
Roskilde	39,8	▲
Slagelse	39,6	▼
Gribskov	38,4	▲
Halsnæs	38,3	▲
Vejle	37,9	▼
Rudersdal	37,8	▲
Faxe	37,6	▲
Rødovre	37,6	▲
Tønder	37,5	▲
Lynby-Taarbæk	37,5	▼
Frederikshavn	37,4	▼
Kolding	37,3	▲
Ringsted	37,3	▲
Rebild	37,2	▲
Horsens	37,2	▼
Lejre	37,1	▼
Aabenraa	37,1	▼
Jammerbugt	37,0	▲
Vejen	37,0	▼
Herning	36,9	▲
Hørsholm	36,9	▼
Glostrup	36,9	▼
Næstved	36,8	▼
Egedal	36,8	▼
Dragør	36,7	▼
Hedensted	36,6	▼
Køge	36,2	▼
Tårby	35,7	▼
Thisted	35,2	▲
Fredericia	34,9	▼
Sorø	34,7	▲
Morsø	34,6	▲
Frederikssund	34,3	▼
Aarhus	34,1	▼
Holbæk	33,9	▲
Skive	33,8	▲
Skanderborg	33,8	▼
Faaborg-Midtfyn	33,7	▼
Vesthimmerland	33,5	▼
Viborg	33,0	▲
Haderslev	32,9	▼
Lolland	32,8	▲
Syddjurs	32,7	▼
Ods herred	32,6	▼
Silkeborg	32,5	▼
Odense	31,8	▼
Brønderslev	31,7	▲
Sønderborg	31,5	▼
Randers	31,2	▼
Kerteminde	31,1	▼
Kalundborg	30,8	▼
Nordfyn	30,1	▼
Aalborg	29,6	–
Vordingborg	29,6	▼
Svendborg	29,5	▲
Favrskov	29,5	▲
Assens	27,9	▼
Mariagerfjord	26,8	▼
Norddjurs	26,6	–
Guldborgsund	22,4	▲
Langeland	18,6	▼
Læsø	–	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel selvforsørgende flygtninge og familiesammenførte, der modtager SU eller løn



› DATA

Nøgletallet viser andelen af de 18-66 årige flygtninge og familiesammenførte til flygtninge der er i beskæftigelse september 2018, pct. Kilde til nøgletal: Jobindsats. Kilde til figur: Jobindsats

HVOR MEGET PERSONALE BRUGER I PÅ LEDELSE OG ADMINISTRATION?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Det er naturligt, at politikerne ønsker at flytte udgifter fra administration til velfærd, når ressourcerne er knappe. Administrative effektiviseringer vil derfor altid være i høj kurs. Digitalisering og automatisering af arbejds-gange, centrale indkøb, konkurrence, færre chef- og ledelseslag mv. har været en væsentlig kilde til effektivisering af kommunernes administration i de senere år. Forskelle i det administrative personaleforbrug indikerer dog, at der stadig er noget at komme efter. Men administrative støttefunktioner er også en forudsætning for effektiviseringer, hvorfor det kan være dyrt at skære for dybt.

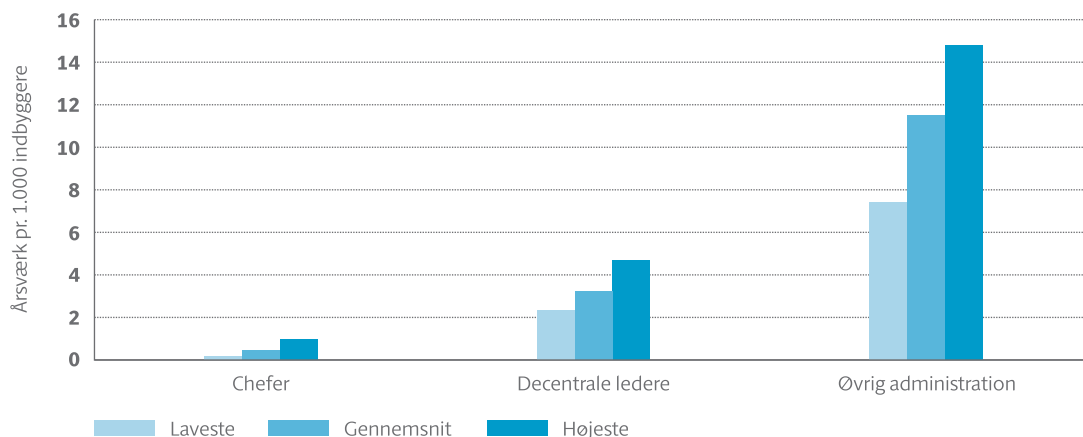
TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet er en personalebaseret opgørelse af ressourcerne til administration og ledelse, der sammen med en udgiftsbaseret opgørelse kan tegne et samlet billede af kommunens administrative ressourceforbrug. Nøgletallet tager udgangspunkt i medarbejdernes stillinger, som dog ikke altid afspejler graden af administrative og ledelsesmæssige opgaver. Men det er relevant som grundlag for at drøfte følgende spørgsmål:

- › Hvordan har kommunens administrative ressourceforbrug udviklet sig de senere år?
- › I hvilken grad adskiller personaleforbruget sig fra sammenlignelige kommuner?
- › Kan socioøkonomiske faktorer eller udlicitering af administrative opgaver forklare eventuelle forskelle?
- › Giver opgørelsen anledning til at se nærmere på forholdet mellem chefer og administrativt personale i den centrale administration eller ledere i den decentrale organisation?
- › Udnytter kommunen stordriftsmuligheder, fx ift. it, løn og personale, indkøb og ejendomsdrift?

FORSKELLE I KOMMUNERNES ADMINISTRATION

Siden 2013 er kommunernes personaleforbrug til administration og ledelse øget med ca. 1.800 årsværk (2 pct.). Men tallene viser, at chefer og ledere er faldet med hhv. ca. 400 årsværk (13 pct.) og 4.200 årsværk (18 pct.). Til gengæld er den øvrige administration steget med 6.400 årsværk (11 pct.). Det skyldes bl.a., at der er ansat flere sagsbehandlere i jobcentrene, på socialområdet og i visitationen. Figuren viser, at der er stor forskel på kommunernes personaleforbrug af hhv. chefer, ledere og øvrig administration. Forskelle i demografi og socioøkonomiske forudsætninger kan forklare en del af variationen.

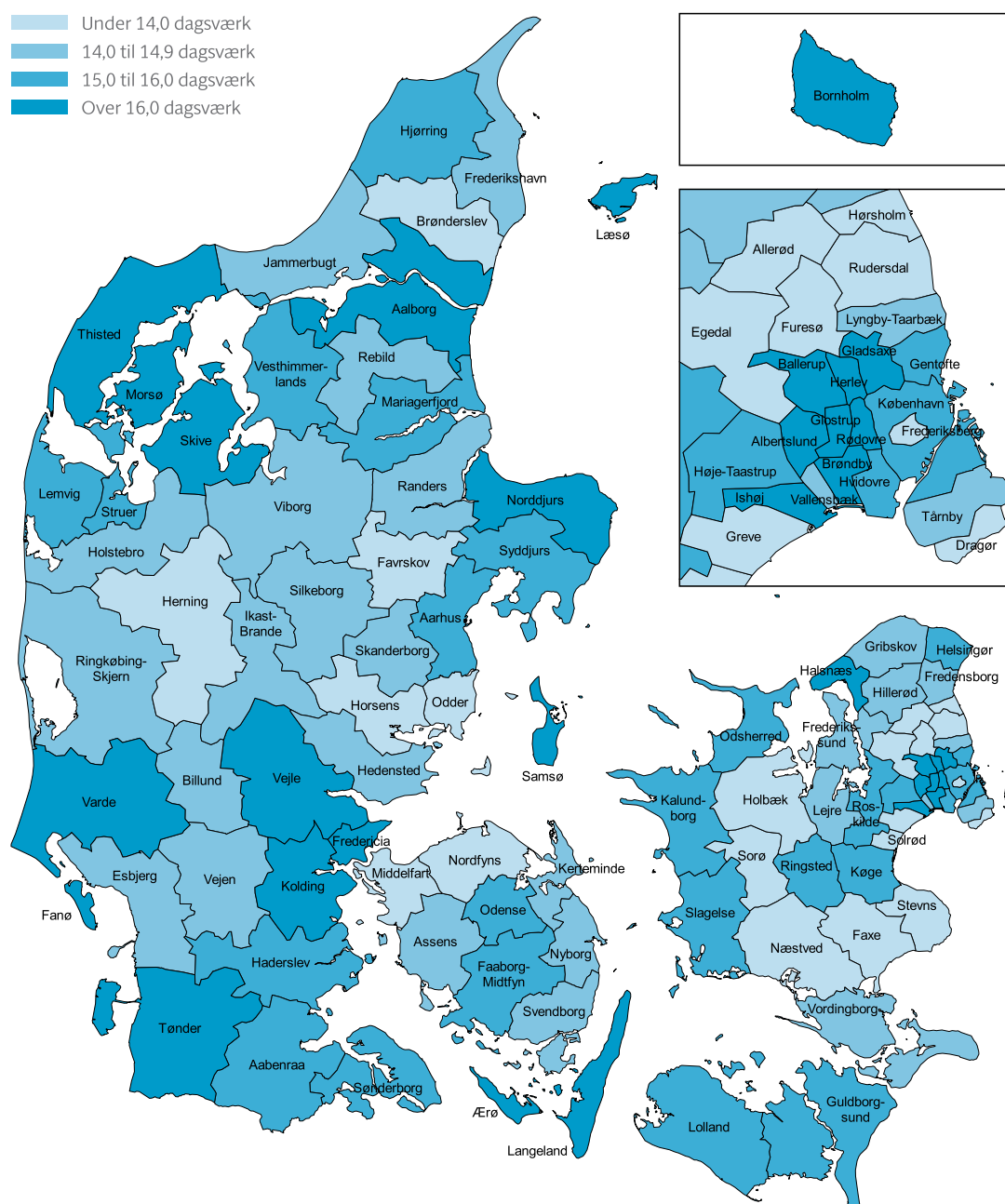


› Årsværk til ledelse og adm. pr. 1000 indbygger, juni 2018

Nordfyn	12,1	▲
Dragør	12,2	▲
Stevns	12,9	▼
Herning	12,9	▲
Greve	13,0	▲
Odder	13,1	▲
Favrskov	13,1	▼
Egedal	13,2	▲
Holbæk	13,2	▲
Allerød	13,4	▼
Faxe	13,4	▼
Solrød	13,6	▲
Rudersdal	13,6	▲
Hørsholm	13,6	▲
Sorø	13,7	▼
Brønderslev	13,7	▲
Frederiksberg	13,8	▼
Furesø	13,8	▼
Middelfart	13,9	▲
Horsens	13,9	–
Næstved	13,9	▲
Ringkøbing-Skjern	14,1	▲
Viborg	14,2	▼
Gribskov	14,2	▲
Rebild	14,2	▲
Ikast-Brande	14,2	▼
Fredensborg	14,2	▲
Holstebro	14,3	▲
Frederikssund	14,3	▲
Vejen	14,3	▼
Tårby	14,4	▼
Vallensbæk	14,4	▲
Hilleroed	14,5	▲
Kerteminde	14,5	▲
Lyngby-Taarbæk	14,5	▼
Assens	14,6	–
Vordingborg	14,6	▼
Lejre	14,7	▼
Billund	14,7	▼
Jammerbugt	14,7	▲
Skanderborg	14,7	▲
Svendborg	14,8	▲
Randers	14,8	▼
Hedensted	14,8	▲
Silkeborg	14,8	▼
Nyborg	14,8	▼
Frederikshavn	14,8	▼
Esbjerg	14,9	▼
Aabenraa	15,1	▲
Hvidovre	15,1	▲
Odsherred	15,1	▲
Gentofte	15,2	▲
Køge	15,2	▼
Sønderborg	15,2	▲
Guldborgsund	15,3	▲
Roskilde	15,3	▲
Kalundborg	15,3	▲
Syddjurs	15,3	▲
Slagelse	15,4	▲
Mariagerfjord	15,4	▼
Struer	15,4	▼
Haaderslev	15,4	▼
Faaborg-Midtfyn	15,5	▲
Odense	15,6	▲
Ringsted	15,6	▲
Høje-Taastrup	15,7	▼
Lemvig	15,7	▼
Lolland	15,8	▼
København	15,8	▲
Vesthimmerland	15,8	▲
Hjørring	15,9	▼
Aarhus	15,9	▼
Helsinger	16,0	▲
Halsnæs	16,1	▲
Varde	16,1	▲
Gladsaxe	16,1	▲
Kolding	16,1	▼
Fanø	16,3	▼
Herlev	16,3	▲
Fredericia	16,4	▼
Morsø	16,4	▼
Vejle	16,4	▼
Skive	16,6	▼
Thisted	16,6	▼
Aalborg	16,7	–
Norddjurs	16,8	–
Langeland	16,9	▲
Bornholm	17,6	▼
Brøndby	17,8	▼
Ishøj	17,8	▲
Tønder	18,0	–
Ballerup	18,2	▼
Rødovre	18,2	▲
Glostrup	19,2	–
Albertslund	19,4	▲
Ærø	19,4	▲
Læsø	20,1	▼
Samso	22,2	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Antal årsværk til ledelse og administration



› DATA

Personaleforbruget er opgjort som fuldtidsansatte (årsværk) og basere på særudtræk fra KRL. Personalet er afgrænset til overenskomstansatte og tjenestemænd samt ansatte i fleksjob. Institutioner mv., der ikke anvender de kommunale lønansvningssystemer, indgår ikke. Indbyggertallet er fra FLIS og opgjort pr. 1. januar 2018. Kilde FLIS

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL CENTRAL ADMINISTRATION?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Administrative effektiviseringer og besparelser har siden kommunalreformen været i fokus i de fleste kommuner. Der er sket betydelige omlægninger af administrationen både centralt og decentralt gennem fx ændret organisering, digitalisering, fælles indkøb, udbud mv. Det er vigtigt at være opmærksom på, at rent administrative funktioner – fx it- og digitaliserings- samt indkøbskonsulenter – kan være en forudsætning for realisering af effektiviseringsgevinster på både de borgernære velfærdsområder og på andre områder.

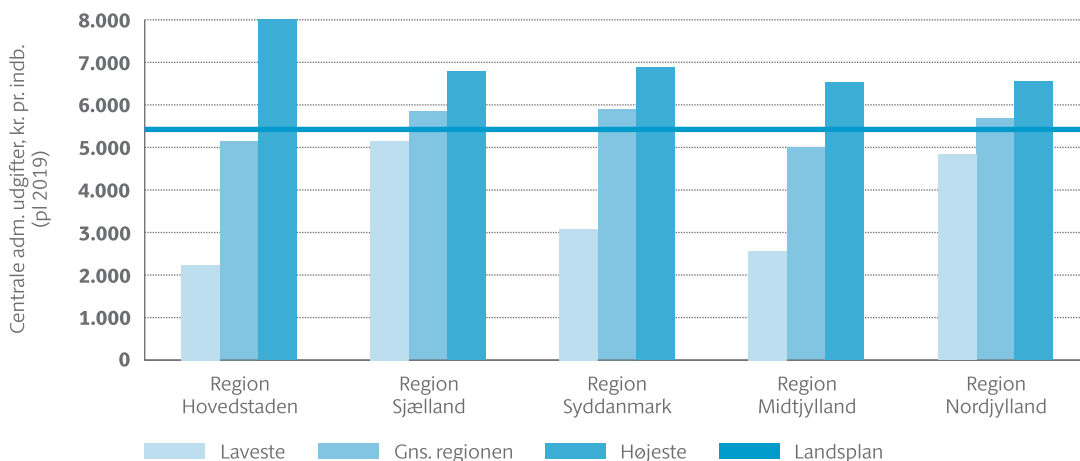
TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet kan sammen med en personalebaseret opgørelse af administration og ledelse bruges til at stille skarpt på kommunens administrative ressourceforbrug. Det kan fx give anledning til følgende spørgsmål:

- › Hvordan har kommunens administrative udgifter udviklet sig de senere år?
- › I hvilken grad adskiller udgiftsniveauet sig fra andre kommuner?
- › Kan socioøkonomiske faktorer forklare forskelle i de administrative udgifter?
- › Hvor stor en del af kommunens administrative opgaver løses og konteres centralt?
- › I hvilken grad er der decentrale administrationsudgifter uden for hovedkonto 6 i den kommunale kontoplan?
- › Udnytter kommunen stordriftsfordele på det administrative område, fx i forhold til it, løn og personale, bogholderi, indkøb, ejendomsdrift mv.?

FORSKELLE I UDGIFTERNE TIL DEN CENTRALE ADMINISTRATION

Der er væsentlige forskelle i kommunernes udgifter til den centrale administration. Forskellen mellem den billigste og dyreste kommune i Region Hovedstaden er fx mere end 6.000 kr. pr. indbygger. Og kommunerne i Region Sydsjælland bruger i gennemsnit 901 kr. pr. indbygger mere end kommunerne i Region Midtjylland. Organisatoriske forskelle og forskellig registrering af udgifter kan forklare en del af udgiftsvariationen. Nogle kommuner løser fx flere administrative opgaver decentralt på de enkelte institutioner end andre. Demografi og socioøkonomisk sammensætning af kommunens borgere har også betydning. Men forskellene i de administrative udgifter kan også skyldes forskelle i produktiviteten.



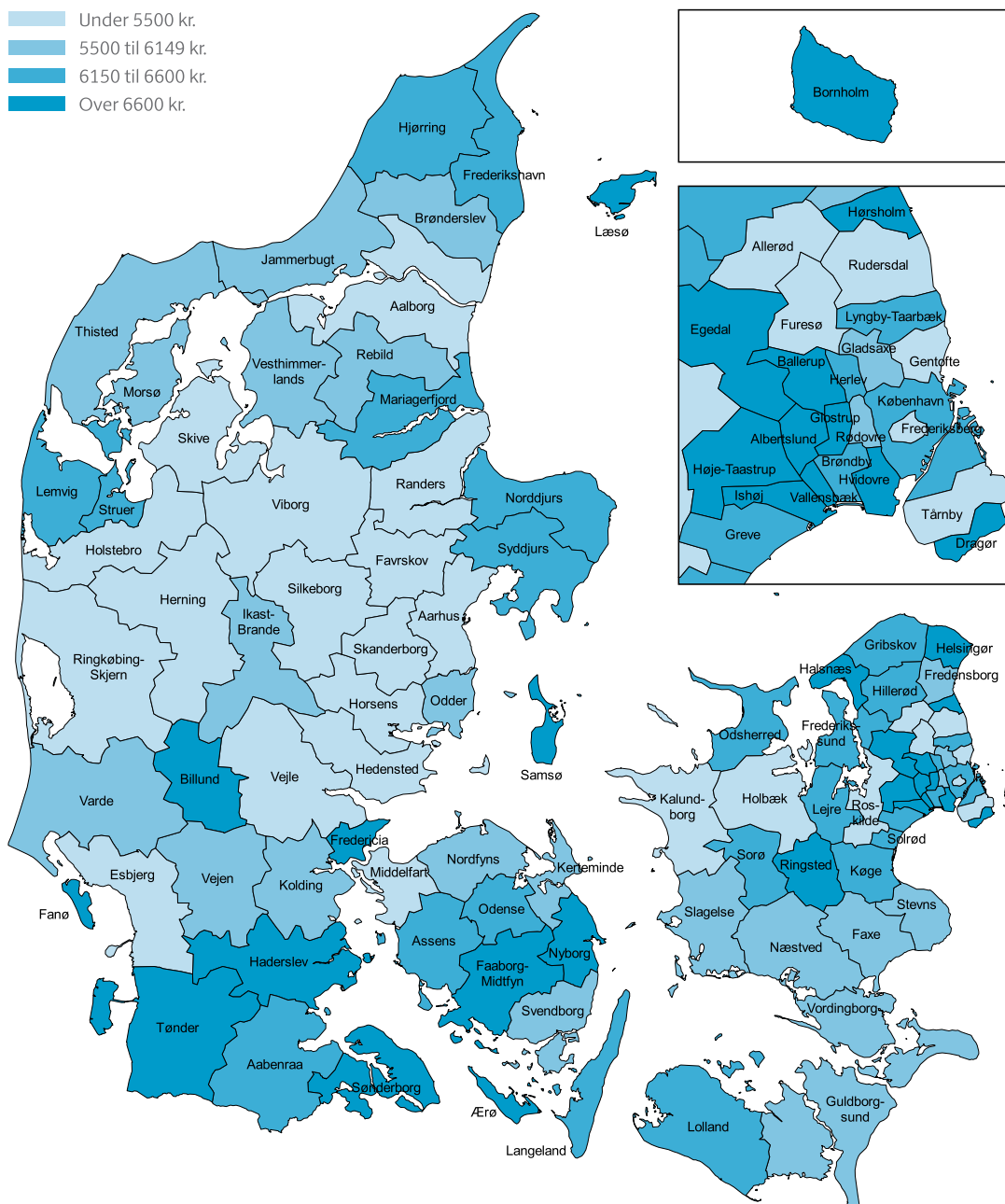
› Udgifter til central administration i regnskab 2017, kr/indbygger, 19-pl

Tårby	4.406,3	–
Holstebro	4.410,9	▲
Vejle	4.430,6	▲
Viborg	4.432,6	▼
Herning	4.751,0	–
Randers	4.771,4	–
Gentofte	4.792,2	▲
Aalborg	4.829,7	▼
Frederiksberg	4.959,4	–
Skanderborg	4.998,7	▲
Aarhus	5.050,6	–
Silkeborg	5.104,8	▼
Rudersdal	5.126,0	▼
Roskilde	5.148,0	▲
Holbæk	5.261,6	▲
Hedensted	5.310,7	▲
Middelfart	5.359,3	▲
Horsens	5.367,1	▼
Favrskov	5.376,3	▼
Ringkøbing-Skjern	5.418,6	▲
Furesø	5.433,5	–
Esbjerg	5.451,9	▼
Kalundborg	5.466,1	▼
Allerød	5.495,6	▲
Skive	5.496,4	▼
Slagelse	5.553,5	▲
Ikast-Brande	5.558,8	▼
Jammerbugt	5.621,4	▼
Næstved	5.668,1	–
Thisted	5.766,3	▼
Kolding	5.766,7	▼
Nordfyn	5.818,5	▲
Morsø	5.823,3	▲
Vordingborg	5.879,7	▲
Stevns	5.892,5	▲
Rebild	5.935,3	▼
Vesthimmerland	6.010,5	▲
Faxe	6.017,1	▼
Guldborgsund	6.020,6	▼
Svendborg	6.026,3	▲
Rødovre	6.041,7	–
Kerteminde	6.063,5	▲
Fredensborg	6.067,8	▲
Brønderslev	6.093,6	▼
Odder	6.116,3	▲
Vejen	6.120,6	▼
Gladsaxe	6.122,9	▲
Varde	6.145,7	▲
Brøndby	6.152,6	▼
Odense	6.183,9	▲
Assens	6.184,1	▼
Lemvig	6.196,4	▼
Greve	6.212,6	▼
Aabenraa	6.235,7	▼
Mariagerfjord	6.261,2	▲
Hilleroed	6.265,7	▲
Lyngby-Taarbæk	6.283,4	▲
Køge	6.354,3	▼
København	6.369,6	▼
Sorø	6.386,0	▲
Herlev	6.393,2	▼
Lolland	6.394,9	▲
Lejre	6.441,9	▲
Struer	6.475,7	▼
Syddjurs	6.479,7	▲
Frederikshavn	6.494,3	▼
Langeland	6.498,4	▼
Solrød	6.506,9	▼
Frederikssund	6.510,8	▲
Gribskov	6.514,8	▲
Norddjurs	6.538,9	▼
Hjørring	6.543,6	▼
Ods herred	6.568,6	▲
Nyborg	6.632,4	▲
Tønder	6.642,5	▼
Hvidovre	6.665,2	▲
Faaborg-Midtfyn	6.679,6	▲
Billund	6.680,3	▼
Haderslev	6.700,9	▼
Bornholm	6.743,5	▼
Egedal	6.774,2	▲
Ringsted	6.792,8	▼
Sønderborg	6.880,6	–
Fredericia	6.956,9	▼
Glostrup	6.965,6	–
Vallensbæk	7.086,9	▲
Ishøj	7.101,4	▼
Høje-Taastrup	7.121,4	▼
Hørsholm	7.128,9	▲
Helsingør	7.195,6	▼
Halsnæs	7.424,2	–
Dragør	7.478,6	–
Ballerup	8.006,1	▲
Albertslund	8.272,2	▲
Ærø	8.494,3	▼
Fano	10.285,8	–
Læsø	12.156,3	▲
Samso	12.589,9	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Nettodriftsudgifter til administrativ organisation

- Under 5500 kr.
- 5500 til 6149 kr.
- 6150 til 6600 kr.
- Over 6600 kr.



› DATA

FLIS-nøgletallet "Hovedfkt. 0645 – Adm. orgn." Kommunernes samlede nettodriftsudgifter på hovedfunktion 6.45 i 2017. Tallet er opregnet til 2019-pl.

HVOR HØJT ER JERES MEDARBEJDERES SYGEFRAVÆR?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Et lavt sygefravær er godt for medarbejderen. Det er også godt for kommunen. Det giver mere velfungerende arbejdspladser og en bedre økonomi. Trods højkonjunktur er sygefraværet faldet i de sidste par år, men der er fortsat store forskelle på tværs af kommunerne og inden for de enkelte personalegrupper. Det indikerer, at der er potentiale for forbedring. Det kan frigive mange ressourcer. Et fald på et dagsvæk pr. medarbejder vil frigøre ca. 1.800 årsværk eller 700 mio. kr. på landsplan.

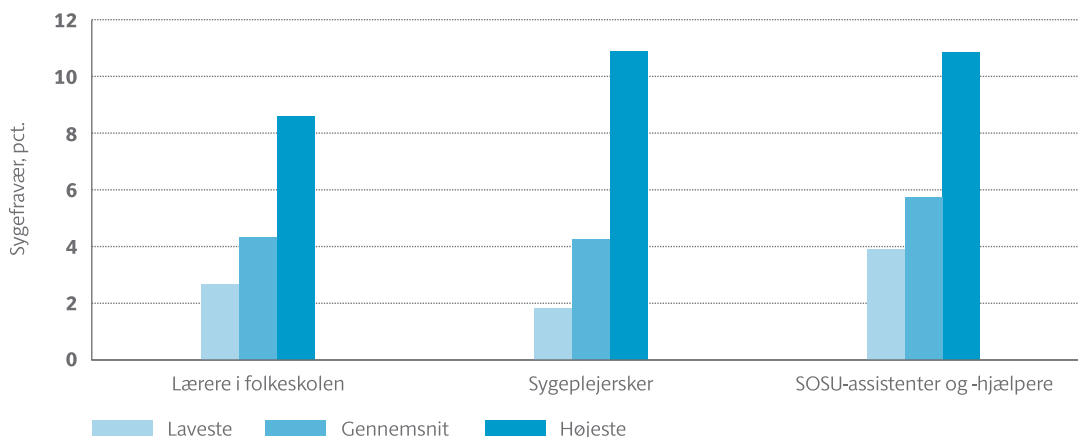
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Det kan være svært at tale om sygefravær. Men netop det at tale om det er afgørende for at gøre noget ved det. En sygefraværspolitik kan gøre det lettere at tale om det. Den skaber opmærksomhed og giver fælles retningslinjer for at forebygge og håndtere sygefravær. Men politikken gør det ikke alene. Hvis den skal virke, skal den suppleres med en plan for den konkrete handling. Planen kan fx forholde sig til følgende spørgsmål:

- › Hvilke metoder anvender vi?
- › Hvordan kan vi lære noget af andre kommuner eller institutioner inden for kommunen, der har et lavt sygefravær?
- › Hvad forventer vi af ledere og medarbejdere ift. at nedbringe sygefraværet?
- › Hvilke mål for sygefravær vil vi nå inden for de næste 2 år?
- › Hvordan vil vi nå dem, og hvem har ansvaret?
- › Hvordan og hvornår følger vi op på målene?

FORSKELLE I KOMMUNERNES SYGEFRAVÆR

Selvom sygefraværet i kommunerne er faldet, er der store forskelle mellem faggrupper og kommuner. Personalet i daginstitutioner, skoler og ældreplejen har typisk et højere sygefravær end kontorpersonele og akademikere, og alle grupper kan næppe nedbringe sygefraværet til samme niveau. Men der er også betydelige forskelle i sygefraværet inden for de enkelte faggrupper. Eksempelvis er der ca. 9 pct. forskel på sygeplejerskernes sygefravær i kommunerne med det laveste og højeste sygefravær. Det svarer til ca. 20 dagsvæk.

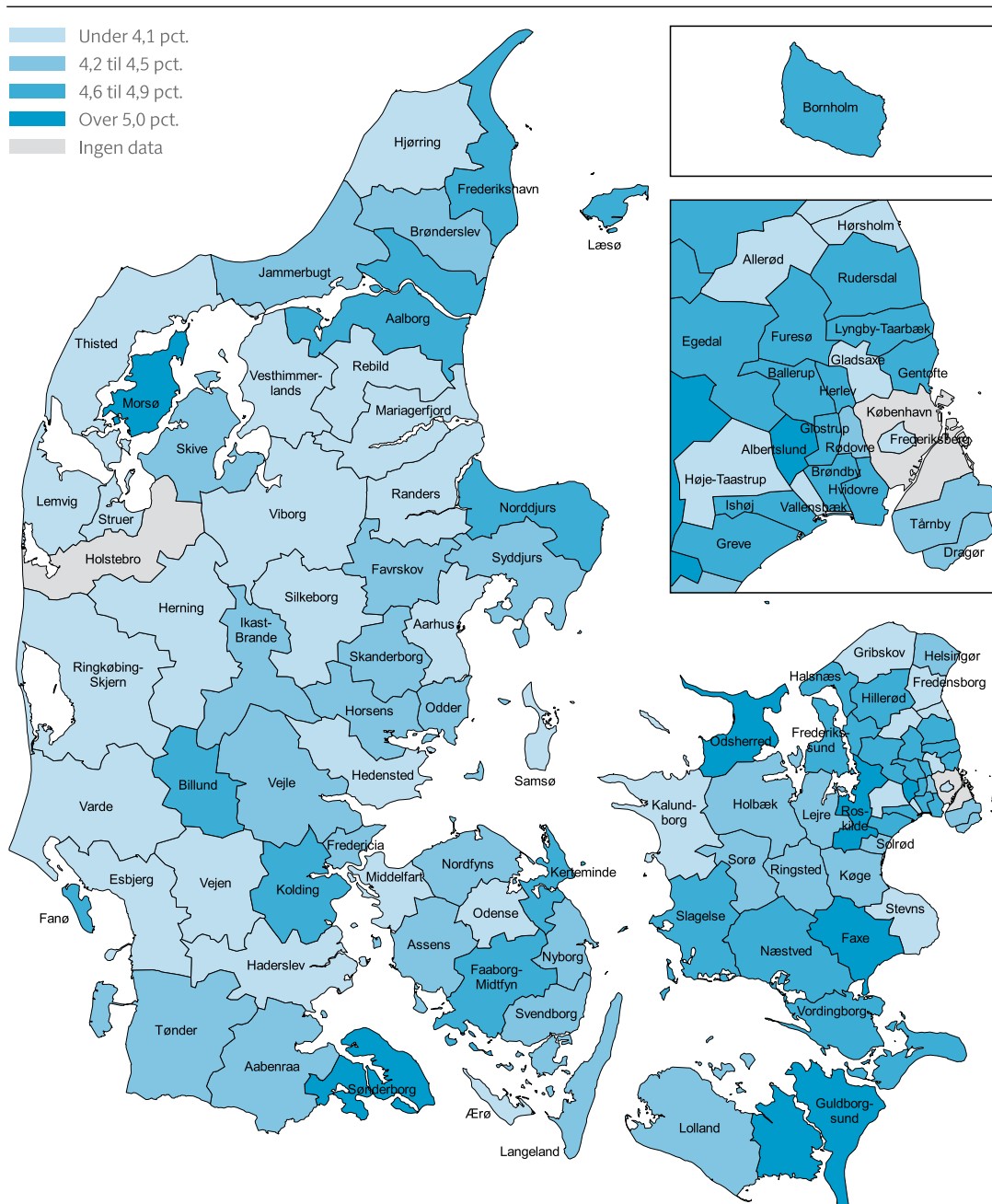


› Sygefravær målt i andel fraværsgange ift. aktive dage (dagsværksprincip) 2017, pct.

Esbjerg	2,90	–
Silkeborg	3,32	▲
Samso	3,38	▲
Hørsholm	3,50	▲
Haderslev	3,62	▲
Lemvig	3,63	–
Allerød	3,65	–
Odense	3,70	▲
Viborg	3,72	▲
Ringkøbing-Skjern	3,73	▲
Hedensted	3,78	–
Struer	3,82	▲
Gladsaxe	3,83	▼
Æro	3,83	▼
Thisted	3,91	▼
Kalundborg	3,92	▲
Varde	3,95	▲
Herning	3,95	▲
Randers	3,98	▲
Gribskov	4,00	▼
Aarhus	4,04	▲
Vejen	4,04	▲
Middelfart	4,06	▼
Rebild	4,08	▼
Mariagerfjord	4,08	▲
Høje-Taastrup	4,10	▼
Vesthimmerland	4,11	▼
Frederiksberg	4,14	▼
Stevens	4,15	▲
Hjørring	4,15	▼
Fredensborg	4,19	▲
Vallensbæk	4,20	▼
Vejle	4,25	▲
Odder	4,26	▲
Nordfyn	4,27	▲
Horsens	4,28	▲
Langeland	4,31	▲
Lolland	4,33	▼
Favrskov	4,34	▼
Tønder	4,34	▼
Aabenraa	4,35	▼
Fredericia	4,37	▼
Dragør	4,37	▲
Skanderborg	4,39	▼
Svendborg	4,39	▲
Skive	4,40	▼
Rødovre	4,40	▲
Jammerbugt	4,41	▲
Nyborg	4,43	▼
Lejre	4,44	▼
Solrød	4,44	▲
Ringsted	4,44	▲
Syddjurs	4,45	▲
Tårnby	4,45	▼
Køge	4,46	▲
Brønderslev	4,47	▼
Soro	4,48	▼
Ikast-Brande	4,49	▼
Holbæk	4,50	▲
Assens	4,55	▲
Helsingør	4,56	▼
Gentofte	4,60	▼
Fano	4,61	▲
Ballerup	4,62	▼
Halsnæs	4,63	▼
Frederikssund	4,63	▼
Slagelse	4,64	▲
Furesø	4,65	▼
Billund	4,65	▲
Vordingborg	4,67	▲
Aalborg	4,67	▲
Næstved	4,67	▼
Hillærød	4,67	▼
Kolding	4,67	▼
Herlev	4,68	▲
Norddjurs	4,68	▼
Bornholm	4,70	▼
Lynghby-Taarbæk	4,72	▲
Hvidovre	4,75	▼
Frederikshavn	4,76	–
Faaborg-Midtfyn	4,78	▼
Læsø	4,81	▼
Greve	4,85	▲
Ishøj	4,86	▼
Egedal	4,90	▲
Kerteminde	4,91	▲
Rudersdal	4,96	▲
Brøndby	4,96	▼
Glostrup	4,97	▲
Odsherred	5,01	–
Morsø	5,01	▼
Roskilde	5,03	▼
Guldborgsund	5,04	▼
Albertslund	5,12	▼
Faxe	5,23	▼
Sønderborg	-	-
København	-	-
Holstebro	-	-

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Gennemsnitligt sygefravær



› DATA

Kilde: FLIS-nøgletal "Sygefravær i alt, pct.". Tallet er opgjort som sygefraværprocenten baseret på fraværskategoriene sygefravær (SY) og tilskadekomst (TT). Det samlede antal fraværskategori og det samlede antal aktive dage er beregnet ud fra et dagsværksprincip, og tallet inkluderer tjenestemænd, overenskomstansatte og elever. Sygefraværprocenten er derefter beregnet som antallet af fraværskategori i forhold til antallet af aktive dage.

HVORDAN HAR JERES PERSONALEFORBRUG UDVIKLET SIG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Efter en periode med markant faldende personaleforbrug i kommunerne har der i de seneste år været en svagt stigende beskæftigelse. Kommunerne tilpasser løbende personaleforbruget i forhold til de lokale behov og politiske prioriteringer, herunder den demografiske udvikling. Digitalisering og ibrugtagning af nye teknologi kan også føre til ændringer i personalet. Det er vigtigt at følge udviklingen i personaleforbruget tæt, da lønudgiften tegner sig for næsten 70 pct. af kommunens samlede udgifter og dermed er klart den største udgiftspost i kommunens budget.

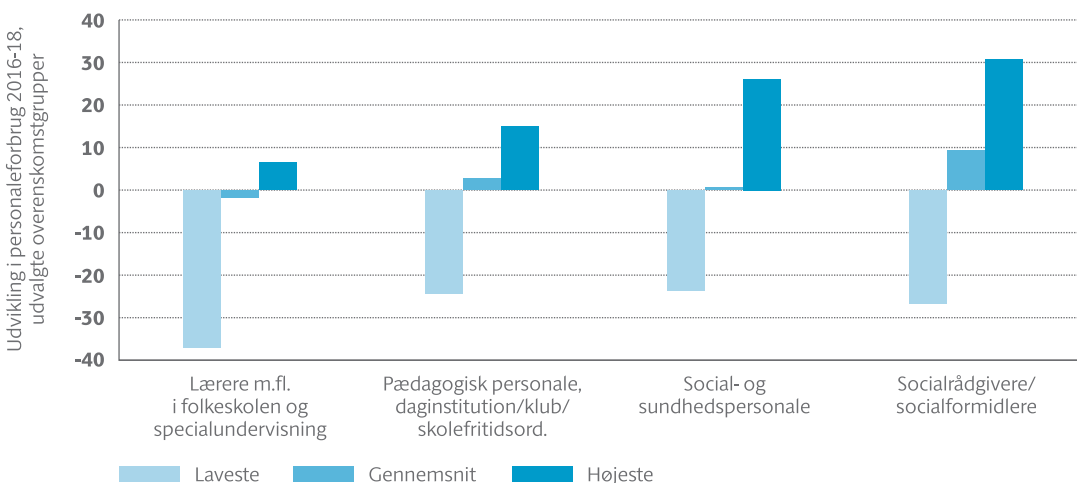
› TIL VIDERE DRØFTELSE

I forhold til udviklingen i personaleforbruget kan en række spørgsmål med fordel overvejes:

- › Hvad ligger bag udviklingen i personaleforbruget – både samlet og på sektorområderne?
- › Kan der realiseres effektivisering i personaleforbruget gennem ændret organisering?
- › Kan der realiseres effektiviseringer i personaleforbruget gennem øget anvendelse af ny teknologi?
- › Stemmer personaleudviklingen overens med efterspørgslen efter de ydelser, der leveres?
- › Er personalesammensætningen den rigtige ift. det politisk besluttede serviceniveau og de økonomiske rammer?

PERSONALEUDVIKLING MED STORE KOMMUNALE FORSKELLE

Kommunerne foretager løbende tilpasninger i personaleforbruget. Fra august 2016 til august 2018 er beskæftigelsen øget (ordinært ansatte og fleksjob) øget med 5.372 fuldtidsstillinger. Ser man på de største overenskomstgrupper er tilgangen især sket inden for pædagog og medhjælpere og pædagogiske assistenter, syge- og sundhedspersonale og social- og sundhedspersonale. Udviklingen dækker dog over store variationer kommunerne imellem. Som figuren viser, har en kommune fx reduceret antallet af socialrådgivere/-formidlere med knap 27 pct., mens denne personalegruppe i en anden kommune er øget med knap 31 pct.

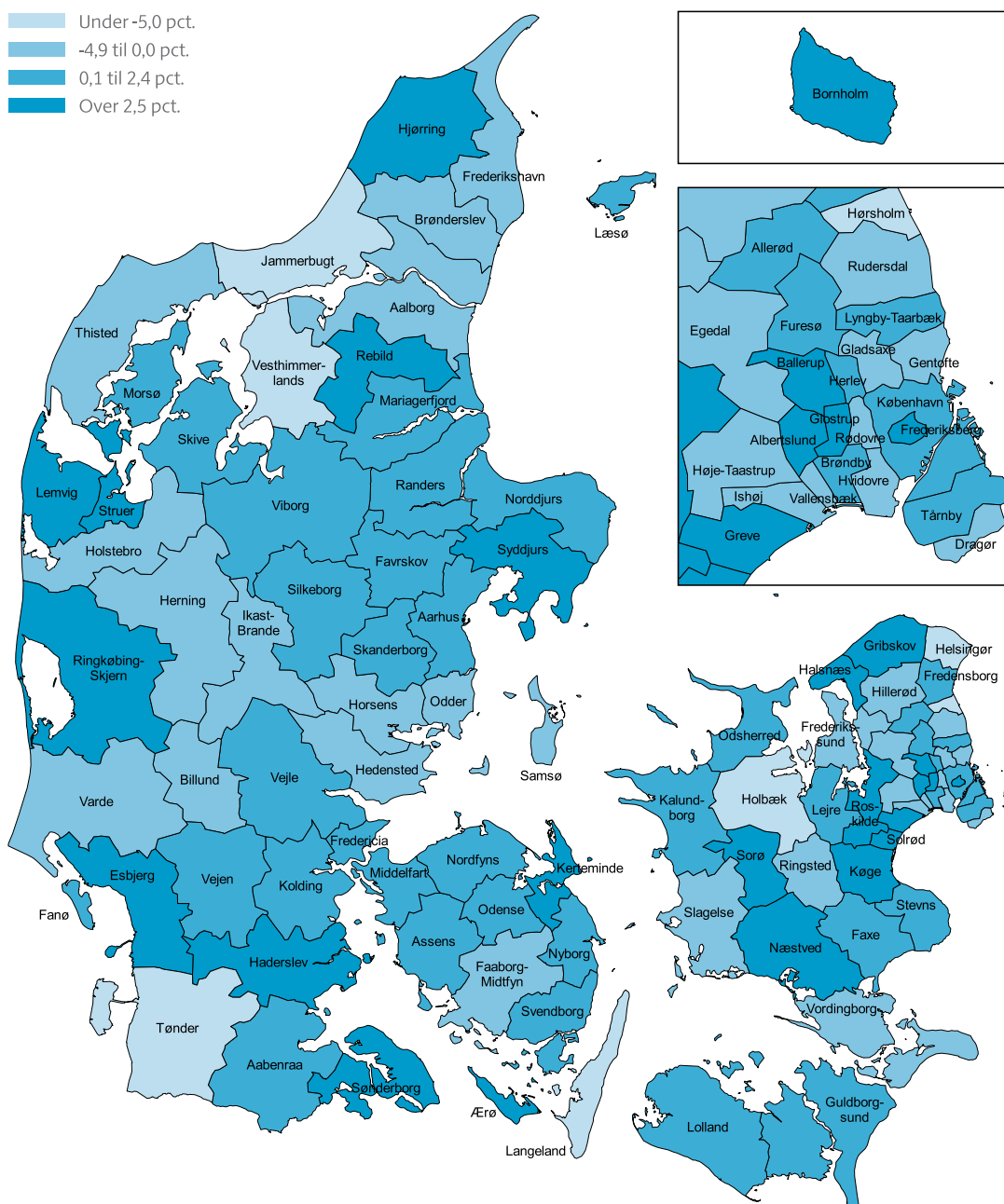


› Udvikling i samlet antal ansatte pr. 1000 indbygger, 2016-2018, pct.

Langeland	-24,25	–
Holbæk	-10,40	–
Jammerbugt	-8,44	▲
Hørsholm	-7,42	▼
Vesthimmerland	-6,81	▲
Tønder	-5,45	▲
Helsingør	-5,43	▼
Frederikshavn	-4,18	▲
Frederikssund	-3,91	▲
Dragør	-2,93	▲
Varde	-2,67	▲
Gladsaxe	-2,17	▲
Herning	-2,11	▲
Rudersdal	-2,11	▲
Egedal	-1,89	▲
Hillerød	-1,85	▲
Thisted	-1,85	▲
Slagelse	-1,83	▲
Hedensted	-1,65	▲
Holstebro	-1,45	▲
Hvidovre	-1,41	▲
Vallensbæk	-1,37	▲
Billund	-1,31	▲
Samso	-1,19	▲
Brønderslev	-0,98	▼
Ikast-Brande	-0,71	▲
Vordingborg	-0,66	▲
Aalborg	-0,61	▲
Høje-Taastrup	-0,56	▲
Gentofte	-0,50	▼
Horsens	-0,48	▼
Ishøj	-0,32	▲
Odder	-0,30	▼
Faaborg-Midtfyn	-0,29	▲
Rødovre	-0,22	▲
Ringsted	-0,10	▼
Vejen	0,00	▲
København	0,00	▼
Fano	0,04	▲
Skive	0,06	▲
Svendborg	0,11	▲
Ods herred	0,19	▲
Midelfart	0,25	▲
Guldborgsund	0,48	▲
Odense	0,51	▼
Skanderborg	0,61	▼
Tårnby	0,72	▼
Stevns	0,73	▼
Nyborg	0,86	▲
Nordfyn	0,88	▼
Mariagerfjord	0,89	▲
Fredensborg	0,93	▼
Lejre	1,01	▼
Randers	1,03	▲
Læsø	1,04	▼
Viborg	1,10	▼
Favrskov	1,12	▼
Lolland	1,16	▼
Vejle	1,30	▲
Assens	1,33	▼
Allerød	1,46	▼
Furesø	1,51	▼
Aabenraa	1,59	▲
Brøndby	1,70	▲
Herlev	1,72	▲
Kalundborg	1,82	▲
Norddjurs	1,90	▼
Aarhus	1,94	▲
Lynby-Taarbæk	2,03	▼
Silkeborg	2,11	▼
Faxe	2,12	▼
Fredericia	2,13	▼
Morsø	2,41	▲
Kolding	2,49	▲
Haderslev	2,50	▼
Køge	2,54	▼
Næstved	2,54	▼
Ballerup	2,59	▼
Lemvig	2,68	▼
Kerteminde	2,69	▼
Ringkøbing-Skjern	2,69	▲
Glostrup	2,77	▼
Hjørring	2,87	▼
Halsnæs	3,29	▲
Albertslund	3,58	▼
Soro	3,58	▼
Rebild	3,59	▼
Esbjerg	3,63	▼
Roskilde	3,86	▼
Bornholm	4,04	▲
Sønderborg	4,17	▼
Syddjurs	4,25	▲
Struer	4,38	▼
Solrød	4,54	▲
Gribskov	5,16	▼
Greve	6,17	▼
Frederiksberg	8,05	▼
Æro	10,61	▼

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Udvikling i samlet personaleforbrug



› DATA

Personaleforbruget er baseret på tal fra august måned i det pågældende år og er opgjort som antallet af tjenestemand- og overenskomstansatte omregnet til antal fuldtidsstillinger. Elever, ekstraordinært ansatte og personer i fleksjob indgår således ikke. Indbyggertallet er opgjort pr. 1. august i det pågældende år. Kilde: KRL (personaletal) og FLIS (indbyggertal).

HVOR MEGET KONKURRENCEUDSÆTTER I?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Konkurrenceudsættelse af kommunernes serviceopgaver kan være et nyttigt redskab til at fremme både kvalitet, effektivitet og innovation i opgaveløsningen. Langt de fleste kommuner overvejer løbende, hvornår det styringsmæssigt, organisatorisk og økonomisk giver værdi at overlade driften af konkrete serviceopgaver til private leverandører. Det rejser dog samtidig en række dilemmaer og udfordringer, og en lang række lokale forhold spiller ind i vurderingen af potentialet for konkurrenceudsættelse af den konkrete opgave. Konkurrenceudsættelsesgraden måles gennem Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU), der opgøres årligt. IKU måler andelen af opgaver, der udbydes. Den fanger derved ikke alt samarbejde mellem kommuner og private. IKU'en var i 2017 på landsplan 27,1 pct. Det er en stigning på 0,2 pct.point ift. 2016.

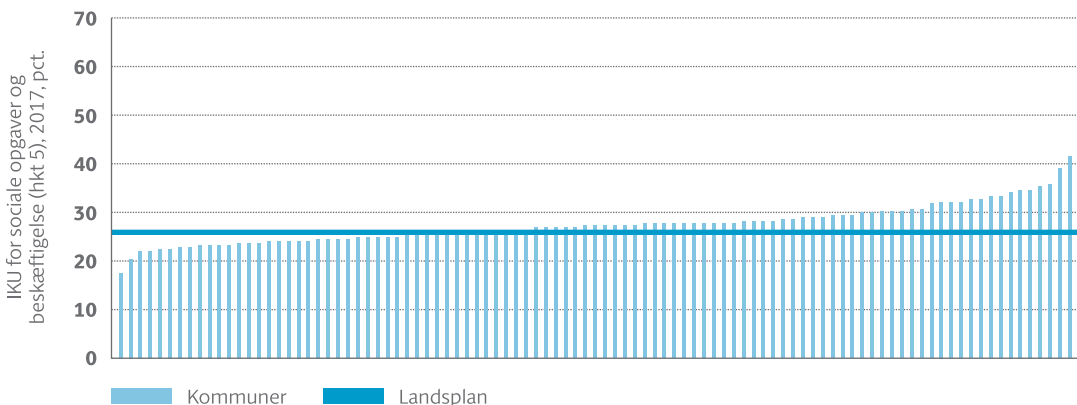
TIL VIDERE DRØFTELSE

Der kan være forskellige årsager til at til- eller fravælge udbud af konkrete serviceopgaver. Det vil dog være relevant for kommunen at forholde sig til, hvorvidt opgaver skal udbydes. Derfor bør den enkelte kommune drøfte følgende:

- › I hvilken grad er konkurrenceudsættelse et fokusområde i jeres kommune?
- › I hvilken grad vurderer I, at der er potentiale for yderligere samarbejde med private?
- › Hvilke positive/negative erfaringer har I gjort jer med konkurrenceudsættelse i din kommune?
- › Hvilke gevinster vurderer I, at der er for jer ved øget konkurrenceudsættelse?
- › Hvilke barrierer vurderer I, at der er for øget konkurrenceudsættelse i jeres kommune?

STOR VARIATION PÅ KONKURRENCEUDSÆTTELSEN AF SOCIAL- OG BESKÆFTIGELSESMÅLET

I økonomiaftalen for 2019 har regeringen og KL aftalt, at en større del af de kommunale opgaver skal konkurrenceudsættes. Hvis IKU fremadrettet for alvor skal hæves, er der behov for at øge konkurrenceudsættelsen på områder, hvor de virkelig store penge ligger. Det største potentiale findes typisk på sociale opgaver og beskæftigelse (hovedkonto 5) – selvom der også er væsentlige hindringer på disse områder. Der er stor variation i kommunernes konkurrenceudsættelse på disse områder – fra 13,1 pct. til 62,4 pct. med et landsgennemsnit på 25,8 pct. Se kommunens IKU på de forskellige områder i KL's IKU-værktøj på www.kl.dk/IKU.

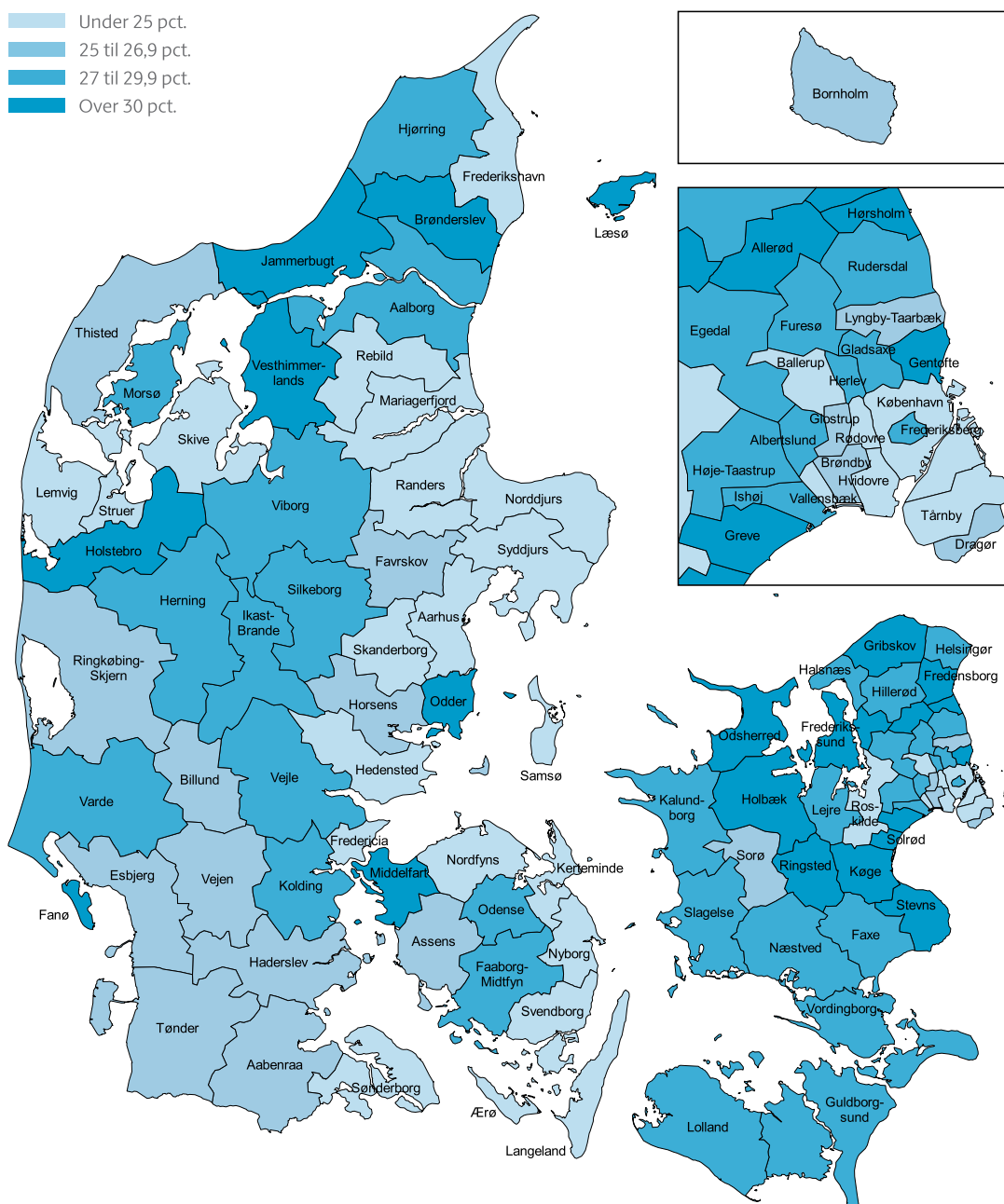


› Indikator for konkurrenceudsættelse 2017, pct

Gribskov	51,1	–
Fano	41,5	▲
Læsø	39,2	▼
Jammerbugt	35,8	▼
Hørsholm	35,5	▼
Solrød	34,5	–
Stevns	34,5	▲
Greve	34,3	▼
Middelfart	33,6	▲
Allerød	33,4	–
Holbæk	32,8	▼
Brønderslev	32,7	▲
Odsherred	32,1	▼
Frederikssund	32,1	▼
Køge	32,1	▲
Ringsted	31,8	▼
Vesthimmerland	30,7	▼
Fredensborg	30,7	▲
Holstebro	30,3	–
Odder	30,1	▲
Gentofte	30,0	▲
Hillerød	29,8	▼
Halsnæs	29,8	▼
Herlev	29,5	▼
Vordingborg	29,5	▼
Odense	29,4	▲
Aalborg	29,0	▲
Varde	29,0	▲
Guldborgsund	28,9	▼
Vejle	28,5	–
Frederiksberg	28,4	▼
Silkeborg	28,3	▼
Albertslund	28,2	▲
Egedal	28,1	▼
Næstved	28,1	▲
Gladsaxe	27,9	▲
Ishøj	27,9	▲
Helsingør	27,9	▲
Faxe	27,8	▲
Ikast-Brande	27,7	▼
Lolland	27,7	▲
Herning	27,7	▲
Morsø	27,6	▼
Faaborg-Midtfyn	27,6	▲
Hjørring	27,6	▲
Høje-Taastrup	27,5	▼
Kolding	27,5	▼
Kalundborg	27,4	▼
Slagelse	27,3	▼
Rudersdal	27,2	▲
Lejre	27,2	▲
Furesø	27,1	▼
Viborg	27,1	▼
Soro	26,9	▼
Favrskov	26,8	▼
Thisted	26,8	▼
Assens	26,6	▼
Vejen	26,4	▼
Glostrup	26,4	▼
Bornholm	26,3	▲
Tønder	26,3	▲
Aabenraa	26,1	▼
Esbjerg	26,1	▲
Horsens	26,1	▲
Billund	25,7	▼
Brøndby	25,5	▲
Lynby-Taarbæk	25,5	▲
Dragør	25,3	▲
Haderslev	25,2	▲
Ringkøbing-Skjern	25,1	–
Roskilde	24,9	▼
Langeland	24,9	▲
Frederikshavn	24,8	▼
Aarhus	24,8	▲
Hedensted	24,7	▼
Rødovre	24,6	▼
Struer	24,6	▼
Syddjurs	24,6	▼
Svendborg	24,2	▲
Ballerup	24,1	▼
Vallensbæk	24,0	▼
Fredericia	24,0	▲
Randers	23,9	▲
Skanderborg	23,7	▼
København	23,7	▼
Mariagerfjord	23,6	▼
Norddjurs	23,3	▲
Kerteminde	23,2	▼
Nordfyn	23,1	▼
Lemvig	23,1	▲
Rebild	22,7	▲
Nyborg	22,7	▲
Sønderborg	22,6	▼
Hvidovre	22,5	▲
Samsø	21,9	▼
Skive	21,9	–
Tårnby	20,6	–
Ærø	17,5	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad (IKU)



› DATA

Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) måler i regnskabet summen af de faktisk konkurrenceudsatte udgifter i kommunerne som andel af summen af kommunens faktiske udgifter, der jf. IKU's definition er muligt at konkurrenceudsætte. Der er korrigeret for kommunens egne vundne udbud. Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet.

HVOR MANGE FÆLLES FORPLIGTENDE INDKØBSAFTALER TILSLUTTER I JER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Fællesindkøb er en hjørnesteen i kommunernes effektiviseringsindsats. Når kommunerne køber ind sammen, opnår kommunerne de bedste priser og undgår hver især at bruge ressourcer på at gennemføre udbud. Kommunerne kan således prioritere ressourcer til andre indkøbsrelaterede og borgernære opgaver. Derfor er det en målsætning i den fælleskommunale indkøbsstrategi, at kommunerne som udgangspunkt tilslutter sig de fælles forpligtende aftaler. Størstedelen af kommunerne tilslutter sig de forpligtende aftaler, og tilslutningen stiger år for år. Kommunernes tilslutning varierer, hvilket bl.a. afspejler, at nogle kommuner har truffet politisk beslutning om som udgangspunkt at tilslutte sig alle aftaler.

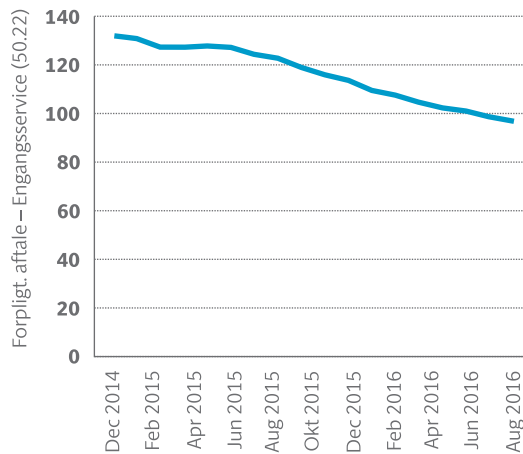
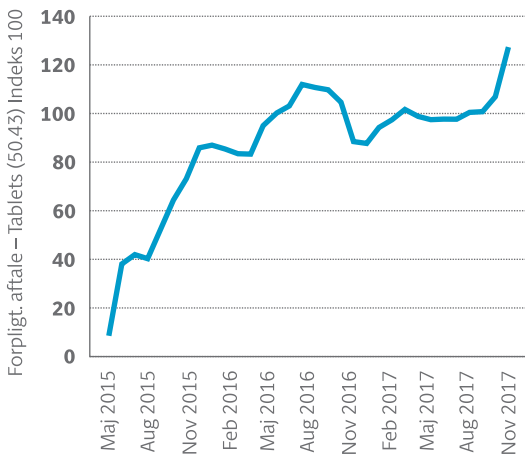
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Da anvendelsen af de forpligtende aftaler kan bidrage til at hente effektiviseringsgevinster og frigøre ressourcer, der kan bruges på andre opgaver, er det vigtigt, at man overvejer følgende:

- › Har kommunen en politisk, strategisk beslutning om tilslutning til af fælles forpligtende aftaler?
- › Hvem i kommunen træffer beslutning om, hvorvidt kommunen skal tilslutte sig en aftale eller ej?
- › Hvordan skal kommunen hente effektiviseringsgevinster på indkøb fremover?
- › Hvordan sikrer kommunen anvendelse af egne og fælles aftaler i hele organisationen?

UDVIKLINGEN I KOMMUNERNES AFTLEANVENDELSE VARIERER

Først når en indkøbsaftale anvendes i hele kommunen, opnås det fulde potentiale ved at samle indkøbsvolumen i fælles aftaler. Er aftaleanvendelsen lav, betyder det, at der handles meget uden for aftalen i kommunen. Det fremgår af indeksopgørelsen i figurene nedenfor, at udviklingen i kommunernes samlede anvendelse af de fælles aftaler for tablets og engangsservice varierer. Indkøbsdata viser også, at der er stor forskel på, hvor gode kommunerne er til at bruge de indgåede aftaler. Analyser af indkøbsdata viser endvidere entydigt, at kommunerne betaler relativt højere priser, når de køber ikke-aftalevarer, sammenlignet med når de køber aftalevarer.

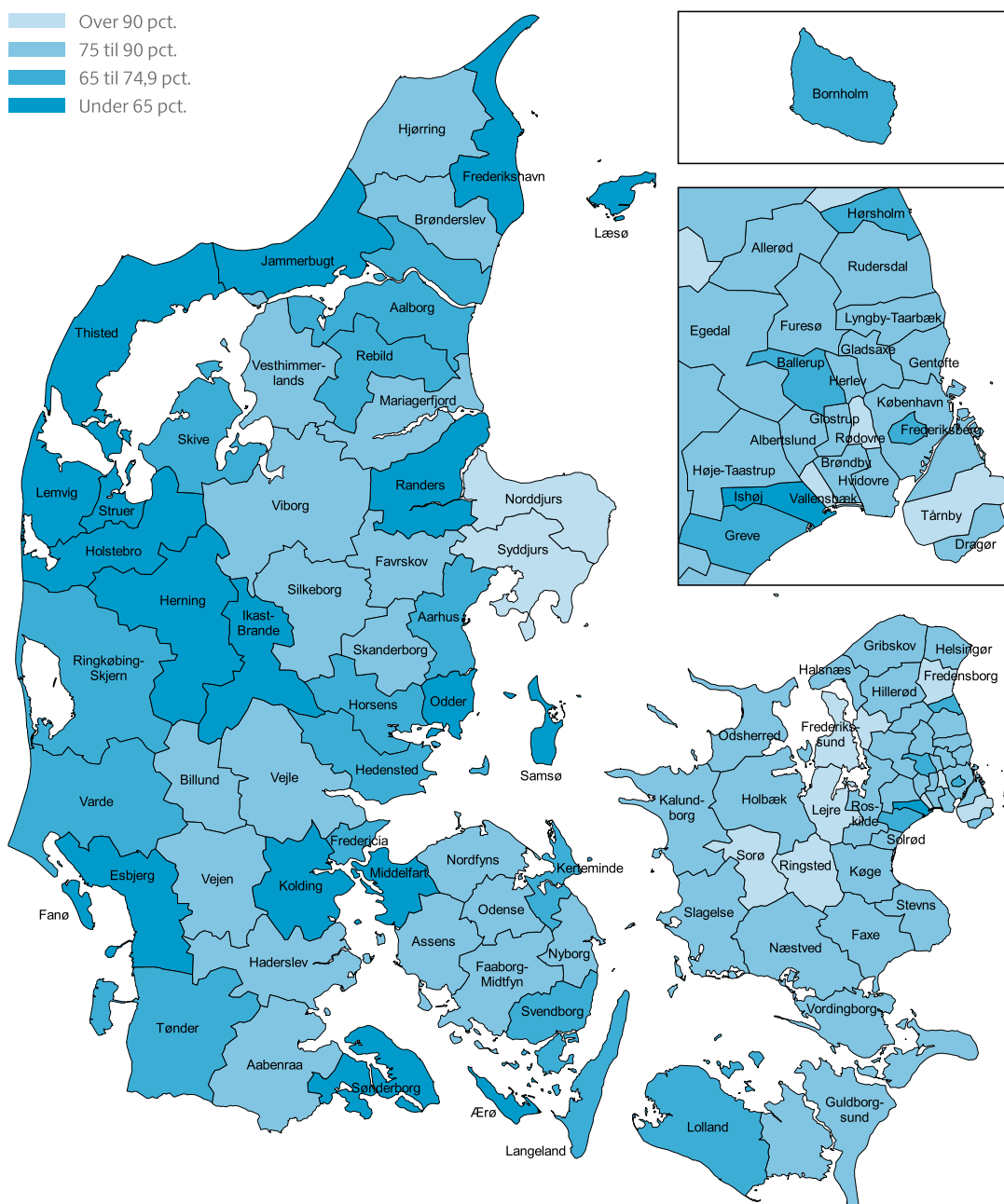


› Andel fælleskommunale forpligtende indkøbsaftaler som kommunen er tilmeldt

Fredensborg	100	▲
Rødovre	100	▲
Tårby	100	–
Vallensbæk	100	–
Frederikssund	95	▲
Lejre	95	▲
Norddjurs	95	▲
Ringsted	95	▲
Soro	95	▲
Syddjurs	95	▲
Brøndby	90	▼
Dragør	90	▲
Egedal	90	▲
Favrskov	90	▲
Glostrup	90	▲
Gribskov	90	▲
Halsnæs	90	▲
Helsingør	90	▲
Næstved	90	▲
Odense	90	▼
Slagelse	90	▼
Vesthimmerland	90	▲
Viborg	90	▲
Albertslund	85	▼
Gentofte	85	▲
Holbæk	85	▼
Hvidovre	85	▲
Høje-Taastrup	85	▲
København	85	▼
Køge	85	▲
Roskilde	85	▲
Rudersdal	85	▲
Vejen	85	▲
Vordingborg	85	▲
Billund	80	▲
Brønderslev	80	▲
Faxe	80	▼
Gladsaxe	80	▲
Guldborgsund	80	▲
Haderslev	80	▲
Mariagerfjord	80	▼
Silkeborg	80	▲
Skanderborg	80	▼
Solrød	80	▼
Stevns	80	▲
Allerød	75	▲
Assens	75	▼
Furesø	75	▲
Faaborg-Midtfyn	75	▼
Herlev	75	▲
Hillerød	75	▼
Hjørring	75	▼
Kalundborg	75	▼
Lyngby-Taarbæk	75	▲
Nordfyn	75	▼
Nyborg	75	▼
Odsherred	75	▼
Vejle	75	▲
Aabenraa	75	▲
Ballerup	70	▲
Bornholm	70	▼
Greve	70	▲
Hørsholm	70	▼
Kerteminde	70	▲
Rebild	70	▼
Ringkøbing-Skjern	70	▼
Skive	70	▼
Tønder	70	▼
Varde	70	▼
Aarhus	70	▲
Fredericia	65	▲
Frederiksberg	65	▲
Hedensted	65	▲
Horsens	65	▲
Langeland	65	▼
Lolland	65	▲
Svendborg	65	–
Aalborg	65	▲
Esbjerg	60	▼
Frederikshavn	60	▼
Kolding	60	▼
Struer	60	▼
Thisted	60	▼
Jammerbugt	55	▲
Odder	55	▲
Sønderborg	55	▼
Ishøj	50	▲
Middelfart	50	▲
Randers	50	▼
Læsø	40	▼
Holstebro	35	▲
Ikast-Brande	35	▲
Herning	30	▲
Fano	25	▼
Samso	25	▲
Lemvig	20	▼
Æro	20	–
Morsø	10	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel fælleskommunale forpligtende indkøbsaftaler, som kommunen er tilmeldt



› DATA

Andelen af indkøbsaftaler, som kommunerne har tilsluttet sig, er opgjort pba. SKI's oversigt over kommunernes tilslutning til de forpligtende aftaler. Opgørelsen omfatter aftaler i drift og er foretaget pr. 4. dec. 2018.

HVOR MEGET KØBER I IND FOR PR. INDBYGGER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Indkøb griber ind i rigtig mange af de opgaver, som kommunerne varetager. Det kan være alt fra køb af aktiveringsforløb, køb af proteser til en borger, køb af mad til kommunens daginstitutioner og meget mere. Mange medarbejdere i en kommune varetager således indkøbsopgaver. Der findes ikke et optimalt niveau for en kommunes samlede indkøb pr. indbygger, og en række forhold kan påvirke kommunens indkøb, fx kommunens grad af konkurrenceudsættelse. Men det er afgørende at have fokus på kommunens samlede indkøb, da det giver anledning til at bryde indkøbet ned i kategorier og se på, om kommunen har et højt forbrug på udvalgte områder, og hvor i organisationen, der købes ind.

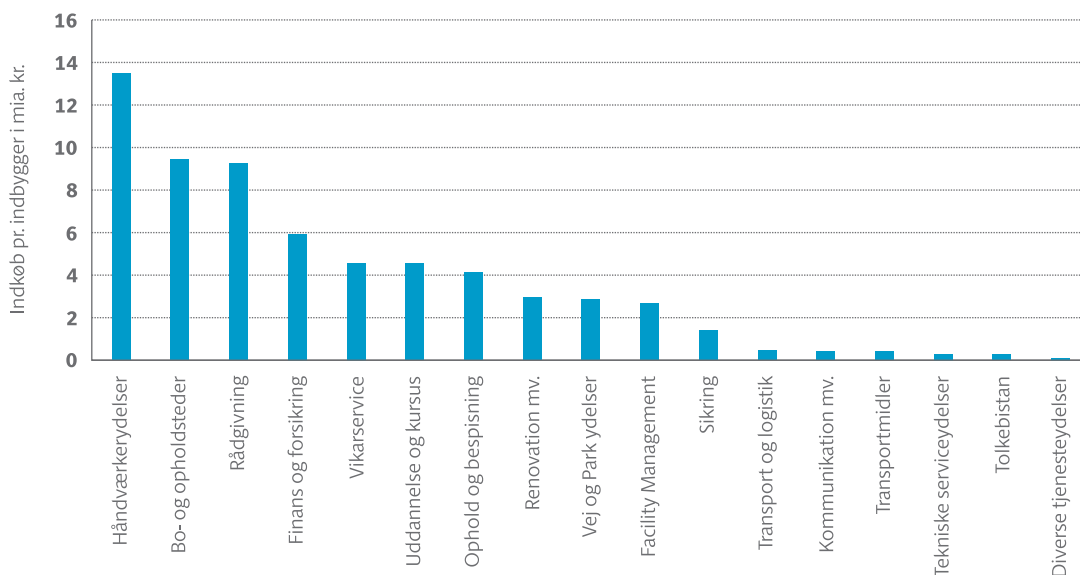
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet kan bruges til at drøfte kommunens samlede forbrugs- og indkøbsmønstre samt prioritering af indsats, der kan understøtte, at kommunen reducerer sit forbrug, hvor det er relevant og muligt. Det kan fx være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Køber kommunen ind for store beløb på bestemte indkøbskategorier i forhold til andre?
- › Kan kommunen arbejde med at nedbringe indkøbet på relevante indkøbskategorier?
- › Kan kommunen aftaledække indkøb, der i dag ikke er aftaledækket?
- › Hvem i organisationen varetager indkøbsopgaver, og er medarbejderne klædt på til at løfte opgaven?

STOR INDKØBSVOLUMEN PÅ DET SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE

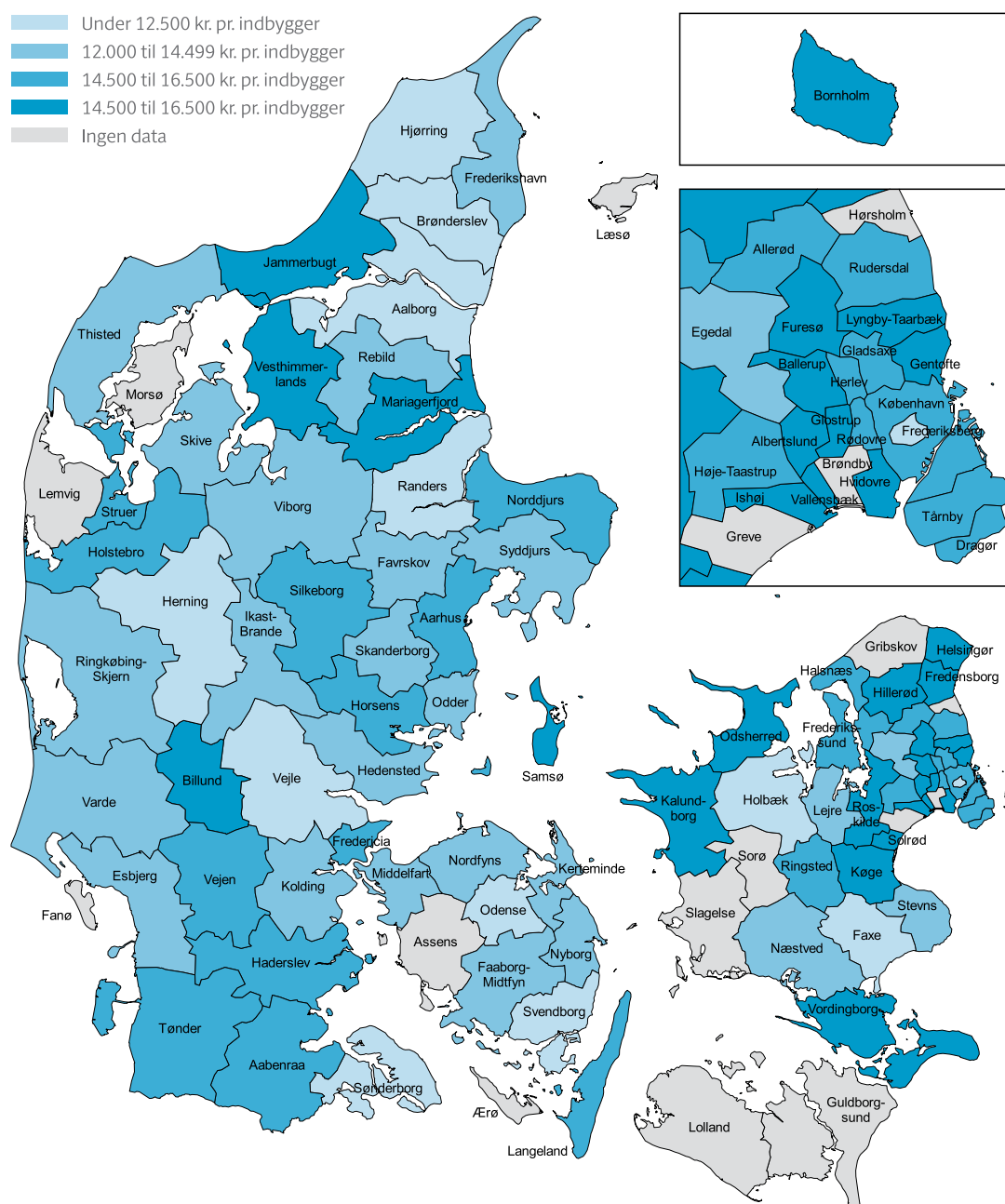
Kommunerne køber mange ydelser hos private leverandører på et år. Det gælder både ydelser, der indgår i den kommunale drift, men også ydelser der købes direkte til den enkelte borger, fx pladser på bo- og opholdssteder eller forløb på beskæftigelsesområdet. Figuren nedenfor viser, at køb af pladser på bo- og opholdssteder bl.a. fylder meget i kommunernes samlede ydelseskøb på årsbasis. Derfor arbejder Holbæk Kommune med at styrke køberollen på det specialiserede socialområde. Der er indført standardkontrakter og kontinuerlig genforhandling af priser, hvilket indtil nu har givet positive gevinster.



› Indkøb pr. 1000 indbyggere

Holbæk	9.809
Faxe	10.434
Randers	10.974
Herning	11.036
Odense	11.394
Aalborg	11.587
Hjørring	11.757
Svendborg	11.839
Frederiksberg	11.936
Brønderslev	12.196
Sønderborg	12.444
Vejle	12.445
Varde	12.557
Lejre	12.734
Viborg	12.775
Syddjurs	12.962
Rebild	13.165
Favrskov	13.199
Skanderborg	13.221
Odder	13.310
Hedensted	13.324
Kolding	13.356
Ringkøbing-Skjern	13.365
Egedal	13.397
Thisted	13.525
Frederikshavn	13.573
Nyborg	13.636
Stevns	13.740
Faaborg-Midtfyn	13.758
Næstved	13.972
Ikast-Brande	14.143
Middelfart	14.207
Skive	14.238
Kerteminde	14.260
Nordfyn	14.328
Esbjerg	14.340
Høje-Taastrup	14.574
Aarhus	14.586
Aabenraa	14.627
Rudersdal	14.639
Horsens	14.693
Dragør	14.758
Silkeborg	14.763
Norddjurs	14.777
Haderslev	14.829
Tårby	14.916
Gladsaxe	14.998
Tønder	15.180
Vejle	15.203
Halsnæs	15.209
Langeland	15.483
Morsø	15.505
Ringsted	15.511
Struer	15.851
Rødovre	15.881
Frederikssund	15.934
København	16.122
Holstebro	16.200
Allerød	16.269
Herlev	16.298
Fredericia	16.343
Fredensborg	16.535
Hillerød	16.572
Jammerbugt	16.725
Gentofte	16.734
Bornholms	17.040
Glostrup	17.143
Solrød	17.347
Mariagerfjord	17.576
Furesø	17.668
Lyngby-Taarbæk	17.727
Helsingør	17.763
Odsherred	17.786
Roskilde	17.890
Billund	18.134
Køge	18.868
Vesthimmerland	19.246
Hvidovre	19.486
Kalundborg	19.895
Ballerup	20.798
Vallensbæk	21.145
Ishøj	21.863
Vordingborg	21.988
Albertslund	22.341
Samsø	32.875
Slagelse	-
Guldborgsund	-
Hørsholm	-
Soro	-
Gribskov	-
Assens	-
Brøndby	-
Fano	-
Greve	-
Lemvig	-
Lolland	-
Læsø	-
Æro	-

› Kort. Andel af samlet varekøb på fælles forpligtende aftaler



› DATA

Dette og de følgende tre nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2017. 85 ud af 90 kommuner, der er en del af indkøbsdatasamarbejdet i SKI, har godkendt at vise udvalgte indkøbsdata. Kommunerne har hver især valideret data, hvilket kan betyde forskelle i datavalideringen. Nøgletallene kan på overordnet niveau anvendes til at sammenligne kommuner og give anledning til at analysere egne indkøbsdata yderligere. Dette nøgletal er beregnet pba. kommunens samlede køb af varer og tjenesteydelser i 2017.

HVOR MANGE LEVERANDØRER HAR I PR. 1.000 INDBYGGERE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Kommunerne har en bred opgaveportefølje og samarbejder derfor naturligt med mange leverandører fra forskellige brancher. En gennemsnitskommune samarbejder årligt med omkring 3.500 leverandører. Der findes ikke et optimalt antal leverandører for en kommune, men hver gang en kommune køber ind hos en leverandør, følger der et ressourcetræk med i form af fakturahåndtering og kontraktstyring. Dette ressourcetræk kan reduceres, hvis antallet af leverandører nedbringes. Ligesom der kan opnås bedre priser og leveringsbetingelser, når købet samles hos udvalgte leverandører.

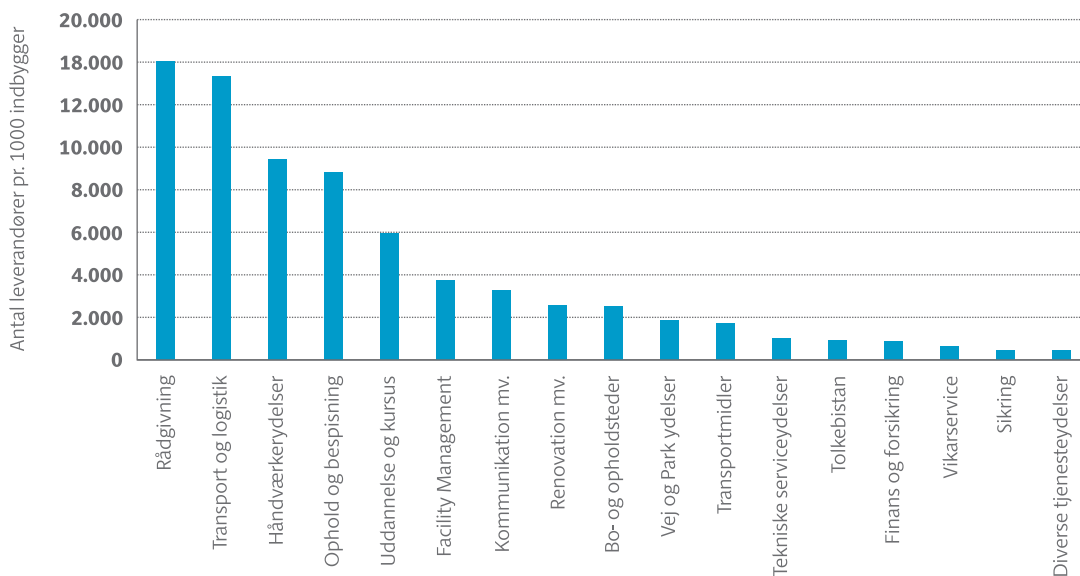
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet kan bruges til at drøfte kommunens samlede strategi for samarbejdet med kommunens leverandører. Det kan fx være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Kan kommunen med fordel nedbringe antallet af leverandører?
- › Har kommunen et samlet kontraktoverblik på tværs af organisationen?
- › Har kommunen en strategi for, hvordan kommunen styrer og samarbejder med sine leverandører?
- › Afregner kommunen den samme leverandør til forskellige priser på tværs af organisationen?
- › Samarbejder kommunen med leverandører, hvor kontrakten er indgået på leverandørens kontraktvilkår?

ANTALLET AF LEVERANDØRER VARIERER FRA INDKØBSOMRÅDE TIL INDKØBSOMRÅDE

Antallet af leverandører, som kommunerne samarbejder med, varierer fra indkøbsområde til indkøbsområde. Det fremgår nedenfor, at kommunerne bl.a. samarbejder med mange leverandører på områderne håndværkerydelser og rådgivning, hvor sidstnævnte dækker over fx advokatbistand, kommunikationsrådgivning, it-konsulenter mv. Håndværkerydelser og rådgivning er samtidig nogle af de områder, hvor kommunerne køber mest ind på årsbasis. Det kan give anledning til at se på, hvordan kommunens samlede forbrug fordeler sig på leverandører på disse områder, og om der er potentiale forbundet med at tænke købet på tværs af organisationen anderledes.

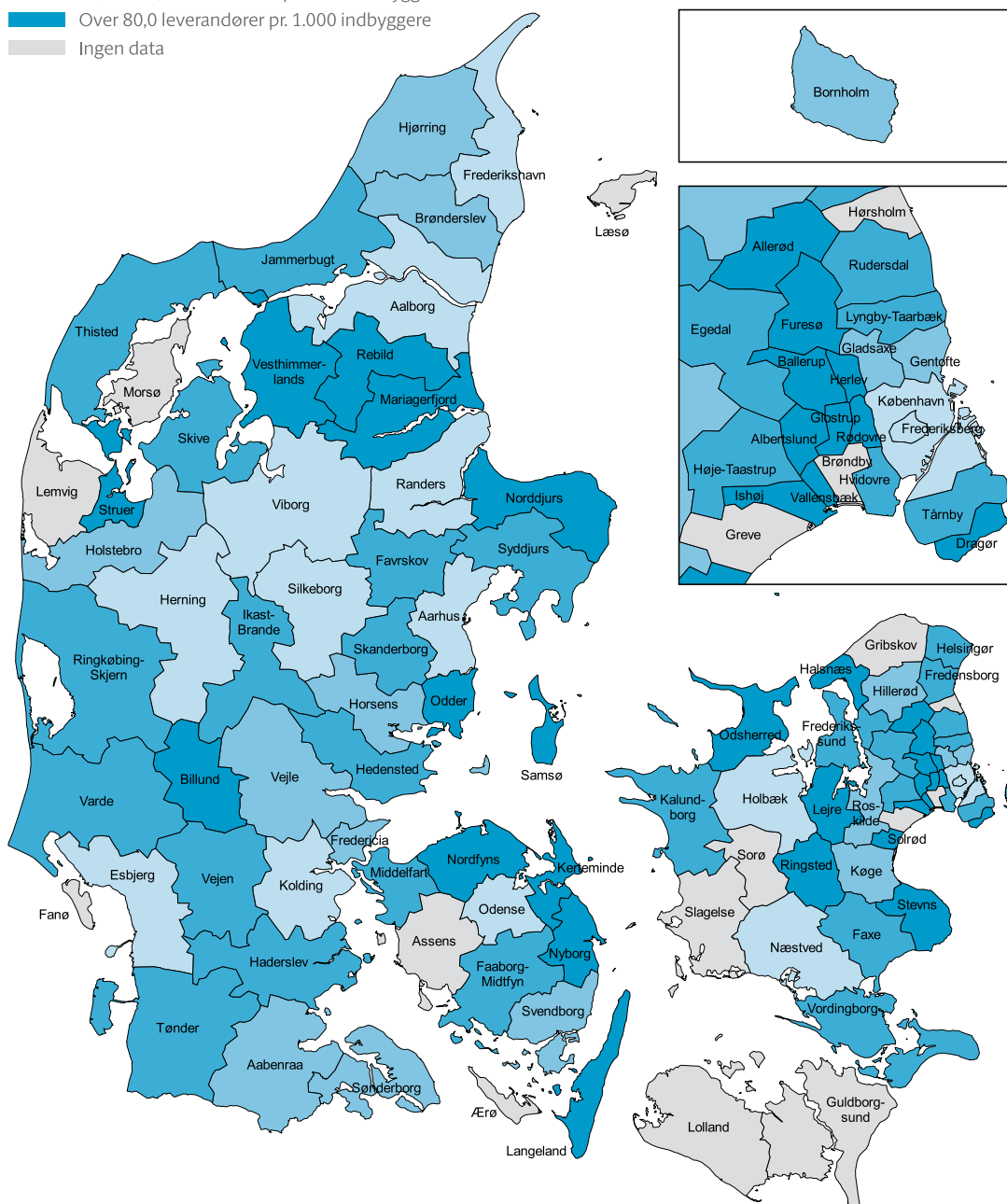


› Antal leverandører pr. 1000 indbygger.

København	27,3
Aarhus	30,4
Odense	34,4
Aalborg	35,3
Holbæk	43,7
Esbjerg	44,3
Kolding	49,4
Næstved	50,1
Frederiksberg	51,2
Randers	51,3
Silkeborg	51,6
Frederikshavn	52,3
Herning	52,9
Viborg	54,5
Vejle	55,2
Horsens	56,5
Sønderborg	56,5
Hjørring	57,5
Svendborg	59,5
Holstebro	61,9
Bornholms	65,8
Roskilde	67,2
Aabenraa	67,7
Brønderslev	67,7
Køge	68,6
Hillerød	68,8
Fredericia	69,6
Gladsaxe	69,6
Gentofte	69,8
Varde	70,3
Egedal	70,5
Rudersdal	70,7
Faaborg-Midtfyn	70,7
Faxe	70,9
Frederikssund	71,9
Ringkøbing-Skjern	72,0
Lynby-Taarbæk	72,2
Helsingør	72,6
Thisted	72,8
Favrskov	72,9
Høje-Taastrup	73,6
Vordingborg	73,7
Haderslev	74,0
Skanderborg	74,5
Fredensborg	75,0
Ikast-Brande	75,3
Vejen	75,9
Hvidovre	76,3
Tønder	76,4
Skive	76,5
Hedensted	76,6
Jammerbugt	78,7
Kalundborg	78,9
Middelfart	79,1
Syddjurs	79,3
Tårnby	79,6
Mariagerfjord	81,8
Furesø	82,3
Nordfyn	83,4
Halsnæs	83,8
Nyborg	84,0
Ringsted	84,4
Lejre	84,4
Ods herred	85,1
Ballerup	87,2
Norddjurs	87,6
Stevns	89,0
Allerød	89,2
Kerteminde	90,2
Rebild	90,6
Morsø	92,1
Vesthimmerland	93,3
Odder	94,2
Billund	96,3
Rødovre	98,4
Struer	99,5
Solrød	100,5
Herlev	101,7
Albertslund	115,3
Dragør	121,7
Glostrup	129,1
Langeland	133,4
Ishøj	134,3
Vallensbæk	134,7
Samsoe	257,9
Slagelse	-
Guldborgsund	-
Gribskov	-
Soro	-
Hørsholm	-
Assens	-
Brøndby	-
Fanø	-
Greve	-
Lemvig	-
Lolland	-
Læsø	-
Ærø	-

› Kort. Antal leverandører

- Under 55,0 leverandører pr. 1.000 indbyggere
- 55,0 til 69,9 leverandører pr. 1.000 indbyggere
- 70,0 til 80,0 leverandører pr. 1.000 indbyggere
- Over 80,0 leverandører pr. 1.000 indbyggere
- Ingen data



› DATA

85 ud af 90 kommuner, der indgår i indkøbsdatabaserarbejdet i SKI har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Det unikke antal leverandører af varer og tjenesteydelser i 2017 for hver kommune er holdt op imod indbyggertallet.

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES FAKTURAER HAR EN VÆRDI PÅ UNDER 200 KR.?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Hver gang en medarbejder i en kommune køber ind, er der omkostninger forbundet med selve indkøbet og den efterfølgende fakturahåndtering. Det er afgørende at begrænse de ressourcer, der bruges på indkøb, så ressourcerne kan blive brugt på kerneopgaverne. 25 pct. af en gennemsnitkommunes fakturaer er på under 200 kr. Når der i en kommune foretages mange små indkøb, går der unødigt meget tid med at bestille varer og betale fakturaer. Omkostningerne forbundet med små indkøb, kan ofte overstige det beløb, der er købt ind for. Jo færre små indkøb, der gennemføres, jo mere begrænses unødigt tidsforbrug på indkøbsopgaven.

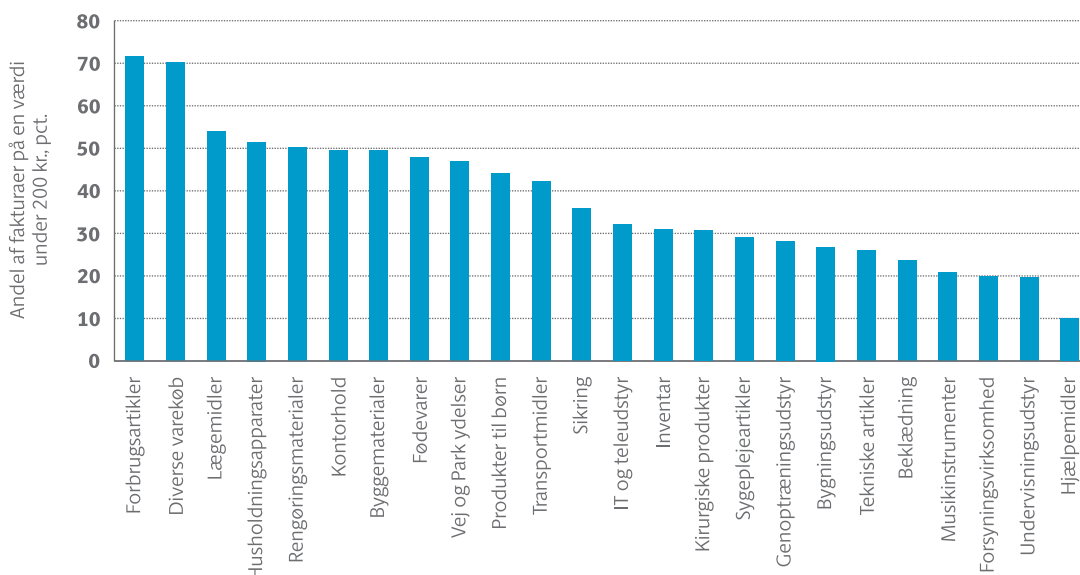
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet kan bruges til at drøfte kommunens effektiviseringsindsats på indkøbsområdet og prioritering af indsatser målrettet de medarbejdere, der køber ind decentralt. Det kan fx være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Hvordan kan kommunen nedbringe antallet af små fakturaer?
- › Er der behov for dialog med fagkontorer/institutioner om deres mange små indkøb?
- › Har kommunen en strategi for, hvordan der sikres en professionel indkøbsadfærd i hele organisationen?
- › Arbejder kommunen med at skabe en enkel indkøbsorganisering, så indkøbsansvar- og kompetence samles på færre hænder?

PROCESOMKOSTNINGERNE KAN NEDBRINGES VED AT KØBE STØRRE IND

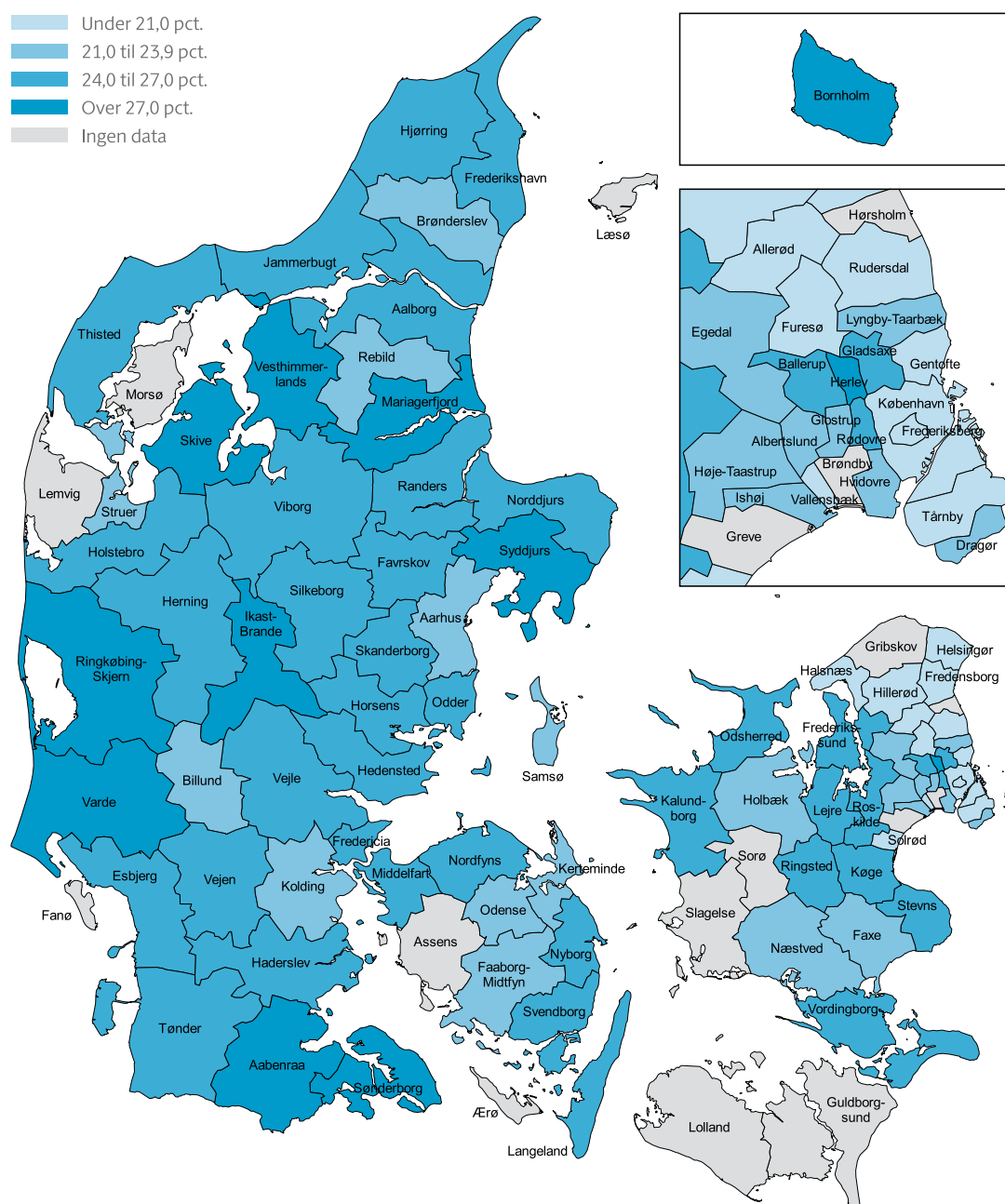
Det fremgår af figuren nedenfor, at der særligt på nogle vareindkøbsområder foretages rigtig mange små indkøb. Det kan både være et udtryk for, at der er tale om vareområder, hvor der ofte købes ind, men også at indkøbet bliver foretaget af mange forskellige medarbejdere, som ikke nødvendigvis har øje for at koordinere deres indkøb. Der er store procesbesparelser forbundet med at gennemføre få, større bestillinger fremfor mange små.



› Andel indkøb under 200 kr., pct.

Solrød	16,9
Vallensbæk	17,5
Tårnby	17,5
Furesø	17,5
Rudersdal	19,0
Morsø	19,1
Fredensborg	19,1
Hillerød	19,2
Halsnæs	19,2
Københavns	19,2
Gentofte	19,5
Helsingør	19,7
Frederiksberg	19,9
Allerød	20,4
Hvidovre	20,9
Dragør	21,0
Faaborg-Midtfyn	21,3
Billund	21,7
Brønderslev	22,0
Holbæk	22,4
Ishøj	22,5
Faxe	22,6
Kolding	22,6
Næstved	22,9
Struer	22,9
Samsø	23,0
Odense	23,2
Kerteminde	23,2
Høje-Taastrup	23,2
Albertslund	23,3
Egedal	23,4
Rebild	23,5
Lyngby-Taarbæk	23,5
Glostrup	23,5
Aarhus	23,9
Haderslev	24,1
Vejen	24,1
Skanderborg	24,2
Jammerbugt	24,2
Ballerup	24,2
Holstebro	24,3
Fredericia	24,3
Odder	24,4
Gladsaxe	24,5
Nyborg	24,5
Favrskov	24,6
Kalundborg	24,7
Middelfart	24,7
Vordingborg	24,8
Rødovre	24,8
Langeland	25,0
Esbjerg	25,0
Hedensted	25,1
Køge	25,2
Lejre	25,5
Frederikssund	25,6
Randers	25,6
Svendborg	25,7
Stevns	25,7
Tønder	25,7
Norddjurs	25,8
Silkeborg	25,9
Roskilde	26,1
Herning	26,2
Nordfyn	26,3
Viborg	26,3
Frederikshavn	26,3
Odsherred	26,4
Vejle	26,4
Ringsted	26,5
Thisted	26,8
Aalborg	26,9
Horsens	27,0
Hjørring	27,0
Ikast-Brande	27,2
Bornholms	27,3
Syddjurs	27,4
Herlev	27,4
Ringkøbing-Skjern	27,6
Skive	28,1
Mariagerfjord	29,4
Aabenraa	30,1
Sønderborg	30,2
Vesthimmerland	31,2
Varde	33,3
Slagelse	-
Guldborgsund	-
Gribskov	-
Sorø	-
Horsholm	-
Assens	-
Brøndby	-
Fanø	-
Greve	-
Lemvig	-
Lolland	-
Læsø	-
Årø	-

› Kort. Andel indkøb under 200 kr.



› DATA

85 ud af 90 kommuner, der indgår i indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Nøgletallet opgør andelen af kommunens fakturaer for køb af varer og tjenesteydelser i 2017 med en værdi på under 200 kr. holdt op imod det samlede antal fakturaer i 2017.

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES INDKØB ER E-HANDLET?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

E-handel er et værktøj til at minimere ressourceforbruget forbundet med indkøb og betaling, så der kan frigives tid til kerneopgaven. Derfor er det en målsætning i den fælleskommunale indkøbsstrategi, at alle kommuner inden udgangen af 2020 har implementeret e-handel. Som det ses af tabellen og på kortet, varierer kommunernes e-handelsgrad. Det skyldes bl.a., at kommunerne har implementeret e-handel på forskellige tidspunkter, men kan også være et udtryk for den enkelte kommunes implementeringsindsats.

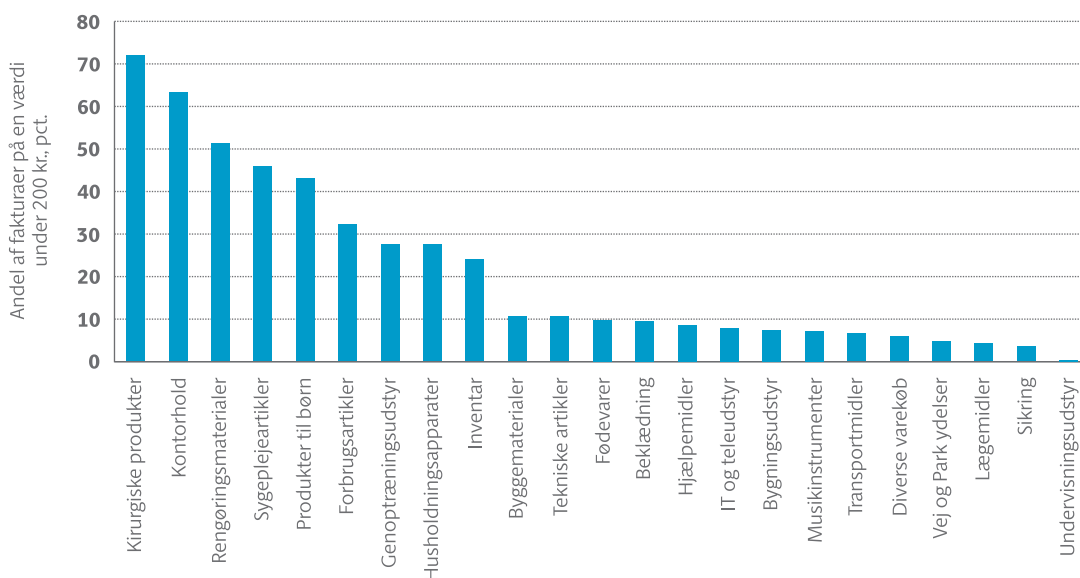
› TIL VIDERE DRØFTELSE

E-handel er et vigtigt værktøj til at optimere indkøbsprocesserne, derfor er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen et e-handelssystem, der bliver anvendt i tilstrækkeligt omfang til at hente de store procesbesparelser forbundet med e-handel?
- › Er alle relevante medarbejdere klædt på til at e-handle?
- › Kommunikerer kommunen tydeligt om, hvilke procesbesparelser der er forbundet med at e-handle?
- › E-handler kommunen alle relevante indkøbskategorier?
- › Hvordan kan kommunen arbejde med at understøtte e-handel af tjenesteydelser?

STOR VARIATION I E-HANDEL PÅ TVÆRS AF VAREKATEGORIER

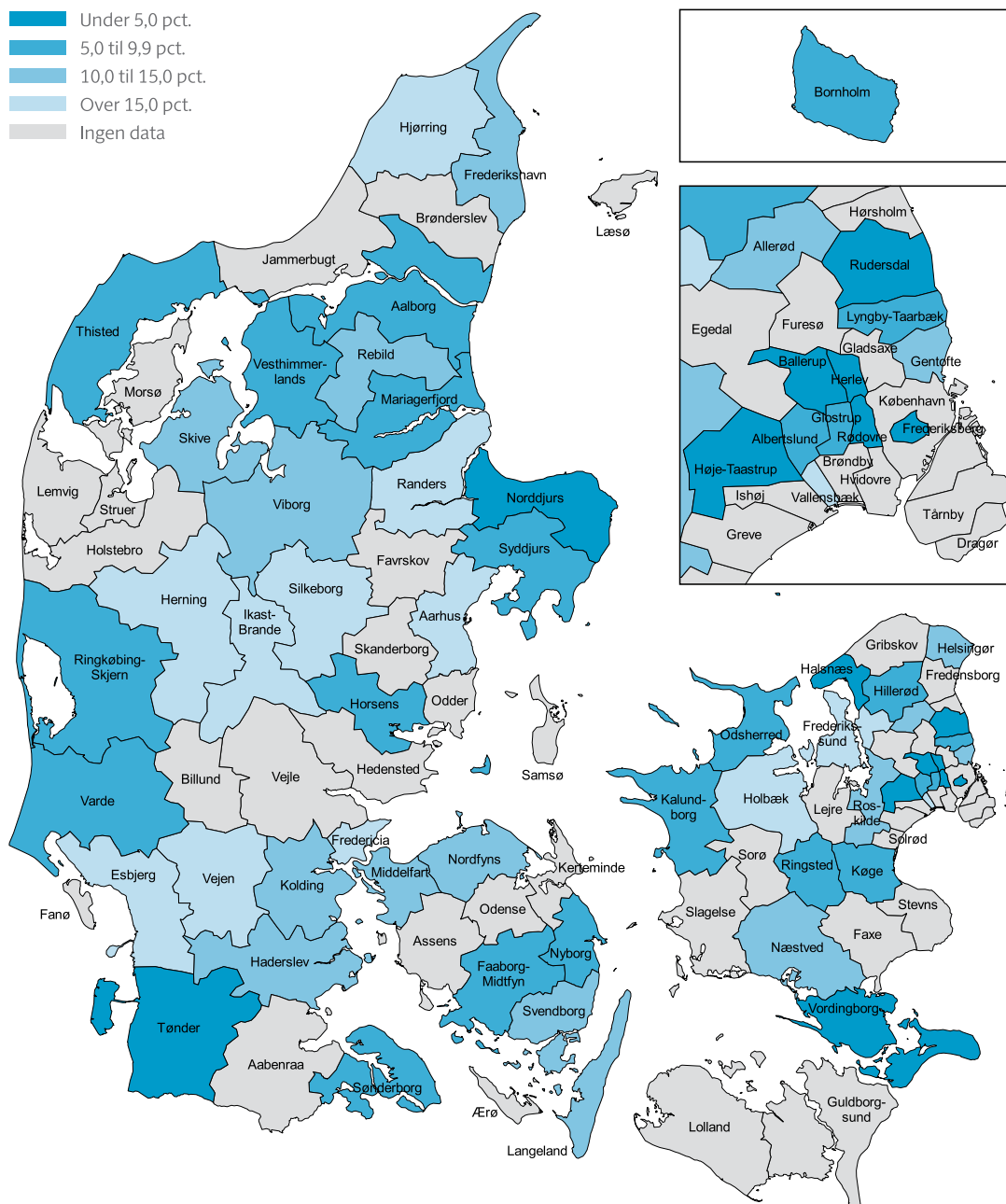
Figuren nedenfor viser, at der er stor forskel på, hvilke varer kommunerne e-handler. Det skyldes bl.a. at det ikke er muligt at e-handle alle typer af varer. I lyset af de procesbesparelser, der er forbundet med e-handel, er det dog afgørende at have fokus på at øge e-handelen, hvor det er muligt og udbrede e-handel til nye områder. Det gælder også køb af tjenesteydelser, der udgør langt størstedelen af kommunernes indkøb, hvorfor det er særlig vigtigt at lette arbejdsgangen forbundet med denne type køb. Eksempelvis opgør Hjørring Kommune, at det koster 330 kr. at bestille varer og håndtere fakturaer, når der købes ind i butik, 175. kr. når der købes ind via telefon eller mail og 90 kr., når købet foretages via kommunens e-handelssystem.



› Andel e-handel pr. indkøb, pct.

Randers	29,6
Holbæk	26,4
Silkeborg	24,4
Herning	23,3
Fredericia	23,3
Frederikssund	22,5
Vejen	19,8
Ikast-Brande	18,9
Esbjerg	18,5
Hjørring	18,1
Vallensbæk	15,9
Aarhus	15,7
Kolding	14,5
Svendborg	14,0
Skive	13,2
Rebild	12,5
Nordfyn	11,8
Gentofte	11,4
Næstved	11,3
Langeland	11,2
Viborg	11,1
Roskilde	11,1
Allerød	10,9
Frederikshavn	10,3
Middelfart	10,2
Helsingør	10,1
Haderslev	10,0
Varde	9,8
Mariagerfjord	9,6
Vesthimmerland	9,4
Køge	9,3
Syddjurs	9,2
Bornholms	9,2
Kalundborg	9,1
Faaborg-Midtfyn	8,1
Nyborg	7,7
Sønderborg	7,6
Hillerød	7,5
Thisted	7,4
Ringkøbing-Skjern	7,1
Morsø	7,0
Odsherred	6,9
Glostrup	6,7
Aalborg	6,4
Lyngby-Taarbæk	6,3
Ringsted	6,2
Horsens	5,4
Albertslund	5,1
Herlev	4,9
Ballerup	4,7
Vordingborg	3,6
Rudersdal	3,6
Halsnæs	1,3
Tønder	1,1
Høje-Taastrup	0,9
Frederiksberg	0,7
Norddjurs	0,6
Rødovre	0,1
Billund	-
Brøndby	-
Brønderslev	-
Dragør	-
Egedal	-
Favrskov	-
Faxe	-
Fredensborg	-
Furesø	-
Gladsaxe	-
Hedensted	-
Holstebro	-
Hvidovre	-
Hørsholm	-
Ishøj	-
Jammerbugt	-
Kerteminde	-
Københavns	-
Lejre	-
Odder	-
Odense	-
Samsø	-
Skanderborg	-
Solrød	-
Stevns	-
Struer	-
Tårnby	-
Vejle	-
Aabenraa	-
Assens	-
Fano	-
Greve	-
Gribskov	-
Guldborgsund	-
Lemvig	-
Lolland	-
Læsø	-
Slagelse	-
Soro	-
Årø	-

› Kort. Andel e-handel pr. indkøb



› DATA

85 ud af 90 kommuner, der indgår i indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Nøgletallet opgør andelen af kommunens fakturaer for køb af varer og tjenesteydelser i 2017 med en værdi på under 200 kr. holdt op imod det samlede antal fakturaer i 2017.

HVOR MANGE PENGE BRUGER I PÅ JERES FOLKEBIBLIOTEKER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT

Kommunerne bruger årligt 2,6 mia.kr. i driftsudgifter på folkebibliotekerne. Den teknologiske udvikling øger mulighederne for selvbetjente biblioteker og digitale udlån. Det kan frigøre midler samtidig med, at borgerne fortsat oplever et højt serviceniveau med mere fleksible ydelser. Samme effekt kan også opnås ved at tænke i samlokalisering, hvor placeringen af steder som borgerservice og idrætsanlæg i sammenhæng med biblioteker kan give besparelser på både drifts- og anlægsbudgettet.

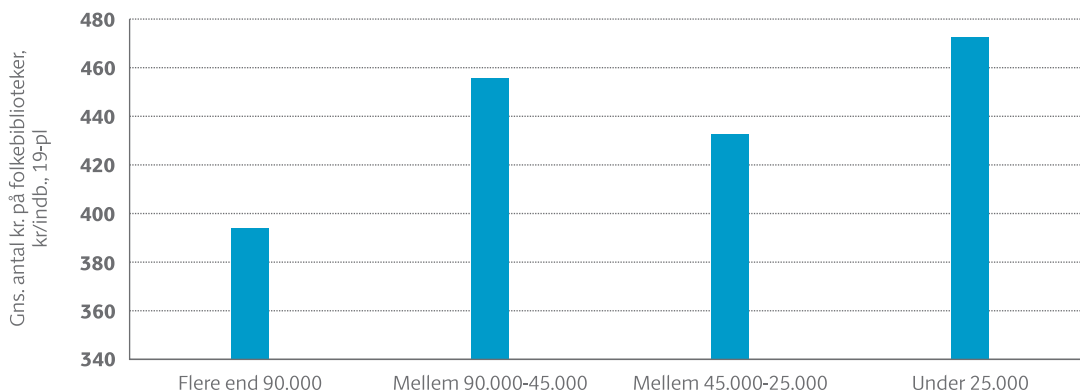
TIL VIDERE DRØFTELSE

Et højt serviceniveau kan være udtryk for en bevidst politisk prioritering. Det er dog relevant at diskutere om det leverede serviceniveau følger kommunens udgifter til området. Følgende spørgsmål kan være relevante at drøfte i kommunen:

- › Har I diskuteret serviceniveauet for folkebibliotekerne i kommunalbestyrelsen?
- › Har I gjort brug af samlokalisering med folkeskoler, idrætshaller, borgerservice og andre kulturinstitutioner?
- › Har I udnyttet mulighederne ved borgerbetjente biblioteker og digitale udlån?
- › Hvordan ligger jeres udgifter i forhold til de kommuner i normalt sammenligner jer med?

STØRRE KOMMUNER DRIVER BILLIGERE BIBLIOTEKER

Der er en klar tendens til, at kommunerne med det højeste indbyggertal kan drive folkebibliotekerne billigere per indbygger grundet den større befolkningstæthed. Som analysen viser ligger kommunerne med 90-45.000 indbyggere højt sammenlignet med de øvrige grupper. Dette kunne tyde på, at der i denne gruppe er flere kommuner, hvor samlokalisering og centralisering kunne tilvejebringe et råderum.



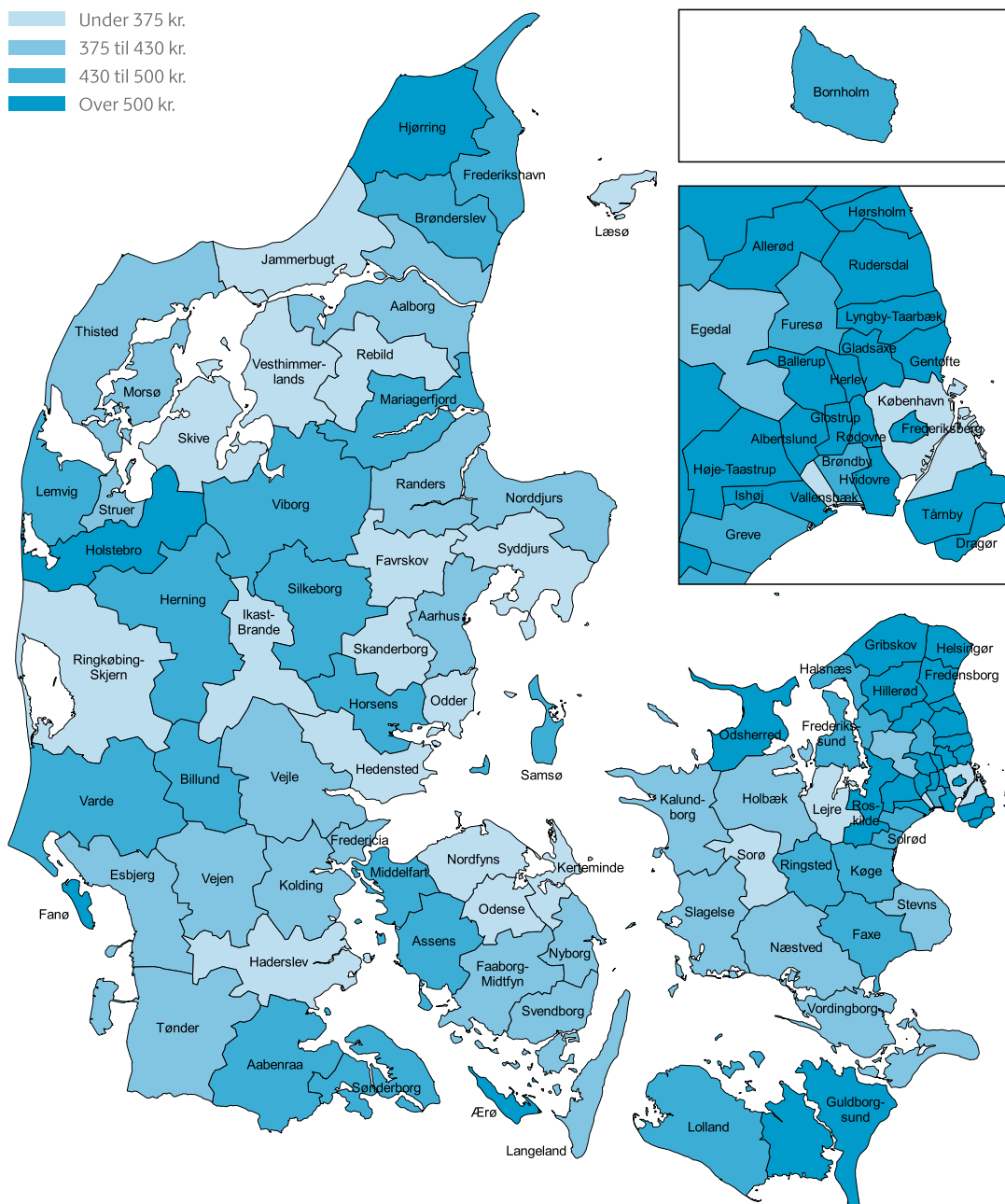
› Driftsudgifter til folkebiblioteker i regnskab 2017, kr./indbygger, 19-p

Hedensted	299,8	▲
Haderslev	316,7	▲
Jammerbugt	331,6	▲
Læsø	331,9	▲
Nordfyn	332,0	▲
Kerteminde	333,3	▲
Soro	339,8	▲
Ikast-Brande	339,9	▲
Ringkøbing-Skjern	341,6	▲
Lejre	345,3	▲
Rebild	347,4	▼
Vesthimmerland	350,5	▼
Skanderborg	353,5	▼
Vallensbæk	359,1	▲
Odder	359,5	▼
Syddjurs	366,8	▲
Skive	370,0	▲
Favrskov	371,2	▼
Odense	372,5	▲
København	374,7	▼
Vejle	375,4	▲
Norddjurs	382,7	▼
Fredericia	387,5	▲
Holbæk	388,7	▼
Tønder	393,2	▼
Aarhus	397,6	▲
Esbjerg	399,0	▲
Vejen	400,7	-
Thisted	400,9	▲
Kolding	402,4	▲
Kalundborg	404,3	▼
Stevns	405,2	▲
Næstved	405,9	▲
Faaborg-Midtfyn	410,1	▼
Struer	412,3	▼
Slagelse	412,6	▼
Egedal	417,2	▼
Svendborg	419,8	▲
Langeland	420,5	▲
Morsø	421,9	▼
Aalborg	422,8	▲
Randers	423,5	▼
Vordingborg	425,0	▼
Nyborg	428,9	▼
Billund	431,7	▼
Brønderslev	433,7	-
Brøndby	436,0	▲
Assens	436,9	▼
Viborg	439,9	-
Frederikshavn	442,9	▼
Lolland	447,1	▲
Silkeborg	448,2	▼
Furesø	448,4	▲
Bornholm	448,9	▲
Horsens	455,2	▼
Mariagerfjord	461,8	▲
Lemvig	471,6	-
Aabenraa	473,2	▲
Ringsted	476,7	▲
Halsnæs	478,1	▲
Frederikssund	486,8	▲
Solrød	487,0	▲
Varde	489,1	▲
Herning	489,3	▼
Køge	490,9	▲
Samsø	492,4	▲
Sønderborg	494,0	▼
Greve	496,5	▼
Faxe	497,5	▼
Middelfart	498,3	▲
Hjørring	502,7	▼
Holstebro	506,9	▼
Hillerød	507,5	▲
Æro	518,6	▼
Frederiksberg	530,8	▼
Hørsholm	531,8	▲
Odsherred	554,3	▲
Glostrup	558,6	▲
Rødovre	567,4	▲
Fredensborg	572,6	▲
Guldborgsund	578,7	▼
Høje-Taastrup	582,2	▼
Ishøj	587,5	▼
Gribskov	595,1	▼
Allerød	597,7	▼
Rudersdal	608,9	▼
Hvidovre	627,9	▲
Herlev	629,4	▲
Roskilde	634,8	▼
Fano	635,4	▲
Gentofte	680,4	▲
Gladsaxe	700,2	▼
Ballerup	743,2	-
Dragør	749,7	▲
Lyngby-Taarbæk	750,8	▼
Tårnby	775,7	▼
Helsingør	833,3	-
Albertslund	838,4	-

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Driftsudgifter til folkebiblioteker

- Under 375 kr.
- 375 til 430 kr.
- 430 til 500 kr.
- Over 500 kr.



› DATA

Kilde: FLIS-nøgletallet "Hovedfkt 0332 – Folkebiblioteker". Tæller består af regnskabstal fra 2017 og nævner består af folketallet pr. 1 januar 2017.

KL

KL
Weidekampsgade 10
2300 København S
Tlf. 3370 3370
kl@kl.dk
www.kl.dk
[@kommunerne](https://twitter.com/kommunerne)
facebook.com/kommunerne

Produktionsnr. 830402
ISBN 978-87-93668-58-4
ISBN 978-87-93668-59-1-pdf