



Miljøvurdering 2017

Miljøvurdering af Kommuneplan

NÆSTVED



Miljøvurdering af Kommuneplan 2017

1. LOVPLIGTIG MILJØVURDERING AF KOMMUNEPLANEN	3
1.1 Udvidet bæredygtighedsvurdering	3
1.2 Kriterier for bestemmelse af indvirkning på miljøet	3
1.3 0-alternativ	4
2. BÆREDYGTIGHEDSVURDERING OG VALG AF ALTERNATIV	4
2.1 Revisionstemaer i Kommuneplan 2017	4
2.2 Fremtidige bolig- og erhvervsområder	4
2.3 Bevaringsværdige landskaber	5
2.4 Klimatilpasning, værdi- og risikokortlægning	5
2.5 Nye naturudpegninger	6
2.6 Placering af Store vindmøller	7
2.7 Mindre revisions-emner	7
3. AFBØDENDE FORANSTALTNINGER OG OVERVÅGNING	8
4. KONKLUSION	8
5. SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE	8

1. LOVPLIGTIG MILJØVURDERING AF KOMMUNEPLANEN

Kommuneplanens hovedformål er at skabe sammenhæng og overblik over mål og regler for arealanvendelsen i Næstved Kommune. Den afspejler Byrådets visioner for kommunen og de overordnede mål for udviklingen, samt fastlægger hvordan arealerne kan anvendes.

I forbindelse med udarbejdelse af Kommuneplan 2017 (KP17) er det lovpligtigt at lave en miljøvurdering af planen. Formålet med en miljøvurdering er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling. Miljøhensynet er bredt, idet der skal foretages en vurdering af planens sandsynlige væsentlige indvirkning på den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, arkitektonisk og arkæologisk arv, samt det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

Miljøhensynet skal integreres i udarbejdelsen og vedtagelsen af planen, og der skal samtidig tages stilling til, hvordan man vil undgå, begrænse og så vidt muligt opveje væsentlige negative indvirkninger på miljøet, ved planens gennemførelse.

Miljøvurderingen afrapporteres i denne miljørapport, der beskriver og evaluerer den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet ved planens gennemførelse samt rimelige alternativer, hvor det måtte være nødvendigt.

1.1 Udvidet bæredygtighedsvurdering

I Næstved Kommune har vi udvidet den lovpligtige miljøvurdering, så der vurderes på en bred palette af indikatorer, der samtidig er forankret i kommunens egne sektorpolitikker og målsætninger. Det kalder vi en bæredygtighedsvurdering.

Næstved Kommunes Bæredygtighedsvurderingsværktøj opererer med tre dimensioner:

- Miljø og Ressourcer
- Social organisering og Sundhed
- Samfund og Økonomi

I værktøjet er der 31 indikatorer, som hver især er knyttet til et nøglespørgsmål. Nøglespørgsmålene er formuleret på baggrund af Næstved Kommunes sektorpolitikker og politiske målsætninger. Vurderingen er således også med til at give en indikation af, hvorvidt ændringerne i KP17 understøtter kommunens egne politikker og målsætninger.

Bæredygtighedsvurderingsværktøjet er blevet brugt til at screene revisionsemnerne i KP17 og på baggrund heraf er det vurderet, hvorvidt der forventes en sandsynlig væsentlig indvirkning på miljøet på baggrund af de planlagte ændringer.

Detaljeringsniveauet er på et overordnet plan, da KP17 kun udstikker rammerne for en mulig udvikling. Berørte myndigheder – primært nabokommuner og relevante styrelser – har haft mulighed for at kommentere på det valgte omfang og detaljeringsniveau i forbindelse med en gennemført scoping. Der er ikke kommet bemærkninger i scopingens høringsperiode.

1.2 Kriterier for bestemmelse af indvirkning på miljøet

Lovbekendtgørelsens¹ bilag 6 indeholder en række kriterier for bestemmelse af den sandsynlige indvirkning på miljøet. Der bør dels indgå overvejelser om, i hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer og programmer eller kan danne grundlag for projekter, samt planens relevans i forhold til at integrere miljøhensyn. Derudover bør der indgå overvejelser om indvirkningens sandsynlighed, størrelsesorden, udbredelse, varighed og hyppighed, kumulative effekter, sundhedsskadelige effekter m.fl.

Kommuneplanen er en overordnet plan, der lægger rammerne for arealudnyttelsen i kommunen. I henhold til planlovens hierarki har den betydning for bl.a. lokalplaner,

¹ Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) LBK 448 af 10/05/2017

sektorplaner og landzonetilladelser. Derimod danner den ikke grundlag for udarbejdelse af konkrete projekter, idet den ikke giver rettigheder til konkrete anlægsarbejder. Kommuneplanen sikrer gennem sine udpegninger og retningslinjer et vist miljøhensyn, idet reguleringen er baseret på en kvalificeret afvejning af interesser og hensyn, som både åbner og begrænser forskellige former for arealudnyttelse.

1.3 0-Alternativ

0-alternativet beskriver den sandsynlige udvikling, hvis nuværende rammebestemmelser og retningslinjer i Kommuneplan 2013 (KP13) videreføres uændret. Der vurderes ikke at være kritiske forhold omkring den nuværende miljøstatus eller i forhold til den retning, udviklingen vil gå i uden de ændringer, der er foretaget i KP17. Dog er en række aspekter blevet kvalificeret ved revisionen af KP17, hvilket vil fremgå af de enkelte delafsnit i afsnit 2 sammen med en kort beskrivelse af 0-alternativet.

Idet miljøhensyn er blevet integreret i udarbejdelsen af planen, har der ikke været behov for at belyse andre alternativer end 0-alternativet. Behandlingen af 0-alternativet har ikke givet anledning til at vælge 0-alternativet frem for de ændringer, der er foretaget i KP17.

2. BÆREDYGTIGHEDSVURDERING OG VALG AF ALTERNATIV

2.1 Revisionstemaer i kommuneplan 2017

Næstved Kommunes Økonomiudvalg valgte i februar 2016 fem temaer fra KP13, der skulle revideres i KP17. De fem temaer fremgår herunder. Det er derfor kun dele af KP17, der indholdsmæssigt er nyt i forhold til KP13. Emnet "Detailhandel" og emnet "Turisme" behandles selvstændigt i to senere kommuneplantillæg for at kunne udnytte mulighederne i den nye planlov, som trådte i kraft 15. juni 2017.

Revisionstemaer i Kommuneplan 2017:

1. Fremtidige bolig- og erhvervsområder
2. Bevaringsværdige landskaber
3. Klimatilpasning/oversvømmelsestruede arealer
4. Nye naturudpegninger
5. Placering af store vindmøller

Det er disse fem temaer, der indgår i bæredygtighedsvurderingen. Derudover rummer KP17 en række temaer, hvor der kun er foretaget mindre justeringer. Disse indgår ikke i bæredygtighedsvurderingen, men er kort beskrevet i afsnit 2.7.

2.2 Fremtidige bolig- og erhvervsområder

Næstved Kommune har i forbindelse med KP17 gennemgået de allerede udlagte bolig- og erhvervsområder i kommunen samt de senere års udvikling i arealanvendelsen. Der er bl.a. foretaget en vurdering af, om nogle områder bør udtages og overgå til anden anvendelse og/eller "flyttes" til andre områder, der kan udnyttes mere hensigtsmæssigt.

I KP17 er der ikke foretaget nogen væsentlig justering af udlæg til nye boligområder. Det beror på en vurdering af, at de eksisterende udlæg kan imødekomme den forventede befolkningstilvækst på 6,5 % over de næste ti år. Der er fortsat fokus på, at eksisterende udlæg søges udnyttet, inden der udlægges nye boligområder. Samtidig er der fokus på at centerstrukturen understøttes, bl.a. ved at der boligudbygges under hensyn til eksisterende kapacitet i skoler og institutioner samt at eksisterende veje, kloaker mv. udnyttes bedst muligt.

Hvis befolkningsprognosen holder stik, kan det på et tidspunkt være nødvendigt at sætte øget fokus på de områder i kommunen, som pt. bærer præg af fraflytning og til en vis grad forfald, fx i den sydøstlige del af kommunen og syd for Fuglebjerg. Disse områder har brug for opmærksomhed for igen at blive attraktive boligområder og dermed sikre en balanceret bosætning i kommunen.

Udpegning af nye erhvervsområder i KP17 sker primært på baggrund af en omrokering af eksisterende erhvervsarealer samt enkelte justeringer og mindre nye udlæg. I Næstved, Fuglebjerg og Herlufmagle-Gelsted er der foretaget et udtag af arealer, der har vist sig at være uegnede til etablering af erhvervsbyggeri på grund af fx utidssvarende beliggenhed, dårlig vejadgang, uhensigtsmæssige jordbundsforhold mv. Disse udtag er blevet allokeret til andre og mere attraktive placeringer primært i Næstved, hvilket er sket i overensstemmelse med retningslinjerne i KP17. Derudover har det været nødvendigt at justere erhvervsarealerne ved den nye omfartsvej i Næstved Nord i forhold til vejanlæggenes fysiske afgrænsning mv.

Der er en tendens til, at erhvervsområderne centraliseres med de nye udlæg øst for Stenstrup Industri og ved Vordingborgvej i Næstved. En centralisering i de mest egnede erhvervsområder afspejler Byrådets fokus på god erhvervsservice og på at optimere forholdene for erhvervslivet i særlige områder. Derudover er der potentiale for, at virksomhederne kan drage nytte af hinanden, når de samles geografisk. Den fysiske nærhed åbner mulighed for symbioser og synergier i forhold til fx udnyttelse af energi, materialer og viden. Centraliseringen reducerer desuden risikoen for interessekonflikter, og gør det lettere ikke at kompromittere miljømæssige krav til fx afstand til boliger.

De begrænsede justeringer af udlæg til bolig- og erhvervsområder vurderes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Der vurderes at være en mindre positiv effekt, idet 0-alternativet er ikke at have et opdateret og optimeret grundlag for udpegningerne. Hermed er der risiko for, at man viderefører uhensigtsmæssige udpegninger og lader disse danne rammen for arealudnyttelsen i de pågældende områder. Det kan få den konsekvens, at man fortsat har arealudlæg, som i praksis bliver vanskelige at udnytte, fordi de er utidssvarende og kan medføre interessekonflikter.

2.3 Bevaringsværdige landskaber

Næstved Kommune har i forbindelse med KP17 gennemført en kortlægning af landskabet (Landskabsanalysen) i hele kommunen, som har dannet baggrund for den nye udpegning af bevaringsværdige landskaber. Bevaringsværdige landskaber omfatter bl.a. kystlandskaber, dødisområder, ådale, åse og andre særegne landskaber. Udpegningerne "Bevaringsværdige landskaber" er i stor udstrækning sammenfaldende med udpegningerne i Kommuneplan 2013, dog mere entydige og præcise.

Landskabet og dets karakter er ikke under pres, men er til stadighed påvirket af interesseafvejninger i forbindelse med arealudnyttelsen. De nye udpegninger er med til at sikre det åbne lands værdier sammen med andre udpegninger, fx Naturområder og Værdifulde Kulturmiljøer. Udpegningen er ikke en hindring for at dyrke landbrug, men skal især sikre, at der bliver taget hensyn til de landskabelige værdier ved nye byggerier, anlægsarbejder og ændret arealanvendelse.

Ændringerne vurderes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Der vurderes at være en mindre positiv effekt med en mere entydig og præcis udpegning, som kan højne fokus på de landskabelige værdier og de bevaringsværdige landskaber. Er der utydelighed omkring sådanne bløde værdier, vil der i 0-alternativet være risiko for, at bevaringsværdige landskaber og andre landskabelige værdier tillægges mindre værdi ved større anlægsarbejder, hvor økonomien er i fokus. Bevaringsværdige landskaber har et langsigtet perspektiv i forhold til historie, natur- og kulturarv, som af hensyn til fremtidige generationer bør vægtes højt i både den overordnede og konkrete planlægning.

2.4 Klimatilpasning, værdi- og risikokortlægning

Næstved Kommune har forud for KP17 udarbejdet en værdi- og risikokortlægning. Dette er sket i samarbejde med NK Forsyning. Værdi- og risikokortlægningen kombinerer viden om hvor oversvømmelserne forventes at ramme og hvilke værdier, der forventes at blive beskadiget. Dermed tydeliggøres det, hvor oversvømmelserne vil udrette den største skade, og dermed hvor det er vigtigst at prioritere indsatsen. I forbindelse med værdi- og risikokortlægningen er oversvømmelseskortene for Næstved by og en række omegnsbyer

blevet opdateret. Fem nye områder ved Fuglebjerg, Præstø Fjord, Gelsted, Herlufmagle og Fensmark er blevet tilføjet de oprindelige udpegede risikoområder.

Ændringerne i KP17 forventes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Det skyldes bl.a., at der ikke samtidig er angivet en handleplan for, hvornår der gøres hvad i hvilke områder. Der vurderes at være en mindre positiv effekt ved ændringerne i KP17, som kan vise sig værdifuld over tid. I forhold til 0-alternativet giver kombinationen af opdaterede oversvømmelseskort og værdi- og risikokortlægningen det bedst mulige grundlag for at sikre eksisterende og nye investeringer, og for at minimere risikoen for skader og udgifter til genopretning af skader på værdifulde bygninger, kulturarv, veje, jernbaner, vandboringer m.fl. Der sikres samtidig det bedst mulige grundlag for, at den enkelte borger kan agere proaktivt.

Der opleves et øget fokus på klimatilpasning i Næstved Kommune, hvilket er berettiget, i og med at vi i stigende grad bliver konfronteret med klimaforandringer i fremtiden. Det er dog væsentligt samtidig at holde fokus på fortsat at begrænse klimaforandringerne. Det gøres gennem fortsatte indsatser for at reducere energiforbruget, omstille energisektoren til vedvarende energi og derigennem reducere udledningen af drivhusgasser i henhold til Næstved Kommunes Klimaplan.

2.5 Nye naturudpegninger

Der er i forbindelse med KP17 blevet gennemført en ny og mere præcis naturudpegning i kommunen. De nye naturudpegninger er fordelt på fire kategorier jf. statslige krav: naturbeskyttelsesområder/ potentielle naturbeskyttelsesområder/ økologiske forbindelser/ potentielle økologiske forbindelser.

Naturbeskyttelsesområderne består af områder, hvor der er en høj koncentration af natur samt de internationale naturbeskyttelsesområder. Områder, som grænser op til naturbeskyttelsesområderne, er blevet analyseret for potentiale til at udvikle sig til gode naturområder. Områder med højt potentiale er blevet udpeget til potentielle naturbeskyttelsesområder. De økologiske forbindelser er områder, hvor der er en høj koncentration af natur, der forbinder naturbeskyttelsesområderne i landskabet. De potentielle økologiske forbindelser er de områder, hvor der er potentiale for at skabe sammenhæng med andre naturbeskyttelsesområder.

Udpegede naturområder som Natura 2000- og RAMSAR-områder vægtes højt i forhold til den øvrige arealanvendelse i kommunen, og formuleringen "vidtgående naturhensyn" er anvendt flere steder både i KP13 og i KP17 i forbindelse med anlæg og anden udnyttelse af arealer i det åbne land.

Ændringerne i KP17 forventes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Der forventes en mindre positiv indvirkning, idet 0-alternativet er et plangrundlag, der ikke i samme grad danner grundlag for at udvide- og skabe sammenhængende forbindelser mellem naturområder og økologiske forbindelser. Ændringerne i KP17 kan således påvirke flora og fauna samt naturens funktion som recipient i positiv retning.

Der er dog også forhold, som ændringerne i naturudpegningerne som udgangspunkt ikke kan gøre noget for at begrænse eller afbøde. Det drejer sig bl.a. om de næringsfattige biotoper i Holmegaards Mose samt de kystnære vande, der gennem mange år har været påvirket af en kraftig næringsstofftilførsel. Grænseværdierne er nået og påvirker den biologiske mangfoldighed.

Derudover er der udsigt til, at naturen vil blive påvirket i takt med ændringer i klimatiske faktorer såsom nedbørsmængder og temperaturændringer pga. klimaforandringer. Ændrede nedbørsforhold kan påvirke grundvandsspejlet og føre til, at frekvensen for udtørring af vandløb øges. På langt sigt vil klimaforandringer i form af havvandsstigning kunne påvirke strandengene i Karrebæksminde samt andre tilstødende arealer i nærheden af oversvømmelsestruede områder og dermed også den biologiske mangfoldighed.

2.6 Placering af store vindmøller

I forbindelse med KP17 har der været politiske drøftelser omkring hvilke uudnyttede vindmølleplaceringer, der bør videreføres fra KP13. I KP17 er det kun placeringen mellem Fensmark og Holme-Olstrup, der videreføres. Placeringen ved Sparresholm Gods fastholdes dog også, da den er under lokalplanlægning med tilhørende miljøvurdering.

Når muligheden for at opføre nye store vindmøller begrænses - kombineret med at eksisterende mindre vindmøller nedlægges i takt med at de er udtjente – betyder det, at det bliver vanskeligt at opnå kommunens målsætning om, at 45 % af energien i 2035 skal komme fra vedvarende energi (VE), og at CO₂-udledningen skal være reduceret med 50 % i 2030. De resultater, Næstved Kommune hidtil har opnået i forhold til VE-udbygning og CO₂-reduktion, er i høj grad opnået ved opførelse af vindmøller.

Det skal dog fremhæves, at udpegningerne i sig selv ikke er garanti for, at møllerne bliver opført i praksis. På mindst to ud af tre af de udgåede udpegninger, er der interessekonflikter og væsentlige miljøbeskyttelseshensyn, som i praksis ville gøre det vanskeligt at få et projekt gennemført.

Byrådet ønsker fortsat at understøtte udviklingen i energisektoren mod mere bæredygtige alternativer baseret på VE. Der er derfor bl.a. lavet mere præcise og entydige retningslinjer for opførelsen af store solcelleanlæg. Store solcelleanlæg kan være et alternativ til de store vindmøller som VE-elproducerende anlæg og kan samtidig have den positive effekt, at landsbrugsarealer tages ud af drift til fordel for den biologiske mangfoldighed.

Ændringerne i KP17 forventes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Der må dog forventes mindre både negative og positive effekter, som beskrevet ovenfor. 0-alternativet, hvor man holder alle udpegninger til store vindmøller åbent, er ikke i sig selv nogen garanti for, at møllerne vil blive opført. Derudover vil det være u hensigtsmæssigt ud fra et økonomisk synspunkt at arbejde videre med udpegninger, som i praksis er meget vanskelige at udnytte pga. biologiske og andre beskyttelsesinteresser.

2.7 Mindre revisionsemner

- ✓ Skovrejsningsområderne er opdateret, og der er sket en udvidelse af de områder, hvor der kan plantes skov. Udvidelse af skovarealet er med til at gøre kommunen attraktiv som bosætningskommune og bidrager til kommunens klimapolitik, idet træerne optager CO₂ fra atmosfæren. Udvidelsen af positivområder er dog ikke en garanti for, at der plantes mere skov, da opførelsen i overvejende grad er baseret på private lodsejeres initiativ.
- ✓ Udpegningen af søgeområder for naturparker og retningslinjerne for disse er justeret og gjort mere præcise.
- ✓ Der er tilføjet retningslinjer for større solenergianlæg i tråd med de tidligere retningslinjer for mindre solenergianlæg. Det er bl.a. sket pga. en stigende efterspørgsel på areal til opførelse af store solenergianlæg. Store solenergianlæg understøtter kommunens klimapolitik ifht. fremme af VE-producerende anlæg.
- ✓ Den tidligere Grøn Plan er indarbejdet i kommuneplanen sammen med rekreative forbindelser. Det styrker fokus på de sammenhængende grønne forbindelser.
- ✓ Retningslinjer for veje og samkørselsanlæg/pendlerparkeringspladser er gjort tydeligere. Samkørsel er et aktiv ifht. at reducere privatbilismen, og bidrager til kommunens klimapolitik.
- ✓ Registreringen af støjbelastede arealer er opdateret, og retningslinjerne for disse er gjort mere præcise.
- ✓ Byprofiler indgår som noget nyt og kan bruges som prioriteringsværktøj til projekter, der ikke umiddelbart er taget højde for i kommuneplanen.
- ✓ Der er sket justering af nogle få landsbyafgrænsninger. Dette for at tydeliggøre, hvor der er mulighed for en mindre udvikling mht. nye boliger.

3. AFBØDENDE FORANSTALTNINGER OG OVERVÅGNING

Der vurderes ikke at være behov for afværgeforanstaltninger i forbindelse med vedtagelsen af KP17. Det skyldes bl.a., at miljøhensyn såvel som alternativer og afbødende foranstaltninger er integreret i selve udarbejdelsen af planen. Den løbende integrering af miljøhensyn og afbødende foranstaltninger betyder også, at der ikke er taget andre alternativer end 0-alternativet i betragtning.

Overvågning vil dels ske via kommunens sektorplaner, tilsyn og kortlægninger (fx CO₂-kortlægning). Desuden vil der i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplaner som minimum blive gennemført en miljøscreening, ligesom der ofte i forbindelse med store bygge- og anlægsarbejder vil blive gennemført en miljøscreening af projektet (tidligere VVM-screening). I de tilfælde, hvor en miljøscreening fører til krav om miljøvurdering, vil der i forbindelse med denne blive stillet krav til overvågning af indvirkningerne fra det konkrete projekt.

4. KONKLUSION

Bæredygtighedsvurderingen fremstår som overvejende neutral/svag positiv med kun begrænset risiko for væsentlig indvirkning på miljøet i forbindelse med de foreslåede ændringer i KP17. For flere af revisionstemaerne er der vurderet en mindre positiv indvirkning som konsekvens af ændringerne i KP17 og konklusionen bliver derfor, at de planlagte ændringer i KP17 i overvejende grad bidrager til kommuneplanen som rammesættende for en bæredygtig udvikling.

De væsentligste bæredygtighedsmæssige konsekvenser – på den positive side – er, at bolig- og erhvervsudlæggene er finjusteret og tilpasset, så Næstved Kommune har en opdateret ramme for udbygningen de næste tolv år. Derudover sikrer Værdi- og Risikokortlægningen et vigtigt beslutningsgrundlag for klimatilpasningsindsatser fremadrettet. Bevaringsværdige landskaber får en større detaljeringsgrad i forhold til afvejning af interesser i forbindelse med anlægsarbejder i det åbne land, ligesom der er en forventning om, at naturområder og økologiske forbindelser fremadrettet udvikles i større sammenhæng.

Den største negative indvirkning er i forhold til, at tre ud af fire vindmølleudpegninger ikke videreføres i KP17. Dette påvirker muligheden for VE-udbygningen og opfyldelse af kommunens målsætning for CO₂-reduktion. Til gengæld er det positivt i forhold til miljøbeskyttelse og hensyn, og også i forhold til at der ikke bruges ressourcer på forundersøgelser af projekter, der med al sandsynlighed ikke ville kunne gennemføres i praksis. Store solcelleanlæg er et alternativ til vindmøllerne, og de kan have den positive effekt, at landsbrugsarealer tages ud af drift til fordel for den biologiske mangfoldighed.

Ændringerne i den overordnede planlægning sikrer ikke i sig selv forandringer i praksis, men sætter en ramme for detailplanlægningen. Det er vigtigt, at lokalplaner, sektorplaner, klimatilpasningsprojekter, byggeprojekter mv. følger rammerne og retningslinjerne i KP17, da kommuneplanen er det redskab, der bedst formår at samtænke arealudnyttelsen og det brede miljøhensyn. Miljøscreeninger og -vurderinger vil konkretisere miljøhensynet i det enkelte tilfælde, når en ny lokalplan eller byggeprojekt skal gennemføres.

5. SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE

Forslaget til Kommuneplan 2017 har været i 10 ugers offentlig høring fra 15. maj til 20. juli 2017. Næstved Kommune har i perioden modtaget bemærkninger fra staten v. Erhvervsstyrelsen, samt fra borgere foreninger og lignende.

Bemærkningerne fra staten fremgår af et samlet notat fra Erhvervsstyrelsen, hvor det også fremgår, hvilke rettelser, der skal foretages, før den endelige godkendelse af kommuneplanen. Justeringer som følger af statens bemærkninger har karakter af justeringer, tilføjelser til redegørelsen, tilføjelser af kortbilag samt andre redaktionelle og/eller forståelsesmæssige rettelser.

Bemærkningerne fra borgere, foreninger og lignende er samlet i en hvidbog, der offentliggøres sammen med Kommuneplan 2017. Hvidbogen indeholder desuden byrådets svar på bemærkninger og spørgsmål. Enkelte bemærkninger har ført til justeringer af planen men ikke til større ændringer, der kan føre til en anderledes miljøpåvirkning end kommuneplanforslaget.

5.1 Hvordan er miljøhensyn integreret i planen

Miljøhensyn er taget ved en afvejning af et bredt spektrum af (sektor)interesser ved udarbejdelse af planen og ved denne bæredygtighedsvurdering. Derudover ved justeringer fra forslag til endelig plan som følge af bemærkninger i offentlighedsfasen.

5.2 Indarbejdelse af bemærkninger fra offentlighedsfasen

Bemærkninger fra offentlighedsfasen har i nogle tilfælde givet anledning til justeringer af planen. Som nævnt ovenfor har bemærkningerne fra staten givet anledning til justeringer særligt i forhold til bedre forklaringer og yderligere information i den endelige plan. Nogle bemærkninger fra borgere, foreninger og lignende har ligeledes ført til justeringer og fejlrrettelser. Disse fremgår af byrådets svar på de enkelte bemærkninger i den udarbejdede hvidbog. Som eksempel kan nævnes, at en ramme for lokalplanlægning er ændret for nogle få ejendommers vedkommende fra erhvervsområde til blandet bolig og erhverv. Andre eksempler er ønsker om nye boligområder uden tilknytning til større byer og i strid med bl.a. kommuneplanens centerstruktur, som ikke er imødekommet.

5.3 Alternativer

Det væsentlige alternativ til Kommuneplan 2017 er Kommuneplan 2013, 0-alternativet. Der er undervejs og siden februar 2016 arbejdet med en række forskelligartede emner og et bredt spektrum af miljøparametre, og mindre gode alternativer med hensyn til miljøpåvirkning er fravalgt under forløbet med udarbejdelsen af planen. Se i øvrigt afsnit 1.3.

5.4 Overvågning

Som nævnt giver kommuneplanen ikke umiddelbar mulighed for anlægsprojekter eller ændret arealanvendelse. Der skal derfor tages stilling til eventuelt behov for overvågning eller anden opfølgning i forbindelse med den efterfølgende (sektor)planlægning. Væsentlige miljøhensyn i forbindelse med kommuneplanens udarbejdelse skal respekteres ved sektorplanlægning, lokalplanlægning og tilladelser til konkrete projekter. Næstved Kommune har udarbejdet en række interne baggrundsnotater for de enkelte afsnit i kommuneplanen, og disse vil med fordel kunne tages i anvendelse til forklaring af de bagvedliggende hensyn. Se i øvrigt afsnit 3.

5.5. Konklusion

Den samlede vurdering af Kommuneplan 2017 er, at den vil medføre en miljøpåvirkning der, i forhold til 0-alternativet, vil betyde en neutral til svagt positiv miljøpåvirkning. Se i øvrigt afsnit 4.