



Referat for 3. møde i lokal Trepert Smålandsfarvandet.

Mødedato
5. maj 2025

Tid
13.00-17.00

Sted
Grønnegade Kasserne

Mødedeltagere: Jøren Grüner (Slagelse), Rune Frimann Larsen (Slagelse), Jens Jacobsen (Sorø), Sofie Hjelm Byrnak (Sorø), Klaus Hansen (Ringsted), Cathrine Riegels Gudbergensen (Næstved), Niels Hav Hermansen (Næstved), Tine Winther (Lolland), Martin Bruun (Lolland), Jakob Lysholdt (Guldborgsund), Annemette S. Johansen (Guldborgsund), Erik Rasmussen (Faxe), Charlotte Rosenblad Ralund (Faxe), Martin Graff Jørgensen (Vordingborg), Rolf Hoelgaard (Vordingborg), Jane Skov Lind (NST), Flemming Kruse (DN), Jan Woolhead (DN), Sara Jul Sørensen (LF), Nicolai Tillish (LF, deltog delvis på mødet), Corbin Andrew Entz (Fællessekretariatet, Næstved), Birgitte Apel Jacobsen (Fællessekretariatet, Næstved), Anja Rasmussen (Næstved).

Afbud: Dorthe Egede Borg. Holbæk og Kalundborg modtager materiale men deltager ikke på møderne.

Referent: Fællessekretariatet

Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden blev godkendt med tilføjelse af emnet 'Opkøb af jord'.

Referatet fra seneste møde blev godkendt med DN's bemærkninger.

Vurderingsparametre

Fællessekretariatet gennemgik formatet for vurderingsparametre. DN havde på forhånd sendt nogle bemærkninger som blev gennemgået på mødet.

Lokal Trepert drøftede formatet og havde blandt andet følgende ændringsforslag og kommentarer:

- Lodsejerparathed bør ikke vurderes med point, da det er for tidligt i processen til at vurdere lodsejernes interesse for at deltage i projekterne.
- Projekternes effekter skal fremgå tydeligt øverst i det opsummerende overblik af skitseprojektet.
- Det blev fremført at VE-anlæg ikke behøver at blive set som en arealkonflikt. DN kommenterede at solceller på lavbundsjord ikke er foreneligt med, at områderne udlægges til natur.
- Brug af retentionskortet må ikke stå alene i vurderingen af egnede skitseprojekter, Landbrug & Fødevarer arbejder på at få retentionskortet suppleret med et udledningskort.

Det blev besluttet at:

- Lodsejerinteresse ikke pointscores, men stadig er en vigtig oplysning som skal fremgå øverst i det opsummerende overblik.
- De vigtigste oplysninger skal fremgå øverst, så man hurtig kan danne sig et overblik, herunder effekttal.
- Biodiversitetspotentialer bør også gælde for nærliggende arealer. Formulering: Forbedrer biodiversiteten på projektarealet eller i de nærliggende arealer
- Skitseprojektets 'samlede modenhedsvurdering ændres til ' samlede synergivurdering'
- Eventuelle mindre ændringer som bliver vedtaget i Lokal Trepert Østersøen indarbejdes

Vurderingsparametrene blev godkendt med tilpasningerne.

Note: Der blev ikke vedtaget yderligere ændringer i det efterfølgende møde i Lokal Trepert Østersøen.

Orientering om Nationalpark

Jane Skov Lind, Naturstyrelsen holdt oplæg om forundersøgelsen af Nationalpark Smålandsfarvandet. Oplægget lægges med som bilag.

Status på omlægningsplaner

Fællessekretariatet gennemgik den aktuelle status for projekter indtastet i MARS for de enkelte kystvandgrupper og delvandoplande. Oplægget lægges med som bilag

Lokal Trepert havde følgende bemærkninger:

- Opmærksomhed på at måltallene består af to indsatser den kollektive indsats og markregulering.
- Ønske om at få oplyst hvor mange og hvor stort en del af kvælstofindsatsen minivådområderne evt. kan dække i oplandene.
- Generelt positivitet over hvor langt vi er kommet med indtegning af arealer i MARS

Status blev taget til efterretning.

Fokus på konkrete barriere og opmærksomhedspunkter

Lokal Trepert havde fokus på omlægningsplanens robusthed og realiserbarhed ved at drøfte følgende emner:

Bufferprojekter

Drøftelse af hvor mange bufferprojekter vi skal have med i omlægningsplanen for at være sikker på, at vi kan nå reduktionsmålene.

Konklusion:

- Alt der har potentiale skal tegnes ind, vi skal ikke lade os begrænse
- Der sættes ikke et konkret måltal
- I nogle oplande vil det nok blive svært at få projekter nok til en stor buffer

Forholdet mellem effektivitet og spredning af kvælstofprojekter

Drøftelse af fordeling af projekter i oplandene.

Konklusion:

- Ok med projekter der har flere synergieffekter, såfremt vi når i mål med kvælstof og lavbund, ellers er det disse projekter der skal tilgodeses først.
- Se helhedsorienteret på projekterne. Projekter der har flere positive synergieffekter jf. vurderingsparametrene kan være attraktive selv om de ikke er optimalt effektive på N-fjernelse.
- Der kan indtegnes projekter både højt oppe og langt nede i vandløbssystemer samt opstrøms og nedstrøms søer

Minivådområder

Drøftelse af indtegnelse af minivådområder. Udtagningskonsulenterne har fået mange henvendelser, men har svært ved at nå at vurdere om de er realistiske.

Konklusion:

- For lang tid at vente til oktober. Ønske om at få en indikation om hvor meget minivådområderne kan bidrage til målopfyldelsen inden næste møde.

- Fællessekretariatet tager en drøftelse med udtagningskonsulenterne inden næste møde i den Lokale Trepert

Indtegnning af skov og ekstensivering

Drøftelse af om skov og ekstensivering skal tegnes med i omlægningsplanen på nuværende tidspunkt uden forudgående lodsejerdiallog.

Konklusion:

- OK at tegne skov og ekstensivering ind i planerne der hvor det giver mening f.eks. ift. at sammenbinde natur
- I nogle kystvandgrupper kan skov og ekstensivering blive nødvendige som supplerende virkemidler til at opfylde målet om kvælstofreduktion
- Betragtning: Vi har et mål for skovrejsning som vi med fordel kan begynde at arbejde på at opfylde

Nøglelodsejere

Drøftelse af projekter hvor få lodsejere ejer store arealer, der kan være afgørende for at nå målopfyldelsen i oplandet.

Konklusion:

- De gode projekter skal med og der må arbejdes tidligt på lodsejerdialogen med nøglelodsejere

Opkøb af jord

Ringsted bragte emnet på banen for at drøfte at det går for langsomt med at få lavet strategiske jordkøb for de penge, der lægger i arealfonden.

Naturstyrelsen oplyste at de i øjeblikket kun foretager opkøb inden for projektafgrænsninger. De midler, som ligger i treparten er ikke kommet ud at arbejde endnu og NST ved ikke hvor stor en andel de får.

Fællessekretariatet oplyser af SGAV heller ikke ved hvornår midlerne tages i brug, og at alle SGAV's midler pt. er allokert til specifikke projekter og igangværende handler.

NST og SGAV kan kun handle på markedsvilkår og ikke give overpris for jord. Det kan være et problem, hvis der er stigende priser.

Emnet bør adresseres på KL's klimahandlingsudvalg og task-force møderne.

Der blev efterspurgt en kort beskrivelse af problematikken, så den var nem at bringe videre til de fora, som trepartens medlemmer kommer i.

Det blev bemærket, at hvis ikke der kan findes erstatningsjord som lodsejer ønsker og lodsejer i stedet modtager et erstatningsbeløb er det med

gældende lovgivning ikke fordelagtigt for lodsejer at investere erstatningsbeløbet i nuværende bedrift, f.eks. i bedre dræning eller renovering af bygninger. Det vil kræve en lovændring. Sekretariatet vil tage problematikken med til taskforce.

Eventuelt

Intet

Forslag til punkter til næste møde den 10. juni

- Signaturprojekter
- Fonde
- Skovrejsning – typer af skov, urørt skov/produktionsskov
- Status på omlægningsplanen