

Referat af 2. møde i Vandråd Smålandsfarvandet d. 3. juni

Ad 1: Velkomst v. mødeleder Thor Temte

Thor startede det separate møde i Smålandsfarvandet efter pausen og sandwich.

Ad 2: Referat fra mødet d. 9. april

Godkendt

Ad 3: Kort præsentation af forslagene fra kommuneundergrupperne

Der var diskussion af hvordan processen havde kørt i de forskellige kommuner. Det var forskelligt hvordan kommuner og undergrupper havde grebet opgaven an. Ikke alle steder var der opnået enighed omkring projekterne.

Der var en vis frustration hos vandrådet omkring den pressede tidsfrist for udarbejdelse af indsatsprogrammet og den manglende lodsejerinddragelse.

Kommunerne var enige, men pointerede at der kommer en proces bagefter med involvering af lodsejere.

Indsatsprogrammet er kun et foreløbigt bud på projekter. Når vandområdeplanerne er vedtaget skal der laves forundersøgelser og konsekvensberegninger og lodsejere skal inddrages og høres ligesom når vi ellers laver projekter.

Næstved Kommune overvejer at skrive til involverede lodsejere i august måned og orientere om processen.

Ad 4: Vandrådet - udarbejdelse af et samlet forslag til indsatsprogram, herunder diskussion, prioritering mv.

Vandrådet savnede at kommunerne i deres forslag havde forholdt sig til hvordan projekterne hang sammen på oplandsniveau og ikke kun inden for kommunegrænserne.

Thonke bad om at klimatilpasning blev taget med i prioriteringen af projekter. Klimatilpasning er ikke hovedopgaven for disse projekter, men vil blive taget med i de projekter hvor det er muligt. F.eks. vil miniådale kunne opmagasinere en del vand.

Opgaven er først og fremmest at forbedre miljøet i vandløbene, dernæst at forbedre afvandingen og klimaproblemet.

Der var udpeget for mange projekter i forhold til den økonomiske ramme. Der skal således skæres ca. 15. mio. kr. væk.

Vandrådet kunne ikke, med det forelagte materiale, forholde sig til hvilke projekter der "var bedst". Det blev besluttet at lade undergrupperne arbejde med den bruttoliste af projekter der var blevet fremlagt på mødet. Ud fra denne at lave en prioritering af de enkelte projekter som vandrådet på sit 3. møde kunne vælge ud fra.

Anbefalingen var at projekter i vandløb med fald skulle prioriteres, ligesom projekter hvor der allerede nu var lodsejertilslutning og hvor man kunne forbedre hele oplande.

Ad 5 Opsamling v. mødeleder

Kortene med de forskellige projekter bliver scannet ind og lagt på Vordingborg Kommunes hjemmeside. Der laves desuden en samlet liste over projekter som sendes til vandrådet.